

Influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide

ÉTAT DES CONNAISSANCES

JUIN 2025

SYNTHÈSE DES CONNAISSANCES

AUTEUR ET AUTRICE

Yan Ferguson, conseiller scientifique
Marie-Claude Roberge, conseillère scientifique et
coordonnatrice professionnelle
Direction du développement des individus et
des communautés

SOUS LA COORDINATION DE

Julie Laforest, cheffe d'unité
Direction du développement des individus et
des communautés

COLLABORATION

Virginie Houde, bibliothécaire
Vice-présidence aux affaires scientifiques

Caroline Braën-Boucher, conseillère scientifique
Réal Morin, médecin spécialiste en santé publique et
médecine préventive
Anne-Sophie Ponsot, conseillère scientifique
Direction du développement des individus et
des communautés

Caroline Tessier, conseillère scientifique
Secrétariat général

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Evelyne Fleury, agente de planification, programmation
et de recherche
Direction régionale de santé publique des Laurentides

Christine Thoër, professeure
Département de communication sociale et publique,
Université du Québec à Montréal (UQAM)

Louise Pouliot, conseillère scientifique spécialisée
Direction du développement des individus et
des communautés
Institut national de santé publique du Québec

RÉVISION

Marta Boni, professeure agrégée
Département d'histoire de l'art, de cinéma et des
médias audiovisuels, Université de Montréal
Mark Sinyor, psychiatre au Sunnybrook Health Sciences
Centre et professeur associé
Département de psychiatrie, Université de Toronto
Réal Labelle, professeur titulaire
Département de psychologie, Université du Québec à
Montréal (UQAM)

La réviseuse et les réviseurs ainsi que les membres du
comité scientifique ont été conviés à apporter des
commentaires sur la version préfinale de ce document
et en conséquence, n'en ont pas révisé ni endossé le
contenu final.

L'auteur et autrice ainsi que les membres du comité
scientifique, la réviseuse et les réviseurs ont dûment
rempli leurs déclarations d'intérêts. Aucune situation à
risque de conflits d'intérêts réels, apparents ou
potentiels n'a été relevée.

MISE EN PAGE

Marie-Cloé Lépine, agente administrative
Direction du développement des individus et
des communauté

*Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé
publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.*

*Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit
d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits
exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en écrivant un courriel à :
droits.dauteur.inspq@inspq.qc.ca.*

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 3^e trimestre 2025
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
ISBN : 978-2-555-01730-6 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2025)

Besoin d'aide?

Si vous pensez au suicide ou vous vous inquiétez pour un proche, des intervenants sont disponibles pour vous aider, partout au Québec, 24/7

Téléphone : 1 866 APPELLE (277-3553)

Texte : 535353

Clavardage, informations et outils : www.suicide.ca

AVANT-PROPOS

L'Institut national de santé publique du Québec est le centre d'expertise et de référence en matière de santé publique au Québec. Sa mission est de soutenir le ministre de la Santé et des Services sociaux dans sa mission de santé publique. L'Institut a également comme mission, dans la mesure déterminée par le mandat que lui confie le ministre, de soutenir Santé Québec, la Régie régionale de la santé et des services sociaux du Nunavik, le Conseil cri de la santé et des services sociaux de la Baie James et les établissements, dans l'exercice de leur mission de santé publique.

La collection *État des connaissances* rassemble sous une même bannière une variété de productions scientifiques qui synthétisent et communiquent ce que la science nous dit sur une question donnée à l'aide de méthodes rigoureuses de recension et d'analyse des écrits scientifiques et autres informations pertinentes.

La présente synthèse des connaissances porte sur l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans.

Cette synthèse a été élaborée à la demande du ministère de la Santé et des Services sociaux dans le cadre du déploiement de la Stratégie nationale de prévention du suicide 2022-2026. Plus précisément, ce document s'inscrit en cohérence avec la mesure 2.1 de cette stratégie, *Sensibiliser et outiller à l'égard des bonnes pratiques à adopter lorsque le sujet du suicide est abordé dans l'espace public, notamment dans les médias et dans les œuvres de fiction.*

Ce document s'adresse au personnel des directions régionales de santé publique impliqué en prévention du suicide, notamment en contexte scolaire et à leurs partenaires œuvrant dans ce domaine.

TABLE DES MATIÈRES

LISTE DES TABLEAUX	IV
FAITS SAILLANTS	1
SOMMAIRE	2
1 INTRODUCTION	5
1.1 Le suicide au Québec, un enjeu de santé publique.....	5
1.2 Le phénomène de la contagion suicidaire.....	5
1.3 Déterminants des comportements suicidaires et de la contagion suicidaire.....	6
1.4 Objectif de la synthèse.....	8
2 MÉTHODOLOGIE	9
2.1 Recherche documentaire.....	9
2.2 Extraction et analyse des données.....	11
2.3 Évaluation de la qualité des documents.....	11
2.4 Comité scientifique et révision par les pairs	12
3 RÉSULTATS.....	13
3.1 Caractéristiques des documents retenus	13
3.2 Résultats en lien avec les comportements suicidaires et l'état de santé mentale.....	17
3.2.1 Des facteurs influençant l'association avec les comportements suicidaires	21
3.3 Résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide.....	22
4 DISCUSSION.....	26
4.1 Retour sur les résultats.....	26
4.2 Une association complexe et multifactorielle.....	26
4.2.1 Des caractéristiques liées aux individus.....	27
4.2.2 Des caractéristiques liées aux œuvres	27
4.2.3 Des caractéristiques liées au contexte.....	29
4.3 Forces et limites	29
5 CONCLUSION.....	31
6 RÉFÉRENCES.....	32
ANNEXE 1 PRÉCISIONS MÉTHODOLOGIQUES.....	35
ANNEXE 2 GRILLE D'ÉVALUATION AMSTAR 2	58

ANNEXE 3	DIAGRAMME DE FLUX PRISMA.....	63
ANNEXE 4	RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DES ÉTUDES INCLUSES DANS LES REVUES	64
ANNEXE 5	MATRICE DE CHEVAUchement DES ÉTUDES PRIMAIRES.....	69
ANNEXE 6	RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION AMSTAR 2	72

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Critères d'inclusion et d'exclusion.....	10
Tableau 2	Caractéristiques des documents retenus pour l'analyse	16
Tableau 3	Résumé des résultats en lien avec les comportements suicidaires	17
Tableau 4	Résumé des résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide.....	23
Tableau 5	Grille d'évaluation de la qualité AMSTAR 2.....	58
Tableau 6	Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse.....	64
Tableau 7	Résultats de l'évaluation de la qualité des documents retenus à l'aide de la grille AMSTAR 2	72

FAITS SAILLANTS

Des études montrent que les comportements suicidaires (idées suicidaires, tentatives de suicide, décès par suicide) augmentent suivant l'exposition à un suicide, par exemple dans les médias. Ce phénomène est connu sous le nom de contagion suicidaire. Ces dernières années, des œuvres de fiction prisées par les jeunes ont soulevé des préoccupations quant au risque de contagion suicidaire qu'elles pouvaient représenter. Or, si la relation entre les pratiques journalistiques et ce phénomène est bien établie, son association avec les œuvres de fiction fait moins consensus.

Cette synthèse des connaissances vise à identifier l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans. La littératie en prévention du suicide réfère aux connaissances des enjeux, signes et symptômes, facteurs de risque ou ressources d'aide liés au suicide et aux troubles mentaux.

L'analyse s'appuie sur cinq revues de la littérature. Celles-ci englobent divers types d'œuvres comme des séries télévisées, des films, des documentaires et la musique *heavy metal*. Les principaux résultats qui s'en dégagent indiquent que :

- Les revues publiées à ce sujet sont peu nombreuses et l'inclusion des mêmes études dans les revues est fréquente. Elles doivent donc être interprétées avec prudence.
- Les résultats les plus probants de la synthèse concernent l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les comportements suicidaires suivants : décès par suicide et tentatives de suicide. En revanche, l'association avec la littératie en prévention du suicide (p. ex. : la compréhension des enjeux liés au suicide et aux troubles mentaux, la demande d'aide, etc.) est plus incertaine.
- Certains individus seraient plus à risque de développer des comportements suicidaires à la suite de l'exposition à une œuvre de fiction abordant le thème du suicide. On compte parmi les facteurs d'influence une forte identification aux personnages vivant un épisode suicidaire, la présence de troubles mentaux avant l'exposition à l'œuvre, une tendance dissociative et une plus grande réactivité émotionnelle suivant le visionnement de l'œuvre.
- Les résultats de la synthèse, et spécifiquement ceux en lien avec la littératie en prévention du suicide, invitent à la prudence quant à l'utilisation des œuvres comportant une représentation du suicide comme outil de prévention.
- L'analyse de l'influence des représentations du suicide dans une œuvre de fiction sur les comportements suicidaires devrait tenir compte des caractéristiques des œuvres en elles-mêmes (p. ex. : la narration, le contenu et à la mise en scène de l'œuvre), du profil des individus qui y sont exposés ainsi que des caractéristiques du contexte dans lequel s'inscrivent les œuvres de fiction y compris les facteurs de risque (p. ex. : l'accès aux moyens pouvant être utilisés pour s'enlever la vie, l'accès aux soins de santé et aux services sociaux) et des facteurs de protection des comportements suicidaires connus.

SOMMAIRE

Contexte

Le suicide représente une préoccupation de santé publique importante au Québec qui entraîne des conséquences chez les individus, les familles et les communautés. De nombreuses études ont démontré que les comportements suicidaires (p. ex. : idées suicidaires, tentatives de suicide, décès par suicide) peuvent être observés dans la population selon des agrégats temporels ou géographiques. Connu sous le nom de contagion suicidaire, ce phénomène fait référence à l'augmentation observée de certains comportements suicidaires chez un individu ou un groupe d'individus suivant l'exposition à un suicide dans la réalité ou dans les médias et les œuvres de fiction, ainsi qu'aux mécanismes sous-tendant cette augmentation (p. ex. : imitation). Dans le cas d'une exposition dans les médias ou dans les œuvres de fiction, ce phénomène est connu comme l'effet Werther¹.

Le phénomène de contagion suicidaire est bien établi en relation avec les pratiques journalistiques, mais son association avec les œuvres de fiction est plus mitigée. Par ailleurs, différentes œuvres de fiction hautement médiatisées dans les dernières années ont suscité un nouvel intérêt pour la question de la contagion suicidaire notamment auprès des jeunes. Dans la foulée, des études se sont attardées au lien entre l'exposition à une représentation du suicide dans les œuvres de fiction et la littératie en prévention du suicide (p. ex. : la compréhension des enjeux liés au suicide et aux troubles mentaux, la demande d'aide, la connaissance des signes de détresse et symptômes de troubles mentaux, des facteurs de risques, des interventions de prévention ou des ressources d'aide) et sur l'utilisation possible des œuvres de fiction comme outil de prévention du suicide.

Le phénomène de la contagion suicidaire est le plus souvent expliqué à l'aide de la théorie de l'apprentissage social. Elle stipule que les individus apprennent certains comportements en imitant les comportements des personnes à qui ils s'identifient. Le phénomène de contagion suicidaire peut également être conceptualisé comme étant le produit de l'interaction de différents facteurs de risque. Ces facteurs comprennent la présence d'un antécédent de tentatives de suicide, les difficultés d'accès aux services ou encore la stigmatisation à l'égard de la demande d'aide, ainsi que ceux liés à l'exposition, comme les pratiques des médias d'information ou les représentations du suicide dans les œuvres de fiction.

Objectifs

La synthèse de connaissances vise à identifier l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans.

¹ Ce phénomène aurait été observé à la suite de la parution du roman du philosophe allemand Goethe, *Les souffrances du jeune Werther*, dans lequel le personnage principal s'enlève la vie et dont la publication aurait occasionné une série de décès par suicide.

Documents recensés

Un total de cinq revues, totalisant 65 études primaires distinctes, a été retenu pour l'analyse, parmi lesquelles deux présentent des résultats de méta-analyse. Ainsi, deux revues systématiques portent spécifiquement sur l'influence de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et trois portent sur diverses œuvres de fiction incluant les séries télévisées en ligne et hors ligne, les films de fiction, la musique *heavy metal* ainsi que des documentaires. Les principaux indicateurs de résultats rapportés dans les revues sont les décès par suicide, les tentatives de suicide et la présence d'idées suicidaires, dans le cas des comportements suicidaires. Les comportements de demande d'aide et la sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide ont servi d'indicateurs pour mesurer la littératie en prévention du suicide. Enfin, l'évaluation de la qualité indique que deux documents sont de qualité élevée, deux de faible qualité et un de très faible qualité.

Résultats en lien avec les comportements suicidaires

La majorité des revues analysées (4/5) concluent que l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction est associée à une augmentation statistiquement significative des décès par suicide et des tentatives de suicide observés dans la population. Les résultats quant à l'association entre l'exposition à une représentation du suicide et les idées suicidaires sont moins convergents. Seulement deux revues, portant sur la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*, concluent à une association statistiquement significative avec les idées suicidaires. Enfin, une revue rapporte des résultats quant à l'association avec l'état de santé mentale, un facteur de risque reconnu du suicide, et ceux-ci s'avèrent mitigés.

Résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide

Les résultats de la synthèse indiquent que l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et la littératie en prévention du suicide est peu étudiée dans la littérature. Lorsqu'elle l'est, les résultats sont mitigés. En effet, l'association avec les comportements de demande d'aide et la sensibilisation relativement aux troubles mentaux et au suicide n'est pas convergente. De plus, là où un effet bénéfique a été rapporté à l'égard de la sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide, un risque de conflit d'intérêts a été soulevé.

Des facteurs individuels influençant l'association avec les comportements suicidaires

Différents facteurs peuvent influencer l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et la présence d'idées suicidaires ou de symptômes de troubles mentaux. Le facteur le plus souvent rapporté dans les études analysées est l'identification au personnage de l'œuvre de fiction à l'étude. D'autres facteurs, relevant des caractéristiques psychologiques des individus ont également été relevés, à savoir : la présence de troubles mentaux avant l'exposition à l'œuvre de fiction, une tendance dissociative et une plus grande réactivité émotionnelle suivant le visionnement de l'œuvre est significativement associée à la présence d'idées ou de comportements suicidaires suivant l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction. D'autres facteurs, tels que le fait d'avoir été

exposé à un décès par suicide, par exemple celui d'un proche, d'avoir déjà eu des idées suicidaires et le fait d'écouter la série télévisée durant une période où une série de suicide a eu lieu (*suicide-cluster*) ont été associés avec une augmentation des idées suicidaires suivant l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction.

En conclusion

- Il existerait une association positive entre l'exposition à une œuvre de fiction qui aborde le suicide et certains comportements suicidaires. Cependant, certains individus seraient plus à risque de développer des comportements suicidaires à la suite de l'exposition à une œuvre de fiction abordant le thème du suicide, notamment les personnes s'identifiant fortement aux personnages vivant un épisode suicidaire.
- En contrepartie, l'effet des représentations du suicide dans une œuvre de fiction sur la littératie en prévention du suicide est plus incertain. Ceci invite à la prudence quant à l'utilisation et la contribution de telles œuvres comme outil de prévention du suicide.
- Par ailleurs, la contagion suicidaire est un phénomène complexe à étudier. Les résultats de cette synthèse doivent être considérés avec circonspection en raison de la qualité des revues analysées, de leur faible nombre et du chevauchement des études primaires incluses dans celles-ci.
- De plus, pour mieux appréhender la complexité du phénomène, d'autres variables importantes mériteraient d'être étudiées plus amplement, comme les caractéristiques de l'œuvre, sa médiatisation et les facteurs de risque ou de protection connus du suicide (p. ex. : l'accessibilité aux moyens pouvant être utilisés pour s'enlever la vie, l'accès à des soins de santé et des services sociaux ainsi que la stigmatisation associée à la demande d'aide).

1 INTRODUCTION

1.1 Le suicide au Québec, un enjeu de santé publique

Le suicide représente une préoccupation de santé publique importante au Québec qui entraîne des conséquences chez les individus, les familles et les communautés (1,2). Il s'agit d'une cause de mortalité évitable dont les facteurs de risque et de protection sont multiples et présents dans différents contextes : individuels, familiaux, communautaires, historiques et sociétaux (1).

Le suicide se définit comme un acte qui consiste à se donner délibérément la mort. Les idéations suicidaires, la planification d'un suicide, la tentative de suicide sont également des manifestations associées à cette problématique. Plusieurs travaux de recherche les regroupent sous le concept de « comportements suicidaires » (2).

Bien que l'on observe depuis 1999 une diminution du taux de mortalité par suicide et une stabilisation dans les dernières années, le suicide au Québec représente environ le quart des décès observés chez les jeunes de 15 à 19 ans (garçons : 26,8 %; filles : 23,3 %) et chez les adultes de 20 à 34 ans (garçons : 27,0 % filles : 21,4 %) (3).

Par ailleurs, les taux d'hospitalisations attribuables aux tentatives de suicide sont les plus élevés chez les jeunes de 15 à 19 ans, tant chez les garçons que chez les filles. Plus spécifiquement, parmi tous les groupes d'âge, ce sont les adolescentes de 15 à 19 ans qui présentent les taux les plus élevés d'hospitalisation pour tentative de suicide selon les données les plus récentes (3).

Quant aux idées suicidaires, les données de l'Enquête québécoise sur la santé de la population (EQSP) montrent une augmentation statistiquement significative des idées suicidaires sérieuses au cours des 12 derniers mois entre les cycles 2014-2015 et 2020-2021 chez les jeunes filles de 15 à 19 ans (5,4 % c. 11 %) et une augmentation non statistiquement significative chez les garçons du même âge (3 % c. 6,1 %) (4).

1.2 Le phénomène de la contagion suicidaire

Des études ont démontré que les comportements suicidaires peuvent être observés dans la population selon des agrégats temporels ou géographiques (5). Connue sous le nom de contagion suicidaire, ce phénomène fait référence à l'augmentation observée de certains comportements suicidaires (p. ex. : idées suicidaires, tentatives de suicide, décès par suicide) chez un individu ou un groupe d'individus suivant l'exposition à un suicide dans la réalité ou dans les médias et les œuvres de fiction, ainsi qu'aux mécanismes sous-tendant cette

augmentation (p. ex. : imitation) (6,7). Dans le cas d'une exposition à un suicide dans les médias ou les œuvres de fiction, ce phénomène est connu comme l'effet Werther².

Pratiques journalistiques

La façon de rapporter ou couvrir un décès ou une tentative de suicide dans les médias peut influencer les comportements suicidaires dans la population (9). Certaines pratiques journalistiques telles que la description explicite du moyen utilisé pour s'enlever la vie ou le recours à des titres sensationnalistes ont été associées à un effet de contagion suicidaire. À l'inverse, la diffusion de récits faisant la promotion de l'espoir et de la demande d'aide serait associée à un effet protecteur sur les individus susceptibles d'avoir des comportements suicidaires (10). On parle alors de l'effet Papageno³. En conséquence, plusieurs organisations d'ici (12) et d'ailleurs (13,14) ont élaboré des lignes directrices visant à encourager une couverture médiatique responsable. Ces lignes directrices représentent maintenant un élément clé de toute stratégie de prévention du suicide (1).

Œuvres de fiction

Des études menées depuis une vingtaine d'années, au sujet de la contagion suicidaire en lien avec les œuvres de fiction ont rapporté des résultats mitigés quant à l'existence de ce phénomène (15–18). En fait, l'étude de cette association s'avère complexe notamment en raison de la diversité des types d'expositions (p. ex. : série télévisée, série télévisée en ligne, roman, théâtre, etc.) et des devis d'études nécessaires pour associer les comportements suicidaires observés à l'exposition à une œuvre de fiction plutôt que d'autres facteurs. Par ailleurs, dans les dernières années, différentes œuvres de fiction hautement médiatisées ont suscité un nouvel intérêt pour la question de la contagion suicidaire notamment auprès des jeunes. Dans la foulée, des études se sont aussi attardées au lien entre l'exposition à une représentation du suicide dans les œuvres de fiction et la littérature en prévention du suicide (p. ex. : la connaissance et la compréhension des enjeux liés au suicide et aux troubles mentaux, la demande d'aide, la connaissance des signes de détresse et symptômes de troubles mentaux, des facteurs de risques, des interventions de prévention ou des ressources d'aide) et sur l'utilisation possible des œuvres de fiction comme outil de prévention du suicide (19–22).

1.3 Déterminants des comportements suicidaires et de la contagion suicidaire

La théorie de l'apprentissage social (23), qui s'attarde aux processus cognitifs, est souvent utilisée pour expliquer le phénomène de la contagion suicidaire. Elle stipule que les individus

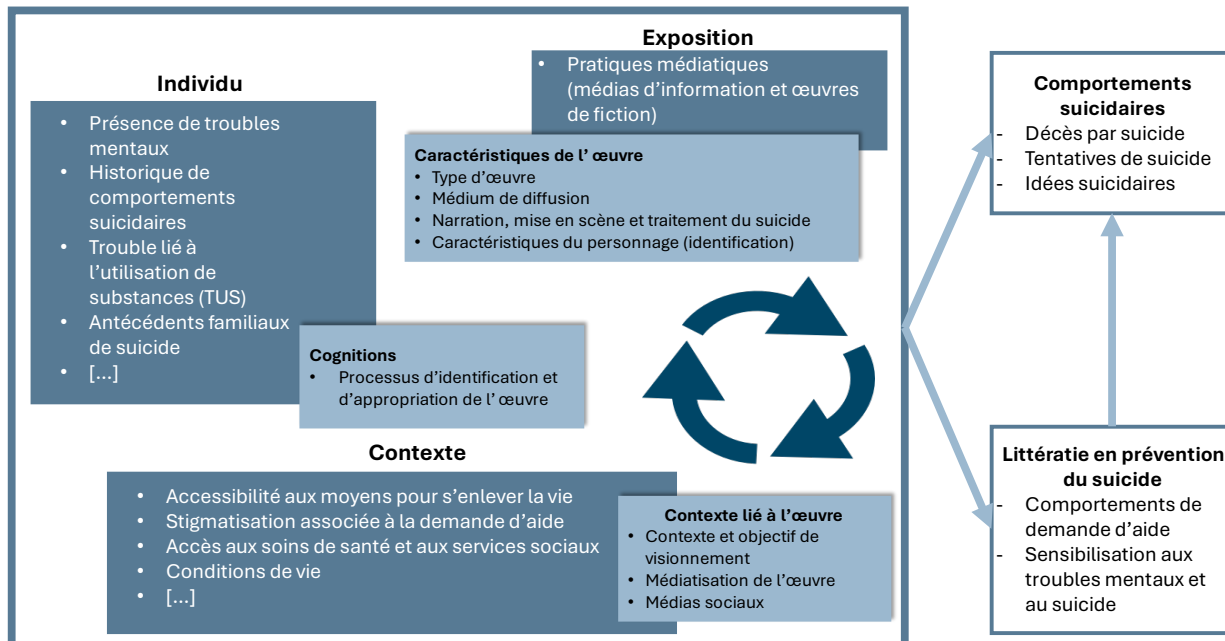
² L'effet Werther tire son nom de l'augmentation du nombre de décès par suicide qui aurait été observée à la suite de la parution du roman du philosophe allemand Goethe, *Les souffrances du jeune Werther*, dans lequel le personnage principal s'enlève la vie (8).

³ L'effet Papageno fait référence à l'effet protecteur observé à la suite de récits médiatiques porteurs d'espoir et de comportements adaptés lors d'une crise suicidaire. Cet effet est ainsi nommé en hommage à un personnage de l'opéra de Mozart *La Flûte enchantée* qui grâce au soutien et aux conseils de personnages rencontrés dans son parcours renonce à s'enlever la vie (11).

apprennent certains comportements en imitant les comportements des personnes à qui ils s'identifient. Lorsqu'ils s'identifient à des personnes qui manifestent des comportements suicidaires et considèrent que les conséquences de ces comportements sont désirables, ils seraient plus enclins à les reproduire (6). Au-delà du processus d'identification, le phénomène de contagion suicidaire s'explique possiblement par l'interaction entre les éléments propres à l'œuvre, les caractéristiques du public et l'environnement social dans lequel l'œuvre est diffusée (18).

Ces trois aspects peuvent ainsi être superposés au modèle de la triade épidémiologique appliqué au suicide (5) (voir figure 1). Ce modèle permet d'organiser de manière logique les facteurs qui peuvent influencer la contagion suicidaire. Il prend en compte l'ensemble des facteurs de risque et de protection du suicide sur lesquels il est possible d'agir par des interventions populationnelles. Ces facteurs peuvent être associés aux individus ou à des éléments de différents contextes : familial, communautaire, historique et social. (1). Ainsi, ce modèle permet de positionner les facteurs de risques reconnus, ceux liés aux **individus**, comme la présence d'un antécédent de tentatives de suicide, d'idées suicidaires ou de symptômes de troubles mentaux, les éléments du **contexte**, comme l'accès aux moyens pour s'enlever la vie, les difficultés d'accès aux services, la stigmatisation à l'égard de la demande d'aide ou encore la défavorisation matérielle et sociale, ainsi que les éléments relatifs à l'**exposition**, par exemple via les pratiques des médias d'information ou via les représentations du suicide dans les œuvres de fiction.

Figure 1 **Modèle conceptuel du phénomène de la contagion suicidaire en relation avec les représentations du suicide dans les œuvres de fiction**



1.4 Objectif de la synthèse

L'objectif de la présente synthèse de connaissances vise à identifier l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans. Les constats qui découleront des résultats pourront être utiles pour guider l'élaboration de balises en lien avec l'utilisation, à des fins pédagogiques, d'œuvres de fiction abordant le suicide.

2 MÉTHODOLOGIE

Cette synthèse des connaissances a été réalisée afin de répondre à la question de recherche suivante :

Quelle est l'influence de la représentation du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans?

2.1 Recherche documentaire

Stratégie de recherche

La stratégie de recherche documentaire a été développée avec l'appui d'une bibliothécaire de l'INSPQ afin d'explorer la littérature scientifique en s'attardant spécifiquement aux revues systématiques. Cette stratégie a été centrée autour de trois concepts distincts : 1) suicide, 2) jeunes, 3) œuvres de fiction, qui ont par la suite été déclinés sous forme de mots-clés. Les différents mots-clés ont été combinés et entrés dans les interfaces de recherche OVID et EBSCOHost. Les bases de données suivantes ont été interrogées le 7 juin 2024 : Embase, MEDLINE, Global Health, PsycInfo, CINAHL, SocINDEX, Psychology and Behavioral Sciences Collection et ERIC. La décision d'interroger un nombre important et varié de bases de données a été motivée par un désir d'exhaustivité entre autres en ce qui a trait au type d'œuvres de fiction pouvant être traitées dans les études publiées à ce jour. La stratégie de recherche a été complétée par une analyse des bibliographies des différents documents évalués. La stratégie de recherche documentaire utilisée est disponible à l'annexe 1.

À la suite de l'analyse des premiers résultats de la stratégie de recherche documentaire et devant le grand nombre de références non pertinentes, une stratégie de recherche complémentaire a été développée afin de s'assurer de la représentativité des résultats en ajoutant des mots-clés plus précis utilisés dans certaines publications. Cette dernière s'est concentrée autour de trois concepts, à l'instar des travaux de Pirkis *et al.* (15–18) publiés dans la littérature grise, soit : 1) suicide, 2) contagion suicidaire et 3) œuvres de fiction. Le détail de la stratégie de recherche est présenté à l'annexe 1.

Critères d'inclusion et d'exclusion

La sélection des études retenues pour l'analyse a été effectuée sur la base des critères d'inclusion et d'exclusion présentés au tableau 1. Ces critères ont été énoncés sur la base du modèle PECO soit **p**opulation, **e**xposition, **c**omparateur et **r**ésultats attendus (*outcomes*).

Tableau 1 Critères d'inclusion et d'exclusion

Critères	Inclusion	Exclusion
Population		
Jeunes de 25 ans et moins	Jeunes de 0 à 25 ans	Revue portant uniquement sur des individus âgés de plus de 25 ans
Exposition		
Exposition à une d'œuvre de fiction avec représentation du suicide	Représentation du suicide dans : - Films - Séries télévisées - Livres - Pièces de théâtre - Musique	Représentation du suicide dans : - Médias d'information - Documentaires - Médias sociaux
Comparateur		
	Revue d'études avec ou sans comparateur	S.O.
Résultats attendus (<i>outcomes</i>)		
Comportements suicidaires	- Nombre de décès/taux de suicide - Tentatives de suicide - Idées suicidaires - Visites/admissions à l'urgence à la suite d'un comportement suicidaire	S.O.
Littératie en prévention du suicide	- Connaissances à l'égard du suicide - Stigmatisation à l'égard du suicide - Comportements de demande d'aide	S.O.
Devis d'étude		
	- Revue systématique avec ou sans méta-analyse - Revue avec approche systématisée	- Études primaires - Revue des revues - Commentaires - Éditoriaux - Littérature grise - Documents non revus par les pairs
Autres critères		
Langue de publication	Français ou anglais	Autre langue
Restriction géographique	Aucune restriction géographique	
Limite chronologique	Revue publiée entre 2014 et 2024	Revue publiée avant 2014

Sélection des documents

La sélection des documents sur la base du titre et du résumé a été effectuée de façon indépendante par les deux auteurs du présent document. Les différences dans les sélections ont ensuite été résolues par discussion jusqu'à l'atteinte d'un consensus quant aux documents à retenir pour une lecture en texte intégral. À la suite de cette étape de sélection des revues sur la base du titre et du résumé, un auteur (YF) a procédé à la lecture en texte intégral et à la sélection des études retenues pour l'analyse. À cette étape, la seconde auteure (MCR) a été consultée lorsque des doutes subsistaient quant à l'inclusion d'une revue.

2.2 Extraction et analyse des données

L'extraction des données a été effectuée à l'aide de fiches de lecture par le premier auteur du présent document (YF). Les informations ainsi extraites ont ensuite été relues et validées par la seconde auteure (MCR) afin d'assurer la cohérence de l'extraction avec l'objectif de la synthèse. Les informations extraites des documents retenus incluaient les informations bibliographiques, les résultats quant à l'effet de l'exposition à une œuvre de fiction contenant des références au suicide sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide ainsi que les conclusions des auteurs des études retenues. Les résultats de l'extraction des données ont ensuite été compilés au sein d'une grille d'analyse sous format Excel afin de faciliter la comparaison et l'analyse.

2.3 Évaluation de la qualité des documents

Les revues retenues pour l'analyse ont été évaluées quant à leur qualité méthodologique à l'aide de l'outil *A Measurement Tool to Assess Systematic Reviews* (AMSTAR 2) (24). Cet outil a été développé spécifiquement pour évaluer le risque de biais dans les revues systématiques et permet de porter un jugement quant à la qualité de celles-ci sur la base de 16 critères portant sur différents aspects de l'étude évaluée tels que le protocole de recherche, la sélection des documents, les critères d'inclusion et d'exclusion ainsi que le risque de biais (24). À défaut de permettre la comparaison sur la base d'un score, les auteurs de cet outil proposent une gradation de la qualité allant de très faible à élevée, basée sur l'évaluation d'items se référant à différents aspects critiques et non-critiques des revues évaluées (voir annexe 2).

Dans le cadre de cette synthèse, l'évaluation de la qualité pour chacune des revues retenues a été effectuée de façon indépendante par le premier auteur (YF) et une collaboratrice (CBB) de l'équipe projet. En cas de conflits dans la cote d'appréciation accordée à une revue, ceux-ci étaient résolus par discussion jusqu'à l'atteinte d'un consensus. Il est à noter que la qualité des revues systématiques recensées n'a pas été utilisée comme critère d'inclusion ou d'exclusion et que l'évaluation de la qualité visait à permettre d'avoir une vue d'ensemble du matériel à l'étude et de pouvoir relativiser les résultats lorsque ceux-ci variaient selon les niveaux de qualité. De même, une revue dont la qualité a été jugée comme faible n'indiquait pas que les études incluses dans celle-ci étaient de faible qualité, mais plutôt que la qualité méthodologique de la revue était jugée comme faible.

Évaluation du chevauchement des études

L'évaluation du chevauchement des études primaires des revues incluses a été réalisée à l'aide de la mesure de la surface couverte corrigée (*corrected covered area*) (25). Cette méthode permet de quantifier le chevauchement des études primaires incluses dans les revues systématiques et les méta-analyses (25,26). Cette statistique est exprimée sous forme de pourcentage où un résultat entre 0-5 % indique un faible chevauchement, 6-10 % un chevauchement modéré, 11-15 % un chevauchement élevé et plus de 15 % un chevauchement très élevé (25). L'évaluation du chevauchement des études permet d'évaluer le risque que certaines études primaires incluses dans les revues analysées aient un poids exagéré dans le résultat rapporté.

2.4 Comité scientifique et révision par les pairs

Un comité scientifique composé d'experts du domaine de la prévention du suicide, de la santé publique et des communications a été consulté à différents moments clés de la réalisation de cette synthèse de façon à assurer la validité et la cohérence de la démarche. De plus, en conformité avec le Cadre de référence sur la révision par les pairs des publications scientifiques de l'INSPQ, une version préfinale du rapport a été soumise à des réviseurs externes. En prenant appui sur la grille institutionnelle (27), les réviseurs ont été conviés à valider la cohérence du contenu du rapport, la pertinence des méthodes utilisées et le caractère approprié des conclusions. L'équipe projet a élaboré un tableau indiquant chaque commentaire reçu, les commentaires qui ont été retenus ou non, pour quelles raisons ainsi que le traitement qui en a été fait dans la version finale.

3 RÉSULTATS

La stratégie de recherche documentaire a produit 1 260 résultats parmi lesquels sept documents ont été retenus à l'issue d'une première étape de tri sur la base des critères d'inclusion et d'exclusion (tableau 1). Les sept documents ont ensuite été évalués sur la base d'une lecture en texte intégral et trois documents ont finalement été retenus pour être intégrés à l'analyse.

L'analyse des listes de références des différents documents identifiés a permis d'identifier un document supplémentaire. Enfin, un autre document a été identifié lors d'une recherche exploratoire en début de projet, mais n'a pas été repéré par les deux stratégies de recherche développées. Ce dernier a finalement été intégré au corpus documentaire analysé⁴. Ultimement, la stratégie de recherche complémentaire n'a pas permis d'identifier de documents supplémentaires. Ainsi, le recours à ces différentes méthodes de recherche documentaire a permis de porter le nombre de documents intégrés à l'analyse à cinq. Un résumé des résultats de la stratégie de recherche est disponible à l'annexe 3 sous forme de diagramme de flux et un résumé des résultats des revues retenues pour l'analyse est disponible à l'annexe 4.

3.1 Caractéristiques des documents retenus

Type de publication

Cinq documents, totalisant 65 études primaires distinctes, ont été retenus pour l'analyse. Parmi ceux-ci, on retrouve deux revues systématiques (21,28), une revue systématique avec méta-analyse (29), une revue méthodologique⁵ avec méta-analyse (31), et une revue rapide (32).

Définition de l'exposition

Les revues retenues fournissent peu d'information sur la notion d'exposition à une représentation du suicide dans les œuvres analysées. La façon d'évaluer cette exposition varie également selon les études. Dans certaines études l'exposition réfère au visionnement avéré d'une œuvre portant sur le suicide ou comportant une représentation explicite du suicide par les individus alors que dans d'autres, elle réfère à la diffusion dans l'espace public d'une œuvre pendant une période ou un moment donné (p. ex. : la mise en ligne de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*).

⁴ Ce document était repéré à l'aide du concept 1 (suicide) mais ne comportait pas de mots-clés se référant aux autres concepts qui étaient inclus dans la stratégie de recherche. Par conséquent, lorsque l'opérateur ET a été employé pour lier les différents concepts des stratégies de recherche, le document n'était plus repéré.

⁵ Une revue méthodologique est un type de revue visant à évaluer et résumer la littérature publiée en lien avec certaines pratiques ou problèmes méthodologiques associés afin d'émettre des recommandations pour l'amélioration de la pratique (30).

Indicateurs de résultats utilisés

Deux catégories de résultats ont été identifiées dans le cadre de la présente synthèse, à savoir les résultats se rapportant aux comportements suicidaires et les résultats quant à la littératie en prévention du suicide. Les indicateurs de résultats utilisés dans les études analysées sont variés.

Dans le cas des comportements suicidaires, les indicateurs de résultats font référence aux décès par suicide, aux tentatives de suicide, aux idées suicidaires. Certaines revues analysées rapportent également des résultats en lien avec les symptômes de troubles mentaux. Ces derniers, bien que ne représentant pas un comportement suicidaire, sont des facteurs de risques reconnus des comportements suicidaires et ont été inclus à la présente analyse.

Dans le cas de la littératie en prévention du suicide, les indicateurs utilisés se rapportent aux comportements de demande d'aide et à la sensibilisation à l'égard des troubles mentaux. Aussi, certains documents relèvent des facteurs pouvant influencer la relation entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les comportements suicidaires ou la littératie en prévention du suicide.

En ce qui a trait à la mesure des indicateurs de résultats, certaines études utilisent des données médico-administratives populationnelles (p. ex. : taux de fréquentation des urgences pour tentatives de suicide, taux de décès par suicide) ou encore des données informatiques telles que le nombre de conversations par messagerie texte à une ligne d'intervention ou le nombre de recherches *Google* en lien avec le suicide et, ou, la demande d'aide.

Œuvres de fiction évaluées et populations ciblées dans les revues

Les documents retenus varient en fonction du type d'œuvre de fiction évaluée. Ainsi, deux revues systématiques portent spécifiquement sur l'influence de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et trois portent sur diverses œuvres de fiction incluant les séries télévisées en ligne et hors ligne, les films de fiction, la musique *heavy metal* ainsi que des documentaires⁶.

La majorité des études incluses dans les revues retenues pour l'analyse ont pour population cible les jeunes de 25 ans et moins en cohérence avec l'objectif de la synthèse. Toutefois, certaines études tirées de ces revues portent sur d'autres tranches d'âge en plus de celles d'intérêt ou ne spécifient pas les tranches d'âge étudiées.

Degré de chevauchement des études

L'analyse du degré de chevauchement à l'aide de la mesure de la surface couverte corrigée (25) calculée à l'aide de l'outil *Graphical Representation of Overlap for OVERviews* (GROOVE) (33), indique que les revues incluses dans le cadre de la synthèse présentent un degré élevé de chevauchement (voir annexe 5 pour la matrice de chevauchement des études primaires et la

⁶ Trois études portant sur l'influence de ce type d'œuvres sur la littératie en lien avec le suicide ont été identifiées dans une revue, comportant 16 études au total, retenue dans la synthèse bien que celles-ci représentent un critère d'exclusion. La présence de ces trois études n'a pas été jugée comme suffisante pour exclure la revue repérée de l'analyse.

représentation graphique des résultats). Globalement, le chevauchement observé pour l'ensemble du corpus documentaire analysé s'établit à 10,7 %. Ce degré élevé de chevauchement semble être influencé par les deux revues s'étant attardées spécifiquement à l'influence de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*.

Qualité des documents retenus

L'évaluation de la qualité des documents retenus pour l'analyse a été effectuée à l'aide de la grille AMSTAR-2 (voir annexe 2). L'évaluation de la qualité indique que deux documents sont de qualité élevée (28,29), deux de faible qualité (21,32) et un de très faible qualité (31). Le résultat détaillé de l'analyse de la qualité est rapporté à l'annexe 6. Étant donné le faible nombre de revues repérées à l'issue de la recherche documentaire, il a été décidé d'intégrer la revue de très faible qualité malgré les risques de biais qui lui sont associés. Enfin, aucune revue intégrée à l'analyse n'a procédé à l'évaluation de la force de la preuve rapportée dans les études primaires examinées.

Tableau 2 Caractéristiques des documents retenus pour l'analyse

Référence	Type de publication Nombre d'études	Indicateurs de résultats	Œuvre(s) de fiction évaluée(s)	Évaluation de la qualité (AMSTAR-2)
Ferguson (31)	Revue méthodologique avec méta-analyse n = 20 études	Indicateurs regroupés (comportements suicidaires et humeur dépressive)	- Série télévisée (n = 13) - Musique <i>heavy metal</i> (n = 7)	Très faible
Guinovart <i>et al.</i> (21)	Revue systématique n = 27 études	- Décès par suicide - Tentatives de suicide - Idées suicidaires - Comportements de demande d'aide - Sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide	Série télévisée en ligne (<i>13 Reasons Why</i>)	Faible
Leaune <i>et al.</i> (28)	Revue systématique n = 17 études	- Décès par suicide - Tentatives de suicide - Idées suicidaires - Symptômes de troubles mentaux - Comportements de demande d'aide - Sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide	Série télévisée en ligne (<i>13 Reasons Why</i>)	Élevée
Niederkrö- tenthaler <i>et al.</i> (29)	Revue systématique avec méta-analyse n = 12 études	- Décès par suicide - Tentatives de suicide	- Série télévisée (n = 7) - Série télévisée en ligne (<i>13 Reasons Why</i>) (n = 3) - Films de fiction (n = 2)	Élevée
Posselt <i>et al.</i> (32)	Revue rapide n = 16 études	- Indicateurs regroupés (comportements suicidaires) - Comportements de demande d'aide - Sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide	- Films de fiction (n = 6) - Série télévisée en ligne (n = 6) - Documentaires (n = 3) - Vidéoclip musical (n = 1)	Faible

3.2 Résultats en lien avec les comportements suicidaires et l'état de santé mentale

Les cinq revues retenues pour l'analyse rapportent des résultats relatifs à l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les comportements suicidaires. En plus des comportements suicidaires, certaines revues analysées rapportent des résultats en lien avec les symptômes de troubles mentaux, tels que la dépression, ainsi que la détresse psychologique. Ceux-ci sont également rapportés à la présente section puisqu'ils représentent des facteurs de risques reconnus des comportements suicidaires.

Tableau 3 Résumé des résultats en lien avec les comportements suicidaires

Référence Évaluation de la qualité (n études)	Indicateurs de comportements suicidaires				
	Indicateurs regroupés	Décès par suicide	Tentatives de suicide	Idées suicidaires	États de santé mentale
Résultats de méta-analyse					
Ferguson (31) Qualité très faible (n = 20 études)	n.s				
Niederkrotenthaler <i>et al.</i> (29) Qualité élevée (n = 12 études)		↑	↑		
Résultats de revue					
Guinovart <i>et al.</i> (21) Qualité faible (n = 27 études)		↑	↑	↑	
Leaune <i>et al.</i> (28) Qualité élevée (n = 17 études)		↑	↑	↑	↑↓
Posselt <i>et al.</i> (32) Qualité faible (n = 16 études)	↑				

Légende :

↑ Augmentation statistiquement significative de l'indicateur dans les méta-analyses ou dans 50 % et plus des études incluses dans une revue.

↓ Diminution statistiquement significative de l'indicateur dans les méta-analyses ou dans 50 % et plus des études incluses dans une revue.

↑↓ Augmentation ou diminution de l'indicateur dans une proportion égale des études incluses dans la revue.

n.s. Association non statistiquement significative.

■ : association avec l'indicateur, non évaluée.

Indicateurs regroupés

Deux des cinq revues repérées rapportent des résultats du lien entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les comportements suicidaires ou l'état de santé mentale, sans toutefois se rapporter à un indicateur spécifique à savoir les décès par suicide, les tentatives de suicide, les idées suicidaires ou les symptômes de troubles mentaux. Le regroupement de ces différents indicateurs diminue ainsi la précision des résultats pouvant être extraits de ces revues concernant les effets sur différents types de comportements suicidaires.

Dans un premier cas, Posselt *et al.* (32) se sont intéressés dans leur revue rapide à l'effet de l'exposition à une représentation du suicide dans différents types d'œuvres de fiction (c.-à-d. : films, séries télévisées, documentaires) sur les comportements suicidaires pris globalement. En conséquence, des conclusions ne peuvent être dégagées de leurs résultats quant à l'un ou l'autre des comportements suicidaires. Toutefois, les auteurs rapportent que sur les 16 études analysées, un peu plus de la moitié ($n = 9$) rapportent une augmentation des comportements suicidaires suivant l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction.

Dans le cas de la revue méthodologique avec méta-analyse de Ferguson (31), l'auteur s'est attardé à évaluer l'influence de la représentation du suicide dans diverses œuvres de fiction, spécifiquement les films, les séries télévisées ainsi que la musique *heavy métal*, sur les comportements suicidaires (p. ex. : idées suicidaires, tentatives de suicide, décès par suicide) ou l'humeur dépressive (*depressed mood*) sans distinction. Les résultats de cette analyse amènent l'auteur à conclure à l'absence d'association statistiquement significative avec les comportements suicidaires ou l'humeur dépressive. Par ailleurs, cette étude procède à une analyse méthodologique et les résultats de celle-ci dénotent des variations dans l'association observée selon les devis d'études utilisés (p. ex. : études écologiques vs études quasi expérimentales) ainsi que les types d'analyses effectuées dans les études primaires (p. ex. : analyses bivariées vs analyse multivariée). En effet, les résultats des études écologiques indiquent une association statistiquement significative alors que les études quasi expérimentales non. De la même manière, les études bivariées relèvent une association alors que les études multivariées contrôlant des facteurs confondants ne rapportent pas d'association statistiquement significative. Il est à noter que la méta-analyse menée par Ferguson (2019) a été critiquée d'un point de vue méthodologique, entre autres en ce qui a trait au choix des études incluses dans la méta-analyse ainsi que les indicateurs de résultats utilisés dans la méta-analyse (29).

Décès par suicide

Trois des cinq revues recensées rapportent des résultats portant spécifiquement sur l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les décès par suicide. Toutes trois concluent à une association statistiquement significative entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les décès par suicide observés dans la population à l'étude.

Dans leur revue systématique portant sur l'effet de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*, Guinovart *et al.* (21) ont relevé cinq études rapportant des résultats portant sur le nombre de décès par suicide. Parmi celles-ci, trois études rapportent une augmentation statistiquement significative d'environ 20 % du nombre de décès par suicide chez les jeunes de 10 à 19 ans suivant la sortie de la série télévisée. À l'inverse, deux études primaires, menées par un même chercheur, concluent plutôt à l'absence d'augmentation statistiquement significative du nombre de décès par suicide. Dans la première étude, ce chercheur a analysé les données populationnelles de décès chez les jeunes de 10 à 29 ans suivant la sortie de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et n'observe aucune association statistiquement significative. Dans la seconde étude, qui est une analyse des résultats d'un autre groupe de chercheurs, il conclut que l'augmentation du nombre de décès par suicide suivant la sortie de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* observée par ce groupe est due à des effets statistiques non contrôlés.

Leaune *et al.* (28) rapportent trois études qui ont analysé les taux de suicide chez les jeunes suivant la sortie de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Parmi celles-ci, deux études rapportent une augmentation statistiquement significative du nombre de décès par suicide observés chez les jeunes de 10 à 19 ans, trois et huit mois respectivement suivants la sortie de la série télévisée comparativement aux années précédentes. Une troisième étude, menée en Ontario, s'est attardée au nombre de décès par suicide observés chez les jeunes de moins de 30 ans dans les 9 mois suivant la sortie de la série télévisée. Les résultats indiquent une augmentation non statistiquement significative du nombre de décès par suicide suivant la sortie de la série télévisée. Les auteurs expliquent ce résultat par un manque de puissance statistique ne permettant pas de détecter une augmentation statistiquement significative.

Enfin, les résultats de la revue systématique avec méta-analyse menée par Niederkrotenthaler *et al.* (29) qui a porté sur douze études écologiques évaluant l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction (séries télévisées, films télévisés et série télévisée en ligne) et le nombre de décès par suicide observé dans la population indiquent une association statistiquement significative. Plus précisément, les résultats de la méta-analyse indiquent que l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction serait associée à une augmentation du nombre de décès par suicide variant entre 9 et 27 %.

Tentatives de suicide

Trois des cinq revues incluses rapportent des résultats quant au nombre de tentatives de suicide en association avec l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction. Les résultats de celles-ci indiquent une association statistiquement significative entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les tentatives de suicide.

D'abord, Guinovart *et al.* (21) rapportent que toutes les études recensées portant sur une population adolescente ($n = 4$) dans leur revue indiquent une augmentation statistiquement significative du nombre d'admissions à l'hôpital et à l'urgence pour des tentatives de suicide pendant les premiers mois suivants la sortie de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*.

La revue systématique menée par Leane *et al.* (28) a identifié une étude ne rapportant pas d'association statistiquement significative en lien avec les tentatives de suicide dans la population ciblée par la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et quatre rapportant une association statistiquement significative. Parmi celles-ci, deux études menées respectivement aux États-Unis et au Canada rapportent une augmentation statistiquement significative du nombre d'admissions à l'urgence pour tentatives de suicide dans les mois suivant la sortie de la série télévisée. Une autre étude s'étant attardée à des adolescents hospitalisés pour des comportements suicidaires (tentatives de suicide ou idées suicidaires), indique qu'une majorité de dossiers cliniques (73 %) font mention de la série télévisée *13 Reasons Why* comme un facteur lié à leur hospitalisation. Enfin, une dernière étude rapporte une augmentation statistiquement significative du nombre de recherches effectuées à l'aide du moteur de recherche *Google* portant sur les tentatives de suicide dans les 19 jours suivant la sortie de la série télévisée. Parmi les termes de recherches analysés, 26 % incluaient les termes « *how to commit suicide* ».

Dans leur revue systématique avec méta-analyse Niederkrötenhaler *et al.* (29) ont évalué l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et le nombre de tentatives de suicide observées dans la population. Considérant que la majorité des études incluses à leur analyse portant sur les tentatives de suicide avaient un risque élevé de biais, les auteurs ont procédé à une méta-analyse intégrant l'ensemble des études ($n = 6$) et une autre où seules les études à plus faible risque de biais ($n = 2$) étaient incluses. Les résultats de la méta-analyse incluant l'ensemble des études pertinentes indiquent une augmentation statistiquement significative de 25 % du nombre de tentatives de suicide. Cependant, lorsque seules les études à risque modéré de biais sont incluses ($n = 2$), l'association observée s'avère non statistiquement significative.

Idées suicidaires

Deux des cinq revues analysées rapportent des résultats en lien avec la présence d'idées suicidaires. Toutes deux portent spécifiquement sur l'association entre le visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et la présence d'idées suicidaires. Les résultats sont moins convergents que dans le cas des autres comportements suicidaires.

D'abord, dans la revue systématique menée par Leane *et al.* (28), sur les six études rapportant des résultats relativement à cette association, trois indiquent une augmentation des idées suicidaires à la suite du visionnement de la série télévisée et trois ne relèvent aucune association statistiquement significative. L'augmentation observée des idées suicidaires serait associée à l'identification des individus au personnage principal de la série qui s'enlève la vie (voir section 3.2.1).

Dans la seconde revue, menée par Guinovart *et al.* (21), huit études ont traité de l'association avec les idées suicidaires. Une étude rapporte une diminution significative des idées suicidaires à la suite du visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*, trois études rapportent l'absence d'association et quatre études rapportent une augmentation significative. Ces

dernières montreraient une augmentation ou une diminution des idées suicidaires selon différents facteurs tels que l'identification au personnage ou la présence de symptômes de troubles mentaux (voir section 3.2.1).

État de santé mentale

La revue menée par Leaune *et al.* (28) rapporte également des résultats quant à l'état de santé mentale⁷ provenant de quatre études primaires distinctes. Les résultats montrent tous des associations statistiquement significatives entre le visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et l'état de santé mentale suivant le visionnement. Cependant, dans certains cas on observe une amélioration de l'état de santé mentale et dans d'autres une détérioration de l'état de santé mentale suivant le visionnement.

Plus précisément, une étude rapporte une plus grande sévérité des symptômes dépressifs chez les étudiants universitaires qui ont visionné la série télévisée en comparaison avec ceux qui ne l'ont pas visionnée. Une seconde étude, qui portait sur une analyse des notes inscrites au dossier clinique de jeunes ayant été hospitalisés pour des comportements suicidaires, plus de la moitié de ces dossiers incluait une note à l'effet que le visionnement de la série télévisée *13 Reasons Why* avait contribué à la dégradation de leur état de santé mentale.

Par contre, dans une troisième étude, près du tiers des adolescents interrogés rapportent une amélioration de leur humeur à la suite du visionnement et près du quart rapportent une détérioration de leur humeur. Finalement, une dernière étude rapporte quant à elle la présence d'affects positifs et d'affects négatifs dans une proportion égale pour la moitié des jeunes interrogés à la suite du visionnement de la série télévisée.

3.2.1 Des facteurs influençant l'association avec les comportements suicidaires

Différents facteurs pouvant influencer l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et la présence d'idées suicidaires ainsi que des symptômes de troubles mentaux ont été identifiés dans trois des revues analysées (21,29,31).

Identification au personnage

L'identification au personnage de l'œuvre de fiction est un facteur rapporté dans deux des revues analysées (21,28). D'abord, Guinovart *et al.* (21) rapportent deux études dont les résultats indiquent que l'identification avec le personnage principal de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* est associée à la présence d'idées suicidaires. Ensuite, Leaune *et al.* (28) rapportent, sur la base de trois études, que l'identification au personnage principal de la série télévisée, qui ultimement s'enlèvera la vie, est associée à la présence d'idées suicidaires ou un risque suicidaire augmenté. De la même manière, les résultats d'une autre étude rapportée par Leaune *et al.* (28) indiquent que les personnes rapportant un fort degré d'identification avec un

⁷ La revue menée par Ferguson (2019) s'est également intéressée à l'association entre l'exposition à une représentation du suicide et un indicateur de troubles mentaux, à savoir l'humeur dépressive. Toutefois, dans le cadre de cette synthèse il est impossible d'isoler les résultats spécifiques à cette association.

autre personnage principal de la série télévisée rapportent une plus grande intensité d'affects négatifs durant le visionnement de la série.

Affects, troubles mentaux préexistants et expériences antérieures en lien avec le suicide

Deux études rapportées par Leane *et al.* (2022) soulignent l'influence de certains facteurs psychologiques et de l'état de santé mentale sur l'association relevée entre l'exposition à une œuvre de fiction et les comportements suicidaires. D'abord, une des études montre que les jeunes rapportant une réponse émotionnelle (affects négatifs ou positifs) plus forte suivant le visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*, présentent également un risque suicidaire significativement plus élevé que les jeunes qui ne rapportent pas de changement émotionnel. De la même manière, la seconde étude indique que la détérioration de l'humeur après le visionnement de la série télévisée en ligne est significativement associée au risque suicidaire. Cette détérioration de l'humeur serait aussi significativement associée à la présence de symptômes dépressifs avant le visionnement. Ces résultats laissent ainsi présager que certains individus pourraient être plus à risque de vivre des conséquences négatives, notamment présenter des idées suicidaires, suivant le visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* (28).

Guinovart *et al.* (2023) rapportent que le fait d'avoir été exposé à un décès par suicide dans la réalité, d'avoir déjà eu des idées suicidaires et le fait d'avoir visionné la série télévisée pendant un agrégat temporel de suicide (*suicide-cluster*), c'est-à-dire pendant une période où plusieurs suicides sont observés, augmenteraient la probabilité d'observer une hausse des idées suicidaires suivant l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction. Enfin, Posselt *et al.* (32) relèvent les résultats d'une étude qui indiquent qu'en plus de l'historique d'idées suicidaires, des caractéristiques psychologiques, telles qu'une tendance dissociative⁸ et une plus grande réactivité émotive, semblent influencer la présence de comportements suicidaires suivant l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction.

3.3 Résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide

Trois revues repérées (21, 29, 31) rapportent des résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide (comportements de demande d'aide; sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide).

⁸ Les tendances dissociatives font référence à la dissociation qui est définie comme une perturbation des fonctions de la conscience, de la mémoire, de l'identité ou de la perception de l'environnement chez un individu (34).

Tableau 4 Résumé des résultats en lien avec la littératie en prévention du suicide

Référence Évaluation de la qualité (n études)	Indicateurs de littératie en prévention du suicide	
	Comportements de demande d'aide	Sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide
Résultats de méta-analyse		
Ferguson (31) Qualité très faible (n = 20 études)		
Niederkrotenthaler <i>et al.</i> (29) Qualité élevée (n = 12 études)		
Résultats de revue		
Guinovart <i>et al.</i> (21) Qualité faible (n = 27 études)	↑↓	↑
Leaune <i>et al.</i> (28) Qualité élevée (n = 17 études)	↓	↑
Posselt <i>et al.</i> (32) Qualité faible (n = 16 études)	↑↓	↑

Légende

↑ Augmentation statistiquement significative de l'indicateur dans les méta-analyses ou dans 50 % et plus des études incluses dans une revue.

↓ Diminution statistiquement significative de l'indicateur dans les méta-analyses ou dans 50 % et plus des études incluses dans une revue.

↑↓ Augmentation ou diminution de l'indicateur dans une proportion égale des études incluses dans la revue.

N.S. Association non statistiquement significative.

■ : association avec l'indicateur, non évaluée.

Comportements de demande d'aide

La revue menée par Guinovart *et al.* (21) rapporte deux études s'étant attardées au volume de messages textes reçus par une ligne d'intervention lors de la sortie de la première et de la deuxième saison de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Les résultats de ces deux études indiquent une diminution significative du nombre de messages reçus à la suite de la sortie de la première saison alors que la sortie de la deuxième saison a occasionné une augmentation significative du volume de messages textes reçus en comparaison au volume de messages textes reçus avant la sortie de la série télévisée en ligne. Les auteurs attribuent la différence observée notamment à une campagne de promotion des comportements de demande d'aide menée en amont de la sortie de la seconde saison.

Dans le cas de la revue systématique menée par Leane *et al.* (28), quatre études rapportent des résultats en lien avec les comportements de demande d'aide. D'abord, une étude préalablement citée dans Guinovart *et al.* (2023) montre qu'une réduction significative du volume de conversations par textos transmis à une ligne d'intervention a été observée suivant la sortie de la première saison de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Ensuite, une étude de cas menée auprès de trois personnes ayant visionné la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* indiquerait une diminution de l'intention d'adopter des comportements de demande d'aide.

Dans une autre étude, les auteurs soulignent plutôt l'absence d'association significative entre le nombre d'épisodes visionné de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* et les comportements de demande d'aide (p. ex. : discuter du suicide avec un proche ou offrir de l'aide à un ami). Enfin, dans le cas d'une étude, menée auprès de 87 jeunes qui ont été vus à l'urgence pour des comportements suicidaires et leurs parents, la moitié des jeunes ont admis avoir visionné la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Parmi ceux-ci, 28 % des participants rapportent une augmentation des comportements de demande d'aide et 28 % une diminution. De même, 42 % des participants ayant visionné la série ne rapportent aucun changement en ce qui a trait aux comportements de demande d'aide. Les résultats de cette étude indiquent également que les personnes qui ont rapporté plus de comportements de demande d'aide présentent moins d'idées suicidaires.

La revue de Posselt *et al.* (32) inclut également cette dernière étude qui conclut à des résultats variables (32)

Sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide

Trois revues incluses dans cette synthèse rapportent des effets du visionnement d'une œuvre de fiction et la sensibilisation aux troubles mentaux et au suicide, par exemple, préjugés entourant le suicide, stigmatisation face aux troubles mentaux.

D'abord, dans la revue de Guinovart *et al.* (21) deux études ont constaté une amélioration des connaissances à l'égard de la dépression et du suicide, une diminution de la stigmatisation à l'égard du suicide ainsi qu'une amélioration des comportements à l'égard de la prévention du suicide chez les adolescents et les jeunes adultes qui ont visionné la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. De la même manière, une autre étude s'étant intéressée aux parents des jeunes, révèle une amélioration des connaissances des parents à propos du suicide, une plus grande aisance à en parler ainsi qu'une augmentation de la probabilité d'aborder le sujet avec leurs enfants. Toutefois, Guinovart *et al.* concluent que ces différents résultats doivent être interprétés avec prudence en raison du risque de conflit d'intérêts alors que ceux-ci proviennent d'études qui ont été effectuées à la demande du diffuseur de la série télévisée évaluée (21).

Pour leur part, Leane *et al.* (28) rapportent deux études transversales qui concluent à une amélioration des connaissances à l'égard des troubles mentaux et du suicide chez les personnes ayant visionné la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Une autre étude qualitative menée auprès de 25 adolescents ayant visionné la première saison de la série télévisée en ligne

13 Reasons Why, montre que le visionnement de la série télévisée a apporté peu de bénéfices en ce qui a trait à la sensibilisation au suicide. D'un côté, certains des adolescents interrogés auraient rapporté s'être sentis encouragés à réfléchir à l'impact que peut avoir le suicide sur leur entourage alors que d'autres auraient mentionné être inconfortables à discuter du contenu de la série après leur visionnement.

Finalement, Posselt *et al.* (32) rapportent trois études s'étant attardées à la littératie en prévention du suicide à la suite du visionnement de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. D'abord, une étude portant sur les recherches effectuées sur le moteur de recherche *Google* à la suite de la sortie de la première saison de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* observe une augmentation significative du nombre de recherches en lien avec des moyens pour s'enlever la vie, mais aussi à une augmentation du nombre de recherches pour les termes tels que prévention du suicide et lignes d'écoute. Une autre étude, menée auprès de jeunes ayant été admis à l'urgence en raison de comportements suicidaires, relève qu'une proportion équivalente de personnes interrogées (28 %) rapporte que le visionnement de la série les a rendus plus susceptibles et moins susceptibles de parler de leur état de santé mentale avec les autres. De plus, 80 % des jeunes interrogés ont mentionné discuter de la série avec leurs amis et 34 % avec leurs parents. La troisième étude rapportée par Posselt *et al.* (32), porte sur la seconde saison de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. Les résultats indiquent que les personnes qui ont visionné l'entièreté de cette saison rapportent de plus hauts niveaux d'optimisme et, spécifiquement chez les jeunes femmes, on rapporte une diminution des attitudes favorables face au suicide. Aussi, les résultats indiquent que les personnes qui rapportent un plus haut niveau d'idées suicidaires sont plus susceptibles de rapporter aider d'autres personnes suicidaires. Il est à noter que la deuxième saison de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* est différente de la première saison entre autres en ce qui a trait aux thèmes abordés ainsi qu'à la présence d'un site Webeb faisant la promotion de la demande d'aide (28).

4 DISCUSSION

4.1 Retour sur les résultats

La présente synthèse de connaissances vise à identifier l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littératie en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans.

Dans l'ensemble, peu de revues ont analysé l'influence des œuvres de fiction sur les comportements suicidaires. Ces revues s'appuient sur un nombre limité d'études primaires, avec un degré de chevauchement élevé. Ainsi, les résultats les plus probants de la synthèse concernent l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les décès par suicide de même que les tentatives de suicide. Les résultats portant sur l'influence de cette exposition sur les idées suicidaires et l'état de santé mentale sont mitigés et peu rapportés dans le cas de l'état de santé mentale. La taille des effets rapportés dans les méta-analyses portant sur les comportements suicidaires peut être qualifiée de faible. Toutefois, à l'échelle d'une population et compte tenu de la large diffusion des œuvres de fiction, une taille d'effet modeste signifie tout de même un plus grand nombre qu'attendu de comportements suicidaires et de gestes fatals (35).

En ce qui a trait à la littératie en prévention du suicide, les résultats de la synthèse indiquent que cette association est peu étudiée dans la littérature recensée et lorsqu'elle l'est, les résultats sont mitigés. En effet, les résultats quant à l'association entre les comportements de demande d'aide et la sensibilisation relativement aux troubles mentaux et au suicide ne sont pas convergents. De plus, dans les cas où un effet bénéfique est rapporté, celui-ci doit être nuancé en raison de risques de conflits d'intérêts (28) ainsi que du faible nombre d'études s'étant attardées à cette association.

Globalement, les résultats de la synthèse s'inscrivent en cohérence d'autres travaux publiés sur le sujet dans la littérature grise par une équipe de chercheurs (15–18). En effet, dans leur plus récente étude, ce groupe de chercheurs (17) rapporte que la majorité des études s'étant attardées à la représentation du suicide dans les films, les séries télévisées et dans les chansons, mettent de l'avant une association statistiquement significative avec les comportements suicidaires. Toutefois, ceux-ci notent que la littérature actuelle ne permet pas de conclure à un effet de causalité.

4.2 Une association complexe et multifactorielle

Les résultats de la synthèse mettent de l'avant la complexité de l'étude de l'association entre l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction et les comportements suicidaires. Cette complexité découle en partie de la nature du phénomène à l'étude, des limites méthodologiques associées aux devis d'étude employés pour l'étudier, mais aussi des nombreux facteurs pouvant influencer cette relation. Ces facteurs spécifiques au phénomène de contagion suicidaire en lien avec une œuvre de fiction doivent être mis en relation avec des facteurs de

risques connus des comportements suicidaires qui se situent à l'échelle des individus, des œuvres en elles-mêmes ainsi qu'au contexte dans lequel les individus sont exposés.

4.2.1 Des caractéristiques liées aux individus

De nombreux facteurs de risques de comportements suicidaires ont été documentés à l'échelle des individus, notamment la présence de troubles mentaux ou d'un trouble lié à l'utilisation de substances ou un historique de comportements suicidaires, pour ne nommer que les principaux (1). Dans le cadre de la synthèse de connaissances, deux facteurs individuels semblent se dégager des résultats soit l'identification aux personnages et la présence de symptômes de troubles mentaux.

D'abord, les résultats de cette synthèse indiquent que les personnes qui s'identifient davantage aux personnages des œuvres de fiction évaluées rapportent également plus d'idées suicidaires ou de symptômes dépressifs que les personnes qui s'identifient moins au personnage (21,29,31). Bien que le concept d'identification au personnage ait été critiqué en raison de son caractère vague (36), celui-ci s'inscrit en cohérence avec la théorie de l'apprentissage social qui stipule que les apprentissages se font par l'imitation des comportements des personnes auxquelles on s'identifie (23). Il apparaît ainsi pertinent de réfléchir à la manière dont les individus s'approprient une œuvre et quel sens ils lui donnent (37). D'autres résultats de la synthèse indiquent que la présence de symptômes de troubles mentaux au moment du visionnement d'une œuvre de fiction constitue également un facteur influençant l'effet de l'exposition à une représentation du suicide sur les comportements suicidaires.

Ces variations interindividuelles laissent supposer que l'effet de l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction n'est pas uniforme et que certaines personnes pourraient être plus à risque de vivre des conséquences négatives. À cet effet, Leaune *et al.* (28) dans leur revue systématique analysée dans la présente synthèse, émettent l'hypothèse que l'exposition à une représentation du suicide dans une œuvre de fiction renforce le risque suicidaire chez les individus qui présentent déjà certaines vulnérabilités en lien avec le suicide (p. ex. : des idées suicidaires) (28). Cela est cohérent avec le fait que la présence de symptômes de troubles mentaux représente un facteur prédisposant reconnu aux comportements suicidaires, indépendamment du phénomène de contagion suicidaire (1). Cela rejoint les connaissances scientifiques en matière d'influence des pratiques journalistiques sur les comportements suicidaires.

4.2.2 Des caractéristiques liées aux œuvres

La littérature analysée se caractérise par l'accent mis sur l'influence de certains types d'œuvres de fiction plus que d'autres. Plus précisément, les études repérées se concentrent spécifiquement sur l'influence des séries télévisées, en ligne ou hors ligne, et dans une moindre mesure la musique. À l'inverse, l'influence d'autres types d'œuvres de fiction tels que les romans ou les pièces de théâtre n'est pas abordée dans les revues analysées. Cette prépondérance d'études portant sur un type d'œuvre en particulier peut s'expliquer par le fait que les

productions télévisuelles représentent un médium de divertissement très populaire de nos jours. Ce constat est également partagé par les résultats des plus récents travaux de Pirkis *et al.* (17) qui n'ont repéré qu'une seule étude ayant porté sur l'influence d'une représentation d'une pièce de théâtre ayant pour thématique le suicide sur le potentiel suicidaire et le développement de symptômes dépressifs. Il n'est donc pas possible de tirer des conclusions sur les effets spécifiques selon le type d'œuvre, mais il reste pertinent de poursuivre cette réflexion.

Par contre, au-delà des types d'œuvres, certaines caractéristiques associées à la narration, au contenu et à la mise en scène d'une œuvre de fiction télévisuelle pourraient influencer l'émergence d'un phénomène de contagion suicidaire en lien avec une œuvre de fiction (38). Par exemple, la série *13 Reasons Why* a été critiquée par des experts en prévention du suicide pour sa représentation explicite du suicide et du moyen utilisé, pour sa représentation négative de la demande d'aide ainsi que pour son propos voulant que le suicide d'une personne puisse avoir des effets bénéfiques sur les autres (29). À cet égard, des travaux soulignent l'importance de travailler avec les créateurs d'œuvres de fiction pour réduire le risque d'effet de contagion suicidaire lié à leurs œuvres (17). En écho à ces préoccupations, l'Organisation mondiale de la Santé (39) ainsi que l'Association québécoise pour la prévention du suicide (40) ont récemment publié des lignes directrices destinées aux professionnels de l'industrie culturelle afin de les outiller et les accompagner dans le développement d'œuvres de fiction réalistes tout en limitant les risques d'effets négatifs auprès de leur public. Parmi ces recommandations, il est suggéré d'aborder la question du suicide de façon réaliste et authentique en utilisant un langage approprié et non stigmatisant tout en favorisant les histoires de résilience (39,40).

Dans un autre ordre d'idées, l'évolution des modes de diffusion, entre autres par l'émergence des plateformes de diffusion en continu, peut potentiellement avoir un impact sur le phénomène de contagion suicidaire (29). En effet, la diffusion des œuvres de fiction sur les plateformes numériques permet d'atteindre un public plus large que par la diffusion traditionnelle à la télévision, augmentant potentiellement l'ampleur du phénomène de contagion suicidaire. De la même manière, l'émergence de nouvelles plateformes de diffusion a contribué à une diversification des contenus proposés en rendant accessible des œuvres de fiction abordant des thématiques plus rarement abordées à la télévision traditionnelle. Ce faisant, ces éléments complexifient également l'étude du phénomène, et mettent de l'avant l'importance de s'attarder aux contenus des œuvres de fiction dans l'analyse du risque de contagion. De plus, la diffusion en continu ou sur demande des œuvres de fiction rend plus difficile la détermination d'une période d'observation de l'effet de contagion suicidaire (p. ex. : diffusion unique de l'œuvre vs diffusion en continu de l'œuvre) (29). À titre d'exemple, une étude mentionnée dans la synthèse a observé un effet, soit une diminution des demandes d'aide jusqu'à 49 jours suivant la mise en ligne de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*.

Bien qu'importants, ces différents éléments ont été peu pris en compte dans les revues analysées dans la présente synthèse de connaissances.

4.2.3 Des caractéristiques liées au contexte

Le phénomène de contagion suicidaire à l'étude dans le cadre de la présente synthèse s'inscrit dans un contexte global dans lequel interagissent de nombreux facteurs de risques reconnus du suicide à l'échelle de la communauté et de la société (p. ex. : l'accessibilité aux moyens pouvant être utilisés pour s'enlever la vie, les difficultés d'accès à des soins de santé et de santé mentale ainsi que la stigmatisation associée à la demande d'aide). À cet effet, certains auteurs de revues analysées relèvent que le contexte social dans lequel une œuvre de fiction est diffusée et discutée doit être pris en compte dans l'évaluation du phénomène de contagion suicidaire (21). Par exemple, la diffusion de la série télévisée en ligne *13 Reasons Why* a suscité une controverse qui a eu pour effet de susciter la discussion sur la représentation du suicide dans les œuvres de fiction. En contrepartie, celle-ci a pu avoir comme effet d'accroître l'intérêt des jeunes pour la série, exacerbant ainsi le potentiel d'effets négatifs. Il apparaît également pertinent de réfléchir à l'influence des médias sociaux sur la popularisation de certaines œuvres et certains phénomènes sociaux et à leur contribution au phénomène de contagion suicidaire (6). Cette influence demeure à étudier et représente une piste pertinente à explorer pour la prévention du suicide.

En somme, cette notion de médiatisation des œuvres fait écho à la préoccupation présente dans certains travaux à l'effet que les représentations du suicide dans une œuvre de fiction, ainsi que dans les médias d'information, puissent participer à une augmentation de l'accessibilité cognitive⁹ du suicide ainsi que des moyens utilisés pour s'enlever la vie (6,42). En d'autres termes, en diffusant et en rendant saillantes des informations sur le suicide et sur les moyens pouvant être utilisés pour s'enlever la vie, cela peut potentiellement encourager et normaliser l'adoption de comportements suicidaires chez certains individus.

4.3 Forces et limites

Cette synthèse des connaissances a permis d'identifier l'influence des représentations du suicide dans les œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la littérature en prévention du suicide chez les jeunes de moins de 25 ans. La démarche méthodologique rigoureuse employée, entre autres par l'exploration de nombreuses bases de données, la combinaison de plusieurs stratégies de recherche documentaire ainsi que par l'évaluation de la qualité des documents, permet d'avoir un haut niveau de confiance dans les résultats présentés dans la synthèse. Toutefois, les résultats doivent être interprétés à la lumière de certaines limites :

- Le corpus documentaire a été limité aux revues systématiques, ce qui a pu influencer le niveau de détails des résultats présentés dans le cadre de la synthèse, notamment la prise en compte des résultats selon les devis d'études et des types d'analyses statistiques retrouvés dans les études primaires.

⁹ L'accessibilité cognitive fait référence à la disponibilité d'une chose (p. ex. : les connaissances à propos d'un moyen pour s'enlever la vie) dans l'esprit d'une personne (41).

- La qualité des revues analysées est variable, et certaines études qu'elles incluent comportent des biais, notamment des biais de publication. Cela limite la capacité de tirer des constats forts quant à l'existence d'une association entre l'exposition à une œuvre de fiction et les comportements suicidaires.
- Aussi, seulement cinq revues ont été retenues et analysées (comprenant entre 12 et 27 études primaires). De plus, un chevauchement élevé a été relevé entre les études primaires incluses dans les revues analysées, surtout celles qui ont évalué les effets de la série *13 Reasons Why*. Cela pourrait avoir pour conséquence de surestimer le poids de certains résultats dans la présente synthèse.
- Enfin, les résultats de la synthèse se concentrent principalement sur certains types d'œuvres de fiction (séries télévisées en ligne ou hors ligne, films, musique), et spécifiquement sur la série télévisée en ligne *13 Reasons Why*. En conséquence, les conclusions ne peuvent pas être généralisées à d'autres types d'œuvres non abordées, comme les pièces de théâtre, les romans ou les œuvres de fiction diffusées sur les réseaux sociaux. Toutefois, comme notés ailleurs, les résultats quant à cette association s'inscrivent en cohérence avec d'autres résultats portant sur le phénomène de contagion suicidaire (p. ex. : dans les médias d'information).

5 CONCLUSION

Le phénomène de contagion suicidaire, bien documenté dans le cadre du traitement journalistique du suicide, semble également se manifester en lien avec les représentations du suicide dans les œuvres de fiction. Bien que ce phénomène soit complexe à étudier, les résultats de cette synthèse des connaissances montrent qu'il existerait une association entre l'exposition à une œuvre de fiction et certains comportements suicidaires, notamment les décès par suicides et les tentatives de suicide. Aussi, certains individus seraient plus à risque de développer des comportements suicidaires à la suite de l'exposition à une œuvre de fiction abordant le thème du suicide, notamment les personnes s'identifiant fortement aux personnages vivant un épisode suicidaire. En revanche, l'effet de ces représentations du suicide sur la littératie en prévention du suicide est plus incertain, ce qui invite à la prudence quant au recours à de telles œuvres comme outil de prévention du suicide.

Enfin, face à la complexité du phénomène il apparaît pertinent d'analyser les caractéristiques de l'œuvre elle-même, du profil des individus qui y sont exposés et de la médiatisation de celle-ci pour comprendre l'influence des œuvres de fiction sur les comportements suicidaires et la recherche d'aide. De plus, le phénomène de la contagion suicidaire doit être analysé de façon à prendre en compte le contexte dans lequel s'inscrivent les œuvres de fiction de façon à considérer l'influence potentielle d'autres facteurs de risque et de protection des comportements suicidaires connus à l'échelle de la société, des communautés et des individus.

6 RÉFÉRENCES ¹⁰

1. Organisation mondiale de la Santé. Prévention du suicide : l'état d'urgence mondial [Internet]. Organisation mondiale de la Santé; 2014. 89 p. Disponible : <https://apps.who.int/iris/handle/10665/131801>
2. Mishara B. Chapitre 11 – La violence auto-infligée : le suicide et les tentatives de suicide. Rapport québécois sur la violence et la santé. In: Laforest J, Maurice P, Bouchard L, éditeurs. Montréal : Institut national de santé publique du Québec; 2018. Disponible : <https://www.inspq.qc.ca/rapport-quebecois-sur-la-violence-et-la-sante/la-violence-auto-infligee-le-suicide-et-les-tentatives-de-suicide>
3. Lévesque P, Perron PA. Les comportements suicidaires au Québec : portrait 2025 [Internet]. Institut national de santé publique du Québec; 2025. Disponible : <https://www.inspq.qc.ca/publications/3611>
4. Camirand H, Conus F, Davison A, Dupont K, Gonzalez-Sicilia D, Joubert K *et al.* Enquête québécoise sur la santé de la population 2020-2021 [Internet]. Québec: Institut de la statistique du Québec; 2023. Disponible : <https://statistique.quebec.ca/fr/fichier/enquete-quebecoise-sante-population-2020-2021.pdf>
5. Keyes KM, Kandula S, Olfson M, Gould MS, Martínez-Alés G, Rutherford C *et al.* Suicide and the agent–host–environment triad: leveraging surveillance sources to inform prevention. *Psychol Med.* 5 mars 2021;51(4):529.
6. Pirkis, Bantjes J, Gould M, Niederkrotenthaler T, Robinson J, Sinyor M *et al.* Public health measures related to the transmissibility of suicide. *Lancet Public Health.* Sept. 2024;S2468266724001531.
7. Cheng Q, Li H, Silenzio V, Caine ED. Suicide contagion : a systematic review of definitions and research utility. *PLOS ONE.* 26 sept. 2014;9(9):e108724.
8. Phillips DP. The influence of suggestion on suicide : substantive and theroretical implications of the Werther effect. *Am Sociol Rev.* Juin 1974;39(3):340-54.
9. Niederkrotenthaler T, Braun M, Pirkis J, Till B, Stack S, Sinyor M *et al.* Association between suicide reporting in the media and suicide: systematic review and meta-analysis. *BMJ.* 18 mars 2020;368:m575.
10. Niederkrotenthaler T, Till B, Kirchner S, Sinyor M, Braun M, Pirkis J *et al.* Effects of media stories of hope and recovery on suicidal ideation and help-seeking attitudes and intentions : systematic review and meta-analysis. *Lancet Public Health.* Févr. 2022;7(2):e156-68.
11. Niederkrotenthaler T, Voracek M, Herberth A, Till B, Strauss M, Etzersdorfer E *et al.* Papageno vs Werther effect. *BMJ.* 19 oct. 2010;341:c 5841.
12. Association québécoise de prévention du suicide. Prévention du suicide et traitement médiatique [Internet]. 2012. Disponible : https://aqps.info/wp-content/uploads/2022/12/AQPS_traitementmediatiquesuicide.pdf

¹⁰ Les références précédées d'un astérisque (*) sont celles retenues pour l'analyse.

13. Samaritans. Samaritans' media guidelines for reporting suicide [Internet]. 2020 [cité 1^{er} août 2024]. Disponible : https://media.samaritans.org/documents/Media_Guidelines_FINAL.pdf
14. World Health Organization. Preventing suicide : a resource for media professionals, update 2023 [Internet]. Geneva: World Health Organization; 2023 [cité 3 juin 2024]. Disponible : <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/372691/9789240076846-eng.pdf?sequence=1>
15. Pirkis J. Suicide and the media : a critical review. publications production unit (Public Affairs, Parliamentary and Access Branch), Commonwealth Department of Health and Aged Care; 2001. 220 p.
16. Pirkis J, Blood RW, Francis C, McCallum K. A review of the literature regarding fictional film and television portrayals of mental illness. 2005
17. Pirkis J, Blood RW, Sutherland G, Currier D. Suicide and the entertainment media. Everymind; 2019.
18. Pirkis J, Blood RW. Suicide and the entertainment media [Internet]. Hunter Institute of Mental Health; 2010. Disponible : 978-1-74241-165-1
19. Krebs E. 13 Reasons Why as a vehicle for public understandings of suicide : crit stud media commun [Internet]. 2019 [cité 5 nov. 2024];37. Disponible : <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/15295036.2019.1704038>
20. Beal JA. 13 Reasons Why : a trigger for teen suicide? MCN Am J Matern Nurs. Janv. 2018;43(1):55.
- *21. Guinovart M, Cobo J, González-Rodríguez A, Parra-Urbe I, Palao D. Towards the influence of media on suicidality : a systematic review of Netflix's « Thirteen Reasons Why ». Int J Environ Res Public Health. 27 mars 2023;20(7):5270.
22. Zarin-Pass M, Plager P, Pitt MB. 13 things pediatricians should know (and Do) About 13 Reasons Why. Pediatrics. 1^{er} juin 2018;141(6):e20180575.
23. Bandura A. Self-efficacy : toward a unifying theory of behavioral change. Psychol Rev. 1977;84(2):191-215.
24. Shea BJ, Reeves BC, Wells G, Thuku M, Hamel C, Moran J *et al.* AMSTAR 2 : a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. BMJ. 21 sept. 2017;358:j4008.
25. Pieper D, Antoine SL, Mathes T, Neugebauer EAM, Eikermann M. Systematic review finds overlapping reviews were not mentioned in every other overview. J Clin Epidemiol. Avr. 2014;67(4):368-75.
26. Kirvalidze M, Abbadi A, Dahlberg L, Sacco LB, Calderón-Larrañaga A, Morin L. Estimating pairwise overlap in umbrella reviews : considerations for using the corrected covered area (CCA) index methodology. Res Synth Methods. 2023;14(5):764-7.
27. Robert O, Déry V. Cadre de référence sur la révision par les pairs des publications scientifiques de l'Institut national de santé publique du Québec [Internet]. Institut national de santé publique du Québec; 2020 [cité 14 mars 2023]. Disponible : https://www.inspq.qc.ca/sites/default/files/publications/2686_cadre_reference_revision_pairs.pdf

- *28. Leaune E, Leclerc J, Fender R, Notredame CE, Jurek L, Poulet E. The association between *13 Reasons Why* and suicidal ideation and behaviors, mental health symptoms, and help-seeking behaviors in youths : an integrative systematic review. *Int J Ment Health*. 2 oct. 2022;51(4):319-44.
- *29. Niederkrotenthaler T, Kirchner S, Till B, Sinyor M, Tran US, Pirkis J *et al.* Systematic review and meta-analyses of suicidal outcomes following fictional portrayals of suicide and suicide attempt in entertainment media. *EClinicalMedicine*. Juin 2021;36:100922.
- 30. Aguinis H, Ramani RS, Alabduljader N. Best-Practice Recommendations for Producers, Evaluators, and Users of Methodological Literature Reviews. *Organ Res Methods*. 1^{er} janv. 2023;26(1):46-76.
- *31. Ferguson CJ. *13 Reasons Why Not* : a methodological and meta-analytic review of evidence regarding suicide contagion by fictional media. *Suicide Life Threat Behav*. Août 2019;49(4):1178-86.
- *32. Posselt M, McIntyre H, Procter N. The impact of screen media portrayals of suicide on viewers : a rapid review of the evidence. *Health Soc Care Community*. 2021;29(1):28-41.
- 33. Bracchiglione J, Meza N, Bangdiwala SI, Niño de Guzmán E, Urrútia G, Bonfill X *et al.* Graphical Representation of Overlap for OVERviews: GROOVE tool. *Res Synth Methods*. 2022;13(3):381-8.
- 34. Pouliot L, Mishara BL, Labelle R. The Werther effect reconsidered in light of psychological vulnerabilities : results of a pilot study. *J Affect Disord*. Nov. 2011;134(1-3):488-96.
- 35. VanderWeele TJ, Mathur MB, Chen Y. Media portrayals and public health implications for suicide and other behaviors. *JAMA Psychiatry*. Sept. 2019;76(9):891-2.
- 36. Smith M. Engaging Characters. In: Smith M, éditeur. *Engaging characters : fiction, emotion, and the cinema* [Internet]. Oxford University Press; 2022 [cité 3 févr. 2025]. Disponible : <https://doi.org/10.1093/oso/9780198871071.003.0004>
- 37. Chandonnet P, Niquette M. Pour les protéger de quoi? À l'écoute des adolescentes qui ont visionné la série de fiction sur le suicide *13 Reasons Why*. *Rech Féministes*. 2020;33(1):93-110.
- 38. Gauld C, Notredame CE. Le risque de contagion suicidaire lié à l'identification aux personnages de films et de séries. *Frontières* [Internet]. 2020 [cité 2 août 2024];32(1). Disponible : <https://www.erudit.org/fr/revues/fr/2020-v32-n1-fr05603/1072753ar/>
- 39. Organisation mondiale de la santé. Prévention du suicide : guide à l'usage des réalisateurs et des autres personnes travaillant pour la scène ou l'écran [Internet]. Organisation mondiale de la Santé; 2019 [cité 18 déc. 2023]. Report No.: WHO/MSD/MER/19.4. Disponible : <https://iris.who.int/handle/10665/329958>
- 40. Association québécoise de prévention du suicide. Suicide et fiction : guide d'accompagnement - AQPS [Internet]. 2024 [cité 23 mai 2024]. Disponible : <https://aqps.info/suicide-fiction-guide-daccompagnement/>
- 41. Florentine JB, Crane C. Suicide prevention by limiting access to methods : a review of theory and practice. *Soc Sci Med*. 1^{er} mai 2010;70(10):1626-32.
- 42. Hawton K, Knipe D, Pirkis J. Restriction of access to means used for suicide. *Lancet Public Health*. Sept. 2024;S2468266724001579.

ANNEXE 1 PRÉCISIONS MÉTHODOLOGIQUES

Stratégie de recherche initiale

Équations de recherche utilisée pour Medline (Ovid)

HBase de données interrogée le 7 juin 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,kf. or Suicide/ or Suicide, Attempted/ or Suicidal Ideation/ or Suicide, Completed/	90 553
2	(first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid? or millennial* or minor? or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young adj (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))).ti,ab,kf. or Child/ or Adolescent/ or Young Adult/ or Minors/ or Students/	5 101 922
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show? or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings).ti,ab,kf. or Fictional Works as Topic/ or Video Games/ or Motion Pictures/ or Television/ or Mass Media/ or Popular Culture/ or Literature/ or Books/	7 548 824
4	1 and 2 and 3	5 405
5	meta-Analysis/ or Meta-Analysis as Topic/ or exp Review Literature as Topic/ or exp Review/ or "systematic review"/ or exp technology assessment, biomedical/	3 567 654
6	(meta analysis or "review" or "systematic review").pt.	3 520 899
7	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,kf,kw.	853 948
8	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,kf,kw.	28 732
9	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,kf,kw.	32 296
10	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,kf,kw.	334 578
11	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,kf,kw.	259 320
12	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) adj3 literature*).ti,ab,kf,kw.	451 783

Équations de recherche utilisée pour Medline (Ovid) (suite)

#	Requête	Résultats
13	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*)).ti,ab,kf,kw.	42 680
14	("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,kf,kw.	45 345
15	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,kf,kw.	11 619
16	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,kf,kw.	38 533
17	(meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,kf,kw.	322 233
18	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,kf,kw.	16 454
19	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	694 790
20	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	2 004
21	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	383 249
22	(cochrane or (health adj2 "technology assessment") or "evidence report").jw.	21 964
23	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,kf,kw.	19 092
24	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,kf,kw.	11 771
25	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,kf,kw.	3 114
26	((examin* or summar* or syntheses*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,kf,kw.	148 289
27	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25 or 26	4 105 211
28	4 and 27	731
29	28 not (exp animals/ not humans/)	731
30	29 and (english or french).lg.	688
31	..l/30 yr=2014-3000	407

Équations de recherche utilisée pour Embase (Ovid)

Base de données interrogée le 7 juin 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,kf. or suicidal ideation/ or suicide/ or suicide attempt/	140 847
2	(first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid? or millennial* or minor? or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young adj (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))).ti,ab,kf. or child/ or adolescent/ or young adult/ or "minor (person)"/ or student/	5 289 490
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show? or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings).ti,ab,kf. or book/ or literature/ or video game/ or movie/ or television/ or popular culture/	9 632 467
4	1 and 2 and 3	8 780
5	meta analysis/ or "meta analysis (topic)"/ or exp "review"/ or "systematic review"/ or "systematic review (topic)"/ or exp biomedical technology assessment/	3 445 403
6	"review".pt.	3 234 244
7	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,kf,kw.	1 007 114
8	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,kf,kw.	30 132
9	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,kf,kw.	37 376
10	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,kf,kw.	408 071
11	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,kf,kw.	297 632
12	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or synthes*) adj3 literature*).ti,ab,kf,kw.	548 675
13	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,kf,kw.	59 849
14	("data synthes*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,kf,kw.	54 982
15	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,kf,kw.	14 153

Équations de recherche utilisée pour Embase (Ovid) (suite)

#	Requête	Résultats
16	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,kf,kw.	50 814
17	(meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,kf,kw.	412 419
18	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,kf,kw.	20 065
19	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	998 089
20	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	20 103
21	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	496 641
22	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,kf,kw.	27 894
23	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,kf,kw.	16 913
24	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,kf,kw.	5 869
25	((examin* or summar* or syntheses*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,kf,kw.	175 606
26	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25	4 558 183
27	4 and 26	1 526
28	27 not ((nonhuman/ or animal/) not exp human/)	1 520
29	28 and (english or french).lg.	1 436
30	..l/29 yr=2014-3000	918

Équations de recherche utilisées pour Global Health (Ovid)

Base de données interrogée le 7 juin 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,id. or suicidal ideation/ or suicide/	12 074
2	(first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid? or millennial* or minor? or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young adj (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))).ti,ab,id. or children/ or adolescents/ or young adults/ or students/	633 210
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show? or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings).ti,ab,id. or books/ or video games/ or "films (movies)"/ or television/ or mass media/ or popular culture/ or literature/	918 778
4	1 and 2 and 3	817
5	meta-analysis/ or exp reviews/ or systematic reviews/	345 343
6	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,id.	135 459
7	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,id.	6 051
8	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,id.	5 756
9	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,id.	59 331
10	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,id.	44 432
11	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or synthes*) adj3 literature*).ti,ab,id.	58 850
12	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,id.	9 104
13	("data synthes*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,id.	8 416
14	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,id.	1 578
15	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,id.	9 028
16	(meta-analy* or metaanaly* or "meta synthes*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,id.	60 641

Équations de recherche utilisées pour Global Health (Ovid) (suite)

#	Requête	Résultats
17	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,id.	4 326
18	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	138 155
19	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	529
20	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	70 778
21	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,id.	2 483
22	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,id.	1 109
23	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,id.	240
24	((examin* or summar* or synthes*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,id.	24 747
25	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24	440 134
26	4 and 25	110
27	26 not (animals/ not man/)	110
28	27 and (english or french).lg.	106
29	..l/28 yr=2014-3000	79

Équations de recherche utilisées pour PsycINFO (Ovid)

Base de données interrogée le 7 juin 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,id. or suicidal ideation/ or suicide/ or attempted suicide/	62 540
2	(first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid? or millennial* or minor? or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young adj (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))).ti,ab,id. or students/	1 736 787
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show? or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings).ti,ab,id. or books/ or literature/ or computer games/ or films/ or mass media/ or television/ or popular culture/	1 481 583
4	1 and 2 and 3	4 689
5	meta analysis/or "literature review"/ or "systematic review"/	28 980
6	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,id.	211 726
7	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,id.	6 840
8	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,id.	17 810
9	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,id.	49 008
10	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,id.	91 464
11	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) adj3 literature*).ti,ab,id.	113 297
12	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,id.	7 104
13	("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,id.	4 402
14	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,id.	1 683
15	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,id.	6 878
16	(meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,id.	58 180

Équations de recherche utilisées pour PsycINFO (Ovid) (suite)

#	Requête	Résultats
17	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,id.	3 036
18	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	152 847
19	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	356
20	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	40 642
21	(cochrane or (health adj2 "technology assessment") or "evidence report").jw.	0
22	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,id.	2 610
23	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,id.	4 219
24	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,id.	256
25	((examin* or summar* or synthes*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,id.	47 578
26	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25	389 714
27	4 and 26	487
28	27 not (afrikaans or albanian or arabic or bulgarian or catalan or chinese or croatian or czech or danish or dutch or estonian or farsi iranian or finnish or georgian or german or greek or hebrew or hindi or hungarian or italian or japanese or korean or lithuanian or malaysian or norwegian or polish or portuguese or romanian or russian or serbian or serbo croatian or slovak or slovene or spanish or swedish or turkish or ukrainian or urdu).lg.	463
29	..l/28 yr=2014-3000	266

Équations de recherche utilisées pour CINAHL, SocINDEX, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO)

Bases de données interrogées le 7 juin 2024

#	Requête	Résultats
S1	TI (suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) N1 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) N2 (attempt* or death# or destructi* or kill* or harm* or injur*))) OR SU (suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) N1 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) N2 (attempt* or death# or destructi* or kill* or harm* or injur*)))	86 279
S2	TI (first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid# or millennial* or minor# or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young W0 (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))) OR AB (first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid# or millennial* or minor# or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young W0 (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*))) OR SU (first-grader* or second-grader* or third-grader* or fourth-grader* or fifth-grader* or sixth-grader* or seventh-grader* or adolescen* or boy* or child* or freshman* or "gen alpha" or "generation alpha" or "gen z" or "generation z" or girl* or highschool* or "junior year" or juvenil* or kid# or millennial* or minor# or preadolescen* or pre-adolescenc* or preteen* or pre-teen* or "senior year" or sophomore* or student* or teen* or undergrad* or youngster* or youth* or (young W0 (adult* or female* or individual* or male* or man* or men* or people* or person* or woman* or women*)))	3 966 483

Équations de recherche utilisées pour CINAHL, SocINDEX, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO) (suite)

#	Requête	Résultats
S3	TI (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show# or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings) OR AB (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show# or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings) OR SU (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or media or "motion picture*" or movie* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show# or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or writings)	3 082 490
S4	S1 AND S2 AND S3	5 335
S5	DE ("META-analysis" or "Meta Analysis" or "LITERATURE reviews") OR MH ("Meta Analysis" or "Systematic Review" or "Literature Review")	227 394
S6	TI (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*) OR AB (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*) OR SU (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*)	497 321
S7	TI (scoping N1 (stud* or review)) OR AB (scoping N1 (stud* or review)) OR SU (scoping N1 (stud* or review))	20 436
S8	TI (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*)) OR AB (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*)) OR SU (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*))	27 376
S9	TI ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*) OR AB ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*) OR SU ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*)	143 108

Équations de recherche utilisées pour CINAHL, SocINDEX, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO) (suite)

#	Requête	Résultats
S10	TI ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*") OR AB ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*") OR SU ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*")	156 283
S11	TI ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*) OR AB ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*) OR SU ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*)	227 308
S12	TI ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*)) OR AB ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*)) OR SU ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*))	22 965
S13	TI ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*") OR AB ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*") OR SU ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*")	17 898
S14	TI (handsearch* or "hand search*") OR AB (handsearch* or "hand search*") OR SU (handsearch* or "hand search*")	6 004
S15	TI ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*") OR AB ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*") OR SU ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*")	20 179
S16	TI (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*") OR AB (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*") OR SU (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*")	170 984
S17	TI ("meta regression*" or metaregression*) OR AB ("meta regression*" or metaregression*) OR SU ("meta regression*" or metaregression*)	6 658
S18	TI (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR AB (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR SU (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review")	417 440

Équations de recherche utilisées pour CINAHL, SocINDEX, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO) (suite)

#	Requête	Résultats
S19	TI ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR AB ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR SU ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review")	965
S20	TI (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl) OR AB (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl) OR SU (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl)	205 899
S21	TI (comparative N2 (efficacy or effectiveness)) OR AB (comparative N2 (efficacy or effectiveness)) OR SU (comparative N2 (efficacy or effectiveness))	8 218
S22	TI ("outcomes research" or "relative effectiveness") OR AB ("outcomes research" or "relative effectiveness") OR SU ("outcomes research" or "relative effectiveness")	13 248
S23	TI ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*) OR AB ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*) OR SU ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*)	1 424
S24	TI ((examin* or summar* or synthes*) N2 (evidence* or finding* or literature*)) OR AB ((examin* or summar* or synthes*) N2 (evidence* or finding* or literature*)) OR SU ((examin* or summar* or synthes*) N2 (evidence* or finding* or literature*))	81 198
S25	S5 OR S6 OR S7 OR S8 OR S9 OR S10 OR S11 OR S12 OR S13 OR S14 OR S15 OR S16 OR S17 OR S18 OR S19 OR S20 OR S21 OR S22 OR S23 OR S24	847 673
S26	S4 AND S25	496
S27	S26 AND LA (english or french)	478
S28	S27 AND (DT 2014-3000)	290

Stratégie de recherche complémentaire

Équation de recherche utilisée pour Medline (OVID)

Bases de données interrogées le 16 août 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*)))ti,kf. or Suicide/ or Suicide, Attempted/ or Suicidal Ideation/ or Suicide, Completed/	91 532
2	(contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther).ti,ab,kf.	1 157 183
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show or shows or song* or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings).ti,ab,kf. or Fictional Works as Topic/ or Video Games/ or Motion Pictures/ or Television/ or Mass Media/ or Popular Culture/ or Literature/ or Books/ or Music/ or Internet/	6 818 956
4	1 and 2 and 3	782
5	meta-Analysis/ or Meta-Analysis as Topic/ or exp Review Literature as Topic/ or exp Review/ or "systematic review"/ or exp technology assessment, biomedical/	3 607 201
6	(meta analysis or "review" or "systematic review").pt.	3 559 878
7	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,kf,kw.	873 665
8	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,kf,kw.	30 331
9	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,kf,kw.	33 144
10	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,kf,kw.	342 518
11	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*).ti,ab,kf,kw.	263 952
12	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or synthes*) adj3 literature*).ti,ab,kf,kw.	458 265
13	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,kf,kw.	43 529
14	("data synthes*" or "data extraction*" or "data abstraction*).ti,ab,kf,kw.	46 554
15	(handsearch* or "hand search*).ti,ab,kf,kw.	11 704
16	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*).ti,ab,kf,kw.	39 139
17	(meta-analy* or metaanaly* or "meta synthes*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*).ti,ab,kf,kw.	330 246

Équation de recherche utilisée pour Medline (OVID) (suite)

#	Requête	Résultats
18	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,kf,kw.	16 889
19	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	711 858
20	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	2 124
21	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	392 565
22	(cochrane or (health adj2 "technology assessment") or "evidence report").jw.	22 012
23	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,kf,kw.	19 469
24	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,kf,kw.	11 868
25	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,kf,kw.	3 166
26	((examin* or summar* or syntheses*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,kf,kw.	151 134
27	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25 or 26	4 152 380
28	4 and 27	163
29	28 not (exp animals/ not humans/)	162
30	29 and (english or french).lg.	157
31	..l/30 yr=2014-3000	101

Stratégie de recherche utilisée pour Embase (OVID)

Bases de données interrogées le 16 août 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,kf. or suicidal ideation/ or suicide/ or suicide attempt/	142 840
2	(contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther).ti,ab,kf.	1 499 730
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show or shows or song* or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings).ti,ab,kf. or book/ or literature/ or video game/ or movie/ or television/ or popular culture/ or music/ or internet/	8 622 017
4	1 and 2 and 3	1 328
5	meta analysis/ or "meta analysis (topic)"/ or exp "review"/ or "systematic review"/ or "systematic review (topic)"/ or exp biomedical technology assessment/	3 488 862
6	"review".pt.	3 272 594
7	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,kf,kw.	1 034 186
8	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,kf,kw.	31 978
9	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,kf,kw.	38 392
10	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,kf,kw.	419 631
11	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,kf,kw.	304 059
12	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) adj3 literature*).ti,ab,kf,kw.	558 162
13	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,kf,kw.	61 253
14	("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,kf,kw.	56 854
15	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,kf,kw.	14 300
16	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,kf,kw.	51 893
17	(meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,kf,kw.	424 923
18	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,kf,kw.	20 696

Stratégie de recherche utilisée pour Embase (OVID) (suite)

#	Requête	Résultats
19	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	1 025 190
20	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	20 515
21	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	511 088
22	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,kf,kw.	28 667
23	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,kf,kw.	17 158
24	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,kf,kw.	5 994
25	((examin* or summar* or syntheses*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,kf,kw.	179 926
26	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25	4 623 864
27	4 and 26	299
28	27 not ((nonhuman/ or animal/) not exp human/)	297
29	28 and (english or french).lg.	283
30	..l/29 yr=2014-3000	176

Équation de recherche utilisée pour Global Health (OVID)

Bases de données interrogées le 16 août 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,id. or suicidal ideation/ or suicide/	12 227
2	(contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther).ti,ab,id.	154 977
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show or shows or song* or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings).ti,ab,id. or books/ or video games/ or "films (movies)"/ or television/ or mass media/ or popular culture/ or literature/ or music/ or internet/	826 363
4	1 and 2 and 3	123
5	meta-analysis/ or exp reviews/ or systematic reviews/	351 688
6	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,id.	138 985
7	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,id.	6 385
8	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or syntheses*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,id.	5 922
9	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,id.	60 782
10	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,id.	45 244
11	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) adj3 literature*).ti,ab,id.	59 933
12	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,id.	9 253
13	("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,id.	8 646
14	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,id.	1 590
15	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,id.	9 173
16	(meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,id.	61 973
17	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,id.	4 407
18	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	141 428

Équation de recherche utilisée pour Global Health (OVID) (suite)

#	Requête	Résultats
19	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	562
20	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	72 589
21	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,id.	2 515
22	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,id.	1 124
23	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,id.	244
24	((examin* or summar* or synthes*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,id.	25 262
25	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24	447 834
26	4 and 25	25
27	26 not (animals/ not man/)	25
28	27 and (english or french).lg.	25
29	..l/28 yr=2014-3000	18

Équation de recherche utilisée pour PsycINFO (OVID)

Bases de données interrogées le 16 août 2024

#	Requête	Résultats
1	(suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) adj2 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) adj3 (attempt* or death? or destructi* or kill* or harm* or injur*))).ti,id. or suicidal ideation/ or suicide/ or attempted suicide/	63 203
2	(contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther).ti,ab,id.	262 488
3	(book or books or cinema or comic? or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie? or show or shows or song* or stories or story or tale? or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings).ti,ab,id. or books/ or literature/ or computer games/ or films/ or mass media/ or television/ or popular culture/ or music/ or internet/	1 460 223
4	1 and 2 and 3	842
5	meta analysis/ or "literature review"/ or "systematic review"/	29 017
6	((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid? or realist? or research? or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) adj1 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*).ti,ab,id.	214 586
7	(scoping adj2 (stud* or review)).ti,ab,id.	7 322
8	((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) adj3 (review* or overview* or synthes*)) or (research adj3 (integrati* or overview*))).ti,ab,id.	18 115
9	((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) adj3 search*).ti,ab,id.	50 175
10	("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*").ti,ab,id.	92 070
11	((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or synthes*) adj3 literature*).ti,ab,id.	114 445
12	((integrative adj3 (review* or overview*)) or (collaborative adj3 (review* or overview*)) or (pool* adj3 analy*).ti,ab,id.	7 230
13	("data synthes*" or "data extraction*" or "data abstraction*").ti,ab,id.	4 540
14	(handsearch* or "hand search*").ti,ab,id.	1 715
15	("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*").ti,ab,id.	6 986
16	(meta-analy* or metaanaly* or "meta synthes*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*").ti,ab,id.	59 339
17	("meta regression*" or metaregression*).ti,ab,id.	3 121
18	(meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	155 766

Équation de recherche utilisée pour PsycINFO (OVID) (suite)

#	Requête	Résultats
19	("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review").mp,hw.	385
20	(medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl).ti,ab,hw.	41 721
21	(cochrane or (health adj2 "technology assessment") or "evidence report").jw.	0
22	(comparative adj3 (efficacy or effectiveness)).ti,ab,id.	2 635
23	("outcomes research" or "relative effectiveness").ti,ab,id.	4 251
24	((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) adj comparison*).ti,ab,id.	259
25	((examin* or summar* or syntheses*) adj3 (evidence* or finding* or literature*)).ti,ab,id.	48 235
26	5 or 6 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12 or 13 or 14 or 15 or 16 or 17 or 18 or 19 or 20 or 21 or 22 or 23 or 24 or 25	394 212
27	4 and 26	127
28	27 not (afrikaans or albanian or arabic or bulgarian or catalan or chinese or croatian or czech or danish or dutch or estonian or farsi iranian or finnish or georgian or german or greek or hebrew or hindi or hungarian or italian or japanese or korean or lithuanian or malaysian or norwegian or polish or portuguese or romanian or russian or serbian or serbo croatian or slovak or slovene or spanish or swedish or turkish or ukrainian or urdu).lg.	124
29	..l/ 28 yr=2014-3000	73

Équation de recherche utilisée pour CINAHL Complete, SocINDEX with Full Text, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO)

Bases de données interrogées le 16 août 2024

#	Requête	Résultats
S1	TI (suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) N1 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) N2 (attempt* or death# or destructi* or kill* or harm* or injur*))) OR SU (suicid* or parasuicid* or para-suicid* or ((attempt* or desir* or inten* or want* or wish*) N1 die) or self-harm* or ((self or intention* or deliberat*) N2 (attempt* or death# or destructi* or kill* or harm* or injur*)))	87 161
S2	TI (contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther) OR AB (contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther) OR SU (contagio* or "copy cat*" or copycat* or imitat* or papageno or suggesti* or werther)	327 245
S3	TI (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show or shows or song* or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings) OR AB (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show or shows or song* or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings) OR SU (book or books or cinema or comic# or "computer game*" or cyber* or entertainment or fairytale* or fanfiction* or fantasy or fiction* or film* or internet or media or "motion picture*" or movie* or music* or novel* or play or plays or "pop culture" or "popular culture" or serie# or show or shows or song* or stories or story or tale# or television* or theatre* or tv or "video game*" or web or writings)	3 266 976
S4	S1 AND S2 AND S3	750
S5	DE ("META-analysis" or "Meta Analysis" or "LITERATURE reviews") OR MH ("Meta Analysis" or "Systematic Review" or "Literature Review")	230 369
S6	TI (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*) OR AB (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*) OR SU (((comprehensive* or environmental or literature* or map* or narrative* or pragmatic* or rapid# or realist# or research# or State-of-the-art or systemati* or umbrella*) N2 (review* or overview* or synthes*)) or ((systematic or evidence) N0 assess*) or "research evidence" or metasynthe* or meta-synthe*)	505 016

Équation de recherche utilisée pour CINAHL Complete, SocINDEX with Full Text, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO) (suite)

#	Requête	Résultats
S7	TI (scoping N1 (stud* or review)) OR AB (scoping N1 (stud* or review)) OR SU (scoping N1 (stud* or review))	21 500
S8	TI (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*))) OR AB (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*))) OR SU (((qualitative or quantitative or "mixed stud*" or "mixed method*" or meta-narrative*) N2 (review* or overview* or syntheses*)) or (research N2 (integrati* or overview*)))	27 850
S9	TI ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*) OR AB ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*) OR SU ((comprehensive* or database* or electronic* or "key word*" or keyword* or literature* or method* or scoping* or systemati* or strateg*) N2 search*)	145 055
S10	TI ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*") OR AB ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*") OR SU ("environmental scan*" or evidence-map* or "evidence synthesis*" or meta-ethnograph* or overview* or "review of reviews" or "systematic map*")	157 389
S11	TI ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*) OR AB ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*) OR SU ((grey* or indexed or published or review* or scan* or scoping* or syntheses*) N2 literature*)	229 984
S12	TI ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*)) OR AB ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*)) OR SU ((integrative N2 (review* or overview*)) or (collaborative N2 (review* or overview*)) or (pool* N2 analy*))	23 277
S13	TI ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*") OR AB ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*") OR SU ("data syntheses*" or "data extraction*" or "data abstraction*")	18 200
S14	TI (handsearch* or "hand search*") OR AB (handsearch* or "hand search*") OR SU (handsearch* or "hand search*")	6 044
S15	TI ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*") OR AB ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*") OR SU ("mantel haenszel" or peto or "der simonian" or dersimonian or "fixed effect*" or "latin square*")	20 401

Équation de recherche utilisée pour CINAHL Complete, SocINDEX with Full Text, Psychology and Behavioral Sciences Collection, ERIC (EBSCO) (suite)

#	Requête	Résultats
S16	TI (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*") OR AB (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*") OR SU (meta-analy* or metaanaly* or "meta syntheses*" or "technology assessment*" or HTA or HTAs or "technology overview*" or "technology appraisal*")	174 152
S17	TI ("meta regression*" or metaregression*) OR AB ("meta regression*" or metaregression*) OR SU ("meta regression*" or metaregression*)	6 757
S18	TI (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR AB (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR SU (meta-analy* or metaanaly* or "literature review*" or "narrative review*" or "pragmatic review*" or "rapid review*" or "realist review*" or "scoping review*" or "systematic review*" or "biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review")	425 206
S19	TI ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR AB ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review") OR SU ("biomedical technology assessment*" or "bio-medical technology assessment*" or "umbrella review")	1 023
S20	TI (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl) OR AB (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl) OR SU (medline or cochrane or pubmed or medlars or embase or cinahl)	208 862
S21	TI (comparative N2 (efficacy or effectiveness)) OR AB (comparative N2 (efficacy or effectiveness)) OR SU (comparative N2 (efficacy or effectiveness))	8 321
S22	TI ("outcomes research" or "relative effectiveness") OR AB ("outcomes research" or "relative effectiveness") OR SU ("outcomes research" or "relative effectiveness")	13 307
S23	TI ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*) OR AB ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*) OR SU ((indirect or "indirect treatment" or mixed-treatment) W0 comparison*)	1 436
S24	TI ((examin* or summar* or syntheses*) N2 (evidence* or finding* or literature*)) OR AB ((examin* or summar* or syntheses*) N2 (evidence* or finding* or literature*)) OR SU ((examin* or summar* or syntheses*) N2 (evidence* or finding* or literature*))	82 271
S25	S5 OR S6 OR S7 OR S8 OR S9 OR S10 OR S11 OR S12 OR S13 OR S14 OR S15 OR S16 OR S17 OR S18 OR S19 OR S20 OR S21 OR S22 OR S23 OR S24	858 587
S26	S4 AND S25	109
S27	S26 AND LA (english or french)	106
S28	S27 AND (DT 2014-3000)	48

ANNEXE 2 GRILLE D'ÉVALUATION AMSTAR 2

Tableau 5 Grille d'évaluation de la qualité AMSTAR 2

1. Did the research questions and inclusion criteria include the components of PICO?		
For Yes: ☐ Population ☐ Intervention ☐ Comparator group ☐ Outcome	Optional (recommended) ☐ Timeframe for follow-up	Yes
		No
2. Did the report of the review contain an explicit statement that the review methods were established prior to the conduct of the review and did the report justify any significant deviations from the protocol? *		
For Partial Yes: The authors state that they had a written protocol or guide that included ALL the following: ☐ Review question(s) ☐ A search strategy ☐ Inclusion/exclusion criteria ☐ A risk of bias assessment	For Yes: As for partial yes, plus the protocol should be registered and should also have specified: ☐ A meta-analysis/synthesis plan, if appropriate, and ☐ A plan for investigating causes of heterogeneity ☐ Justification for any deviations from the protocol	Yes
		Partial yes
		No
3. Did the review authors explain their selection of the study designs for inclusion in the review		
For Yes, the review should satisfy ONE of the following: ☐ Explanation for including only RCTs ☐ OR Explanation for including only NRSI ☐ OR Explanation for including both RCTs and NRSI		Yes
		No
4. Did the review authors use a comprehensive literature search strategy? *		
For Partial Yes (all the following): ☐ Searched at least two databases (relevant to research question) ☐ Provided key word and/or search strategy ☐ Justified publication restrictions (e.g., language)	For Yes, should also have (all the following): ☐ Searched the reference lists/bibliographies of included studies ☐ Searched trial/study registries ☐ Included/consulted content experts in the field ☐ Where relevant, searched for grey literature ☐ Conducted search within 24 months of completion of the review	Yes
		Partial yes
		No

Tableau 5 Grille d'évaluation de la qualité AMSTAR 2 (suite)

5. Did the review authors perform study selection in duplicate?		
For Yes, either ONE of the following: ☐ At least two reviewers independently agreed on selection of eligible studies and achieved consensus on which studies to include ☐ OR two reviewers selected a sample of eligible studies and achieved good agreement (at least 80 percent), with the remainder selected by one reviewer		Yes
6. Did the review authors perform data extraction in duplicate?		
For Yes, either ONE of the following: ☐ At least two reviewers achieved consensus on which data to extract from included studies ☐ OR two reviewers extracted data from a sample of eligible studies and achieved good agreement (at least 80 percent), with the remainder extracted by one reviewer		Yes
		No
7. Did the review authors provide a list of excluded studies and justify the exclusions? *		
For Partial Yes: ☐ Provided a list of all potentially relevant studies that were read in full-text form but excluded from the review	For Yes, must also have: ☐ Justified the exclusion from the review of each potentially relevant study	Yes
		Partial yes
		No
8. Did the review authors describe the included studies in adequate details?		
For Partial Yes (ALL the following): ☐ Described populations ☐ Described interventions ☐ Described comparators ☐ Described outcomes ☐ Described research designs	For Yes, should also have ALL the following: ☐ Described population in detail ☐ Described intervention in detail (including doses where relevant) ☐ Described comparator in detail (including doses where relevant) ☐ Described study's setting ☐ Timeframe for follow-up	Yes
		Partial yes
		No
9. Did the review authors use a satisfactory technique for assessing the risk of bias (RoB) in individual studies that were included in the review? *		
RCTs		
For Partial Yes, must have assessed RoB from ☐ Unconcealed allocation, and ☐ Lack of blinding of patients and assessors when assessing outcomes (unnecessary for objective outcomes such as all-cause mortality)	For Yes, must also have assessed RoB from: ☐ Allocation sequence that was not truly random, and ☐ Selection of the reported result from among multiple measurements or analyses of a specified outcome	Yes
		Partial Yes
		No
		Includes only NSRI

Tableau 5 Grille d'évaluation de la qualité AMSTAR 2 (suite)

Did the review authors use a satisfactory technique for assessing the risk of bias (RoB) in individual studies that were included in the review? *		
For NSRI		
For Partial Yes, must have assessed RoB: ☐ From confounding, and ☐ From selection bias	For Yes, must also have assessed RoB: ☐ Methods used to ascertain exposures and outcomes, and ☐ Selection of the reported result from among multiple measurements or analyses of a specified outcome	Yes
		Partial Yes
		No
		Includes only RCTs
10. Did the review authors report on the sources of funding for the studies included in the review?		
For Yes ☐ Must have reported on the sources of funding for individual studies included in the review. Note: Reporting that the reviewers looked for this information but it was not reported by study authors also qualifies.		Yes
		No
11. If meta-analysis was performed, did the review authors use appropriate methods for statistical combination of results? *		
RCTs		
For Yes: ☐ The authors justified combining the data in a meta-analysis ☐ AND they used an appropriate weighted technique to combine study results and adjusted for heterogeneity if present ☐ AND investigated the causes of any heterogeneity		Yes
		No
		No meta-analysis conducted
For NSRI		
For Yes: ☐ The authors justified combining the data in a meta-analysis ☐ AND they used an appropriate weighted technique to combine study results, adjusting for heterogeneity if present ☐ AND they statistically combined effect estimates from NRSI that were adjusted for confounding, rather than combining raw data, or justified combining raw data when adjusted effect estimates were not available ☐ AND they reported separate summary estimates for RCTs and NRSI separately when both were included in the review		Yes
		No
		No meta-analysis conducted
12. If meta-analysis was performed, did the review authors assess the potential impact of RoB in individual studies on the results of the meta-analysis or other evidence synthesis?		
For Yes: ☐ Included only low risk of bias RCTs ☐ OR, if the pooled estimate was based on RCTs and/or NRSI at variable RoB, the authors performed analyses to investigate the possible impact of RoB on summary estimates of effect		Yes
		No
		No meta-analysis conducted

Tableau 5 Grille d'évaluation de la qualité AMSTAR 2 (suite)

13. Did the review authors account for RoB in individual studies when interpreting/discussing the results of the review? *	
For Yes: ☐ Included only low risk of bias RCTs ☐ OR, if RCTs with moderate or high RoB, or NRSI were included the review provided a discussion of the likely impact of RoB on the results	Yes
	No
14. Did the review authors provide a satisfactory explanation for, and discussion of, any heterogeneity observed in the results of the review?	
For Yes: ☐ There was no significant heterogeneity in the results ☐ OR if heterogeneity was present, the authors performed an investigation of sources of any heterogeneity in the results and discussed the impact of this on the results of the review	Yes
	No
15. If they performed quantitative synthesis, did the review authors carry out an adequate investigation of publication bias (small study bias) and discuss its likely impact on the results of the review? *	
For Yes: ☐ Performed graphical or statistical tests for publication bias and discussed the likelihood and magnitude of the impact of publication bias	Yes
	No
	No meta-analysis conducted
16. Did the review authors report any potential sources of conflict of interest, including any funding they received for conducting the review?	
For Yes: ☐ The authors reported no competing interests OR ☐ The authors described their funding sources and how they managed potential conflicts of interest	Yes
	No

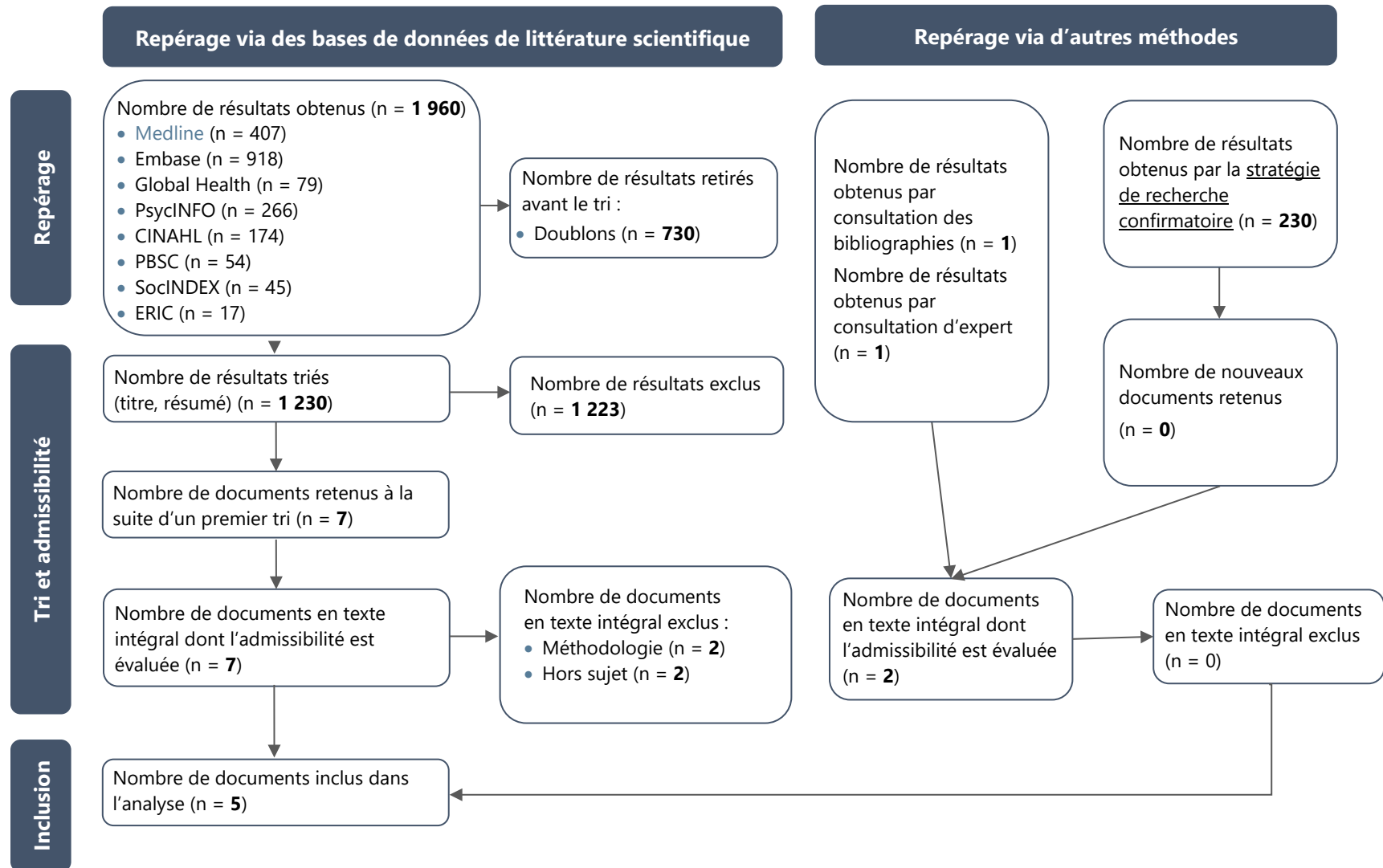
Processus de l'appréciation générale de la qualité

Les développeurs de la grille AMSTAR-2 ne préconisent pas le recours à un score global (24). Ceux-ci proposent toutefois une grille d'appréciation générale du risque de biais des revues évaluées en fonction des réponses à certains items relatifs à des faiblesses, ou domaines, critiques¹¹ et non critiques. L'évaluation à partir de la grille d'appréciation générale permet de qualifier les revues évaluées selon qu'elles soient de qualité élevée, modérée, faible ou très faible qualité. Ainsi, selon cette grille une revue :

- de qualité **élevée** : ne comporte aucune ou une faiblesse non critique;
- de qualité **modérée** comporte plus d'une faiblesse non critique;
- de qualité **faible** une faiblesse critique avec ou sans faiblesses non critique;
- de **très faible** qualité plus d'une faiblesse critique avec ou sans faiblesses non critique.

¹¹ Les domaines critiques sont identifiés à l'aide du symbole suivant * dans la grille.

ANNEXE 3 DIAGRAMME DE FLUX PRISMA



ANNEXE 4 RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DES ÉTUDES INCLUSES DANS LES REVUES

Tableau 6 Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse

Référence Devis d'étude Évaluation AMSTAR-2 Nombre d'études	Œuvre de fiction évaluée	Indicateurs de résultats	Principaux résultats
Ferguson (31) Revue méthodologique avec méta-analyse Très faible n = 20 études	• Télévision (n = 13) • Musique <i>heavy metal</i> (n = 7)	• Comportements suicidaires • Idéations suicidaires • Symptômes de troubles mentaux	• Globalement les résultats de la méta-analyse, ne permettent pas d'identifier une association statistiquement significative entre la représentation du suicide dans les œuvres de fiction et les comportements suicidaires ou des symptômes de troubles mentaux. La taille d'effet est près de zéro et non statistiquement significative ($r = 0,034$).

Tableau 6 Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse (suite)

Référence Devis d'étude Évaluation AMSTAR-2 Nombre d'études	Œuvre de fiction évaluée	Indicateurs de résultats	Principaux résultats
Guinovart et al. (21) Revue systématique Faible n = 27 études	Série télévisée en ligne (<i>13 Reasons Why</i>)	- Décès par suicide - Tentatives de suicide - Idées suicidaires - Admission à l'urgence - Comportements de demande d'aide	Quatorze études rapportent des résultats en lien avec la sortie de la série télévisée en ligne <i>13 Reasons Why</i> sur la base de mesures objectives et treize sur la base de mesures subjectives. <u>Mesures objectives</u> Admission à l'urgence pour des motifs en lien avec le suicide (n = 5 études) Augmentation significative dans l'ensemble des études Conversations par textos à une ligne de crise (n = 2 études) Résultats mitigés Activités sur le Web p. ex. : recherche sur le Web, publications sur les réseaux sociaux, etc. (n = 2 études) Augmentation significative pour l'ensemble des études Décès par suicide (n = 5 études) Résultats mitigés <u>Mesures subjectives</u> Littératie en prévention du suicide (n = 3 études) Augmentation statistiquement significative pour l'ensemble des études Facteurs individuels Différents facteurs individuels ont été associés à une augmentation des idées suicidaires : - le niveau d'identification avec le personnage principal de la série; - avoir été exposé à un suicide dans la réalité; - avoir un historique d'idées suicidaires; - n'avoir visionné qu'une partie des épisodes de la série télévisée; ou - visionner la série télévisée pendant un agrégat de suicide.

Tableau 6 Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse (suite)

Référence Devis d'étude Évaluation AMSTAR-2 Nombre d'études	Œuvre de fiction évaluée	Indicateurs de résultats	Principaux résultats
Leaune et al. (28) Revue systématique Faible n = 17 études	Série télévisée en ligne (<i>13 Reasons Why</i>)	- Décès par suicide - Tentatives de suicide - Idéations suicidaires - Comportements de demande d'aide	Décès par suicide (n = 3 études) Deux études rapportent une augmentation statistiquement significative et une étude rapporte une augmentation non statistiquement significative du nombre de décès par suicide. Tentatives de suicide (n = 5 études) Quatre études rapportent une augmentation statistiquement significative du nombre de tentatives de suicide suivant la sortie de la série télévisée et une étude note l'absence de changement statistiquement significatif. Symptômes de troubles mentaux (n = 4 études) Deux études rapportent un état de santé mentale détérioré et deux autres études rapportent des résultats mixtes. Comportements de demande d'aide (n = 4 études) Une étude rapporte un effet positif, une un effet négatif et deux études l'absence d'effets significatifs. Sensibilisation aux troubles mentaux (n = 3 études) Deux études rapportent un effet positif et une étude rapporte un effet mixte sur les connaissances en lien avec les troubles mentaux.

Tableau 6 Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse (suite)

Référence Devis d'étude Évaluation AMSTAR-2 Nombre d'études	Œuvre de fiction évaluée	Indicateurs de résultats	Principaux résultats
Niederkrötenhaler et al. (29) Revue systématique avec méta-analyse Élevée n = 12 études	• Série télévisée (n = 7) • Série télévisée en ligne (n = 3) • Films télévisés (n = 2)	• Décès par suicide • Tentatives de suicide	Décès par suicide (n = 6 études) Globalement, les résultats indiquent que l'exposition à une œuvre de fiction abordant la thématique du suicide est associée à une augmentation statistiquement significative de 9 à 27 % dans le nombre de décès par suicide observés dans la population ciblée. • La méta-analyse intégrant l'ensemble des résultats des études incluses à l'analyse (n = 6), nonobstant le niveau de risque de biais, indique une augmentation statistiquement significative de 18 % (RR = 1,18, IC95% 1,09 – 1,40, p<0,001) du nombre de décès par suicide est observée dans la population ciblée par l'œuvre de fiction. Une forte hétérogénéité statistique est notée (I² = 92 %). • Lorsque seuls les résultats des études à risque modéré de biais sont inclus, une augmentation statistiquement significative de 18 % (RR = 1,18, IC95% 1,09 – 1,27, p<0,001) du nombre de décès par suicide est observée dans la population ciblée par l'œuvre de fiction. L'hétérogénéité statistique est faible pour ce résultat (I² = 29 %). Tentatives de suicide (n = 6 études) Globalement, les résultats quant à l'association avec les tentatives de suicide, sont mixtes. Ceux-ci sont également caractérisés par une forte hétérogénéité statistique. • Les résultats de la méta-analyse intégrant l'ensemble des résultats des études (n = 6) portant sur les tentatives de suicide indiquent une augmentation statistiquement significative de 25 % (RR = 1,25, IC95% 1,07 – 1,47, p = 0,0055) du nombre de tentatives de suicide observées dans la population ciblée par l'œuvre de fiction. Une forte hétérogénéité statistique est notée (I² = 73 %). • Lorsque seuls les résultats des études à risque modéré de biais sont inclus (n = 2), une augmentation non statistiquement significative de 33 % (RR = 1,33, IC95% 0,84 – 2,09, p = 0,22) du nombre de tentatives de suicide est observée dans la population ciblée par l'œuvre de fiction. Une forte hétérogénéité statistique est également observée (I² = 92 %).

Tableau 6 Résumé des résultats des revues incluses à l'analyse (suite)

Référence Devis d'étude Évaluation AMSTAR-2 Nombre d'études	Œuvre de fiction évaluée	Indicateurs de résultats	Principaux résultats
Posselt et al. (32) Revue rapide Faible n = 16 études	- Films de fiction (n = 6) - Série télévisée en ligne (n = 6) - Documentaires (n = 3) - Vidéoclip musique (n = 1)	- Comportements suicidaires - Idées suicidaires - Littératie en prévention du suicide - Impacts psychologiques	Idées suicidaires et comportements suicidaires (n = 16 études) Globalement, les résultats indiquent une association positive : - Neuf études rapportent une augmentation significative des idées et des comportements suicidaires; - Quatre études ne rapportent aucun changement statistiquement significatif et; - Trois études rapportent une diminution statistiquement significative des idées et comportements suicidaires. Littératie en prévention du suicide (n = 3 études) Globalement, un certain effet positif est rapporté : - Deux études rapportent un effet positif sur la littératie en prévention du suicide chez les personnes qui ont visionné l'entièreté de la seconde saison, les femmes et les personnes qui rapportaient un plus haut niveau d'idées suicidaires avant le visionnement et ont par la suite présenté plus de comportements de demande d'aide. - Une étude rapporte des résultats mixtes quant à la littératie en prévention du suicide. Détresse émotionnelle et autres changements psychologiques (n = 1 étude) - Une étude rapporte une diminution statistiquement significative de l'humeur à la suite du visionnement de la série télévisée et une augmentation du risque de comportements suicidaires de la part des participants. Cet effet était plus important chez les participants qui ont rapporté un historique d'idées suicidaires, d'automutilation et de tentative de suicide.

ANNEXE 5 MATRICE DE CHEVAUCHEMENT DES ÉTUDES PRIMAIRES

Études primaires uniques (n = 65)	Ferguson (31)	Niederkrotten thaler <i>et al.</i> (29)	Posselt <i>et al.</i> (32)	Leaune <i>et al.</i> (28)	Giunovart <i>et al.</i> (21)
Arendt <i>et al.</i> (2019)			X		X
Ayers <i>et al.</i> (2017)			X	X	X
Berman (1988)	X	X			
Bridge <i>et al.</i> (2020)				X	X
Carter <i>et al.</i> (2020)					X
Carter <i>et al.</i> (2021)				X	
Chesin <i>et al.</i> (2020)				X	X
Cingel <i>et al.</i> (2021)					X
Cooper <i>et al.</i> (2018)		X	X	X	X
da Rosa <i>et al.</i> (2019)					X
Ferguson (2021)					X
Feuer et Havens (2017)					X
Gould (1988)	X				
Gould <i>et al.</i> (1986)	X	X			
Hawton <i>et al.</i> (1999)		X			
Holding (1974)		X			
Holding (1975)		X			
Hong <i>et al.</i> (2019)			X	X	X
Horton et Stack (1994)	X				
Kessler et Stipp (1984)	X	X			
King <i>et al.</i> (2018)			X		
Lacourse <i>et al.</i> (2001)	X				
Lauricella <i>et al.</i> (2018)					X
Le <i>et al.</i> (2022)					X
Martin (1993)	X				
Martin (1996)	X				
McKenzie <i>et al.</i> (2021)				X	

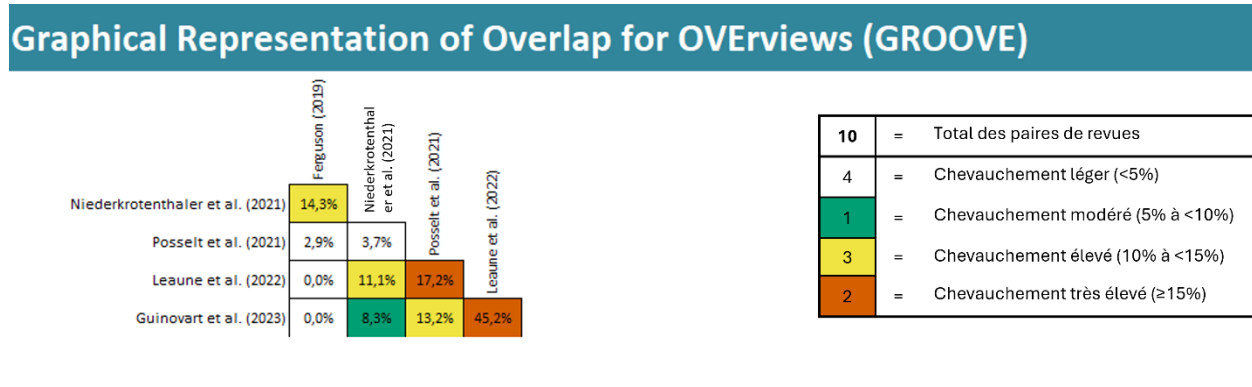
MATRICE DE CHEVAUCHEMENT DES ÉTUDES PRIMAIRES (suite)

Études primaires uniques (n = 65)	Ferguson (31)	Niederkrotenthaler <i>et al.</i> (29)	Posselt <i>et al.</i> (32)	Leaune <i>et al.</i> (28)	Giunovart <i>et al.</i> (21)
Mercy <i>et al.</i> (2001)	X				
Nesi <i>et al.</i> (2020)				X	X
Niederkrotenthaler <i>et al.</i> (2019)		X		X	X
Perez-Martinez <i>et al.</i> (2020)					X
Philips et Paight (1987)	X				
Plager <i>et al.</i> (2019)				X	X
Platt <i>et al.</i> (1987)		X			
Pouliot <i>et al.</i> (2011)			X		
Retamero <i>et al.</i> (2014)			X		
Romer (2020)					X
Romer (2022)					X
Rosa <i>et al.</i> (2019)			X	X	
rustad <i>et al.</i> (2003)	X				
Scheel et Westefeld (1999)	X				
Scherr <i>et al.</i> (2016)			X		
Schlichthorst <i>et al.</i> (2018)			X		
Schmidtkte <i>et al.</i> (1988)		X			
Simkin et al, (1995)	X	X			
Sinyor <i>et al.</i> (2019)		X		X	X
Sinyor <i>et al.</i> (2021)				X	X
Stack (2014)	X		X		
Stack <i>et al.</i> (1994)	X				
Stack <i>et al.</i> (1998)	X				
Steede et Range (1989)	X				
Sugg <i>et al.</i> (2019)					X
Swedo <i>et al.</i> (2021)				X	X
Thompson <i>et al.</i> (2019)				X	X
Till <i>et al.</i> (2010)			X		

MATRICE DE CHEVAUCEMENT DES ÉTUDES PRIMAIRES (suite)

Études primaires uniques (n = 65)	Ferguson (31)	Niederkröten- thaler <i>et al.</i> (29)	Posselt <i>et al.</i> (32)	Leaune <i>et al.</i> (28)	Giunovart <i>et al.</i> (21)
Till <i>et al.</i> (2011)	X				
Till <i>et al.</i> (2013a)			X		
Till <i>et al.</i> (2013b)			X		
Till <i>et al.</i> (2014)	X				
Till <i>et al.</i> (2015)			X		
Till <i>et al.</i> (2016)	X				
Till <i>et al.</i> (2019)				X	
Uhls <i>et al.</i> (2021)					X
Wang <i>et al.</i> (2022)					X
Zimmerman <i>et al.</i> (2018)			X	X	X
Nombre d'études primaires	20	12	16	17	27

Figure 2 Représentation graphique du chevauchement des revues analysées selon l'outil GROOVE



ANNEXE 6 RÉSUMÉ DES RÉSULTATS DE L'ÉVALUATION AMSTAR 2

Tableau 7 Résultats de l'évaluation de la qualité des documents retenus à l'aide de la grille AMSTAR 2

Références Qualité globale	1. PICO	2. Objectifs redéfinis	3. Critères d' inclusion	4. Stratégie de recherche exhaustive	5. Sélection des études (double)	6. Extraction des résultats (double)	7. Liste études exclues et raisons	8. Description des études	9. Évaluation du risque de biais	10. Sources de financement	11. Méthodes statistiques et méta-analyse	12. Risque de biais et méta- analyse	13. Risque de biais et résultats	14. Hétérogénéité et résultats	15. Risque de biais de publication	16. Divulgarion des conflits d' intérêts
Ferguson (31) Très faible																
Guinovart et al. (21) Faible											S.O..	S.O.			S.O.	
Leaune et al. (28) Élevée											S.O.	S.O.			S.O.	
Niederkrötenhaler et al. (29) Élevée																
Posselt et al. (32) Faible											S.O.	S.O.			S.O..	

Légende

: répond au critère ; : répond partiellement au critère ; : ne répond pas au critère ; : domaines critiques ; s.o. : ne s'applique pas.

Centre d'expertise et
de référence en santé publique

www.inspq.qc.ca

**Institut national
de santé publique**

Québec

