

**INSPQ**

INSTITUT NATIONAL  
DE SANTÉ PUBLIQUE  
DU QUÉBEC

# La discrimination en matière de logement : annexe méthodologique

TRANSFERT DE CONNAISSANCES

MARS 2025

DOCUMENT COMPLÉMENTAIRE

**AUTEUR**

Sébastien O'Neill, M.A., conseiller scientifique  
Développement des individus et des communautés

**SOUS LA COORDINATION DE**

Maryse Caron, Ph. D., cheffe d'unité scientifique  
Direction du développement des individus et des communautés

**MISE EN PAGE**

Marie-Cloé Lépine, agente administrative  
Direction du développement des individus et des communautés

*Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.*

*Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en écrivant un courriel à : [droits.dauteur.inspq@inspq.qc.ca](mailto:droits.dauteur.inspq@inspq.qc.ca).*

*Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.*

Dépôt légal – 3<sup>e</sup> trimestre 2025  
Bibliothèque et Archives nationales du Québec  
ISSN :1925-5748 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2025)

## AVANT-PROPOS

L'Institut national de santé publique du Québec est le centre d'expertise et de référence en matière de santé publique au Québec. Sa mission est de soutenir le ministre de la Santé et des Services sociaux dans sa mission de santé publique. L'Institut a également comme mission, dans la mesure déterminée par le mandat que lui confie le ministre, de soutenir Santé Québec, la Régie régionale de la santé et des services sociaux du Nunavik, le Conseil cri de la santé et des services sociaux de la Baie James et les établissements, dans l'exercice de leur mission de santé publique.

La collection *Transfert de connaissances* rassemble sous une même bannière une variété de productions scientifiques dont le format a été adapté pour une adéquation plus fine aux besoins de la clientèle cible.

Ce document complémentaire au TOPO *La discrimination en matière de logement* contient la démarche méthodologique employé pour réaliser ce travail.

## TABLE DES MATIÈRES

<b>LISTE DES TABLEAUX .....</b>	<b>III</b>
<b>1 MÉTHODOLOGIE .....</b>	<b>1</b>
1.1 Revue de la littérature utilisée dans la section : « Quels sont les constats de la littérature sur la discrimination en matière de logement? » .....	1
1.1.1 Stratégie de recherche documentaire et critères d’inclusion et d’exclusion .....	1
1.2 Stratégie de la recherche documentaire .....	2
1.3 Extraction des données et évaluation de la qualité.....	6
1.4 Évaluation de la force de la preuve et calcul de la cohérence .....	6
1.5 Résultats de la stratégie de recherche documentaire .....	8
1.6 Stratégies de recherche complémentaires .....	10
1.7 Forces et limites de la démarche méthodologique.....	12
<b>RÉFÉRENCES.....</b>	<b>13</b>

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	Critères pour calculer la force de la preuve.....	7
Tableau 2	Critères pour évaluer la cohérence de la preuve.....	7
Tableau 3	Tableau synthèse pour la force de la preuve .....	7

# 1 MÉTHODOLOGIE

## 1.1 Revue de la littérature utilisée dans la section : « Quels sont les constats de la littérature sur la discrimination en matière de logement? »

### 1.1.1 Stratégie de recherche documentaire et critères d'inclusion et d'exclusion

Pour répondre à la question de recherche, une revue rapide exploratoire a été menée. La stratégie de recherche documentaire a été conçue en partenariat avec une bibliothécaire de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ). Des mots-clés ont été développés pour les deux concepts suivants : logement et discrimination. Des tests de sensibilité et de spécificité ont été faits afin de s'assurer que la stratégie de recherche répond à la question de recherche. La stratégie de recherche est disponible dans la section suivante.

Les bases de données spécifiques dédiées à la recherche en santé publique ont été interrogées sur une plateforme de recherche, soit EbscoHost (Environment Complete, Political Science Complete, Health Policy Reference Center, Public Affairs Index, SocINDEX with Full Text). Les stratégies de recherche ont été lancées sur les différentes bases de données en mars 2024. Des limites ont été ajoutées dans les stratégies de recherche pour cibler les articles (études primaires et/ou revues systématiques) en anglais ou en français. Les articles qui répondaient aux critères suivants ont été retenus :

#### **Inclusion :**

- Étude primaire et/ou revue (systématique ou narrative) mesurant un ou des types de discrimination en matière de logement (ex. : discrimination ethnique, discrimination de statut familial, discrimination de genre, etc.);
- Le document est rédigé en anglais ou en français;
- A été publié entre le 1<sup>er</sup> janvier 2014 et le 9 mars 2024.

#### **Exclusion :**

- Concerne un ou des pays n'étant pas membre de l'OCDE (Organisation de coopération et de développement économiques);
- Concerne un groupe de population spécifique non-applicable au contexte canadien ou québécois (ex. : vétérans de l'armée américaine).

## 1.2 Stratégie de la recherche documentaire

La stratégie de recherche a été élaborée à partir de mots-clés qui recouvrent les deux concepts suivants : logement et discrimination.

### Stratégie de recherche pour EBSCO Interrogée le 2024-04-09

[Base\(s\) de données](#) : Environment Complete, Political Science Complete, Health Policy Reference Center, Public Affairs Index, SocINDEX with Full Text

#		Requête	Résultats
S1	Concept 1	TI (cohousing* OR condominium* OR dwelling* OR "home owner*" OR homeowner* OR housed OR housing* OR "mobile home*")	36 356
S2	Concept 2	TI (ageism OR bias* OR (social W0 (class* OR status*)) OR discriminat* OR "economic status*" OR ethnic* OR gender* OR marginali* OR minorit* OR norm# OR poverty OR prejudic* OR race# OR racial* OR racis* OR "sexual orientation" OR socio-economic OR socioeconomic OR stereotype*) OR AB (ageism OR bias* OR (social W0 (class* OR status*)) OR discriminat* OR "economic status*" OR ethnic* OR marginali* OR minorit* OR norm# OR poverty OR prejudic* OR race# OR racial* OR racis* OR "sexual orientation" OR socio-economic OR socioeconomic OR stereotype*) OR SU (ageism OR bias* OR (social W0 (class* OR status*)) OR discriminat* OR "economic status*" OR ethnic* OR gender* OR marginali* OR minorit* OR norm# OR poverty OR prejudic* OR race# OR racial* OR racis* OR "sexual orientation" OR socio-economic OR socioeconomic OR stereotype*)	1 033 195
S3	C1 et C2 couverts	DE ("Age discrimination in housing" OR "Housing discrimination" OR "Minorities -- Housing" OR "Race discrimination in housing" OR "Sex discrimination in housing")	1 777
S4	Inclusion géo	TI (canad* OR alberta* OR "british columbia*" OR calgary* OR charlottetown* OR dalhousie* OR edmonton* OR fredericton* OR halifax* OR hamilton OR iqaluit* OR inukjuak* OR kingston* OR kuujuaq* OR labrador* OR laval* OR manitoba* OR mcgill* OR mcmaster* OR moncton* OR montreal* OR "new brunswick*" OR "new foundland*" OR newfoundland* OR "northwest territor*" OR "nova scotia*" OR nunavik* OR nunavut* OR ontarian* OR ontario* OR ottawa* OR "prince edward island*" OR puvirnitug* OR quebec* OR queen's OR "saint john*" OR saskatchewan* OR saskatoon* OR sherbrooke* OR "st john*" OR sudbury* OR toronto* OR vancouver* OR victoria* OR whitehorse* OR winnipeg* OR yellowknife* OR yukon* OR america* OR athens* OR australia* OR austria* OR belgium* OR berlin* OR boston* OR chicago* OR "czech republic*" OR denmark* OR england* OR estonia* OR europe* OR finland* OR france* OR germany* OR "great britain*" OR greece* OR hungary* OR iceland* OR ireland* OR israel* OR italian* OR italy OR london* OR "los angeles*" OR luxembourg* OR netherlands* OR "new orleans*" OR "new york*" OR "new zealand*" OR norway* OR paris* OR philadelphia* OR poland* OR portugal* OR rome* OR "san francisco*" OR scandinav* OR scotland* OR "slovak republic*" OR slovenia* OR spain* OR sweden* OR switzerland* OR uk OR "united kingdom*" OR "united states*" OR us OR usa OR wales*) OR	4 028 150

**Stratégie de recherche pour EBSCO (suite)**

#	Requête	Résultats
Inclusion géo	<p><b>AB</b> (canad* OR alberta* OR "british columbia*" OR calgary* OR charlottetown* OR dalhousie* OR edmonton* OR fredericton* OR halifax* OR hamilton OR iqaluit* OR inukjuak* OR kingston* OR kuujuaq* OR labrador* OR laval* OR manitoba* OR mcgill* OR mcmaster* OR moncton* OR montreal* OR "new brunswick*" OR "new foundland*" OR newfoundland* OR "northwest territor*" OR "nova scotia*" OR nunavik* OR nunavut* OR ontarian* OR ontario* OR ottawa* OR "prince edward island*" OR puvirnitug* OR quebec* OR queen's OR "saint john*" OR saskatchewan* OR saskatoon* OR sherbrooke* OR "st john*" OR sudbury* OR toronto* OR vancouver* OR victoria* OR whitehorse* OR winnipeg* OR yellowknife* OR yukon* OR</p> <p>america* OR athens* OR australia* OR austria* OR belgium* OR berlin* OR boston* OR chicago* OR "czech republic*" OR denmark* OR england* OR estonia* OR europe* OR finland* OR france* OR germany* OR "great britain*" OR greece* OR hungary* OR iceland* OR ireland* OR israel* OR italian* OR italy OR london* OR "los angeles*" OR luxembourg* OR netherlands* OR "new orleans*" OR "new york*" OR "new zealand*" OR norway* OR paris* OR philadelphia* OR poland* OR portugal* OR rome* OR "san francisco*" OR scandinav* OR scotland* OR "slovak republic*" OR slovenia* OR spain* OR sweden* OR switzerland* OR uk OR "united kingdom*" OR "united states*" OR usa OR wales*) OR</p>	
S4 suite	<p><b>SU</b> (canad* OR alberta* OR "british columbia*" OR calgary* OR charlottetown* OR dalhousie* OR edmonton* OR fredericton* OR halifax* OR hamilton OR iqaluit* OR inukjuak* OR kingston* OR kuujuaq* OR labrador* OR laval* OR manitoba* OR mcgill* OR mcmaster* OR moncton* OR montreal* OR "new brunswick*" OR "new foundland*" OR newfoundland* OR "northwest territor*" OR "nova scotia*" OR nunavik* OR nunavut* OR ontarian* OR ontario* OR ottawa* OR "prince edward island*" OR puvirnitug* OR quebec* OR queen's OR "saint john*" OR saskatchewan* OR saskatoon* OR sherbrooke* OR "st john*" OR sudbury* OR toronto* OR vancouver* OR victoria* OR whitehorse* OR winnipeg* OR yellowknife* OR yukon* OR</p> <p>america* OR athens* OR australia* OR austria* OR belgium* OR berlin* OR boston* OR chicago* OR "czech republic*" OR denmark* OR england* OR estonia* OR europe* OR finland* OR france* OR germany* OR "great britain*" OR greece* OR hungary* OR iceland* OR ireland* OR israel* OR italian* OR italy OR london* OR "los angeles*" OR luxembourg* OR netherlands* OR "new orleans*" OR "new york*" OR "new zealand*" OR norway* OR paris* OR philadelphia* OR poland* OR portugal* OR rome* OR "san francisco*" OR scandinav* OR scotland* OR "slovak republic*" OR slovenia* OR spain* OR sweden* OR switzerland* OR uk OR "united kingdom*" OR "united states*" OR usa OR wales*)</p>	

## Stratégie de recherche pour EBSCO (suite)

#		Requête	Résultats
S5	Exclusion géo	TI (afghan* OR africa* OR angola* OR angolose* OR angolian* OR armenia* OR bangladesh* OR benin* OR bhutan* OR birma* OR birnese* OR boliv* OR botswan* OR brazil* OR "burkina faso*" OR burma* OR burmese* OR burundi* OR "cabo verde*" OR cambod* OR cameroon* OR "cape verd*" OR caribbean* OR chad OR chile* OR china OR chinese OR colombia* OR comoro* OR congo* OR "costa rica*" OR "cote d'ivoire*" OR djibouti* OR ecuador* OR egypt* OR "el salvador*" OR emirati* OR "equatorial guinea*" OR eritre* OR ethiopia* OR gabon* OR gambia* OR gaza* OR ghan* OR guatemala* OR guinea OR haiti* OR hondur* OR "hong kong" OR hongkong* OR india OR indones* OR iran* OR "ivory coast*" OR jamaica* OR japan* OR kenya* OR kiribati* OR korea* OR kosovo* OR kyrgyz* OR "lao pdr*" OR laos* OR lesotho* OR liberia* OR madagascar* OR malaw* OR malaysia* OR mali OR mauritan* OR mauriti* OR mexican* OR mexico OR micronesi* OR mocambiqu* OR moldov* OR mongolia* OR morocc* OR mozambiqu* OR myanmar* OR namibia* OR nepal* OR nicaragua* OR niger* OR pakistan* OR palestinian* OR panama* OR peru OR peruvian* OR philippine* OR rhodesia* OR rwanada* OR samoa* OR "sao tome*" OR "saudi arabia*" OR senegal* OR "sierra leone*" OR singapore OR "solomon islands*" OR somalia* OR "sri lanka*" OR sudan* OR swaziland* OR syria* OR tajikist* OR tanzan* OR thai OR thailand* OR timor* OR togo* OR tonga* OR tunis* OR turkey OR turkish OR ugand* OR ukrain* OR "united arab emirates" OR uzbekistan* OR vanuatu* OR vietnam* OR "west bank*" OR yemen* OR zaire* OR zambia* OR zimbabw*)	1 116 049
S6	Liaison des concepts 1 de 3	((S1 AND S2) OR S3) AND S4	4 724
S7	Liaison des concepts 2 de 3	((S1 AND S2) OR S3) NOT S5	6 662
S8	Liaison des concepts 3 de 3 (finale)	S6 OR S7	6 862
S9	Sauf	S8 NOT TI (incarcerat* OR "jim crow" OR prison* OR veteran*)	6 812
S10	Limite langues	S9 AND LA (english OR french)	6 690
S11	Limite temps	S10 AND (DT 2014-2024)	<b>2 789</b>

### Stratégie de recherche pour EBSCO (suite)

#		Requête	Résultats
S12	Articles exemplaires	<i>TI</i> ("Examining housing discrimination across race, gender and felony history" OR "Closed doors everywhere? A meta-analysis of field experiments on ethnic discrimination in rental housing markets" OR "Discrimination in the rental housing market: a field experiment in Ireland" OR "We prefer our Dutch': International students' housing experiences in the Netherlands" OR "Far away from home: the housing question and international students in Australia" OR "Racial Discrimination in Housing: How Landlords Use Algorithms and Home Visits to Screen Tenants." OR "How Landlords of Small Rental Properties Decide Who Gets Housed and Who Gets Evicted" OR "Ethnic diversification and neighbourhood mixing: A rapid response analysis of the 2021 Census of England and Wales.")	6
S13	Test performance (100 %)	S10 AND S12	6
S14	Article(s) non capté(s)	S12 NOT S13	0

### 1.3 Extraction des données et évaluation de la qualité

Les données des 11 articles retenus ont été extraites à l'aide d'une grille d'extraction. Celle-ci permet de rassembler les résultats rapportés dans chaque étude concernant la discrimination en matière de logement. D'autres éléments ont été extraits, tels que le nom des auteurs, l'année, le nombre d'études primaires incluses dans la revue (si applicable), l'objectif(s) de l'étude, les effets mesurés et les limites de l'étude et conclusions des auteurs. La qualité méthodologique de la revue et des articles sélectionnés a été évaluée à l'aide des outils suivants : *AMSTAR* (revues systématiques) et *JBI* (études primaires) (*Checklist for Prevalence Studies & Checklist for Case Series*).

### 1.4 Évaluation de la force de la preuve et calcul de la cohérence

La méthode pour le calcul de la force de la preuve<sup>1</sup> a été élaborée en s'appuyant sur les travaux du Centre de contrôle des maladies de la Colombie-Britannique (BC Centre for Disease Control [BCCDC]) (BC Centre for Disease Control, 2018). La force de la preuve a été évaluée selon trois niveaux : la preuve est considérée comme « Forte » si la qualité méthodologique moyenne des articles et revues utilisés est égale à « Forte » et que le nombre d'articles est plus grand ou égal à 5 (ou 2 revues); la preuve est considérée comme « Moyenne » si la qualité méthodologique moyenne des revues utilisées est égale à « Forte », mais que moins de 5 articles ou une seule revue porte sur le sujet recherché ou si la qualité méthodologique moyenne est égale à « Moyenne »; et la preuve est considérée comme « Faible » si la qualité moyenne des articles et revues utilisés est égale à « Faible ».

Pour chacun des articles et pour la revue, la direction des résultats a été notée (présence de discrimination en matière de logement, absence ou aucun effet). Lorsque 60 % ou plus des sources indiquent une relation dans un même sens, les résultats étaient jugés cohérents et indiqués avec une étoile. Un résumé des critères pour calculer la qualité et la cohérence de la preuve est présenté dans les tableaux 1 et 2.

---

<sup>1</sup> Cette procédure a été réalisée à l'aide de la grille développée par Sébastien O'Neill, Maud Emmanuelle Labesse, Marianne Dubé, Éric Robitaille et Sophie-Anne Lemay pour le compte du Centre de référence en environnement bâti et santé (CREBS) de l'INSPQ dans le cadre du projet « Répertoire des données probantes en environnement bâti et santé ». Elle est basée sur les travaux du *British Columbia Centre for Disease Control* (BCCDC), qui découlent d'efforts similaires faits par le *US Community Preventive Services Taskforce* et du *National Institute for Clinical Excellence* (NICE).

**Tableau 1 Critères pour calculer la force de la preuve**

Force de la preuve	Critères
Forte	<ul style="list-style-type: none"> <li>La qualité méthodologique moyenne des revues ayant rapporté l'association est égale à « Forte » et le nombre de revues est plus grand ou égal à 2 revues systématiques.</li> </ul>
Moyenne	<ul style="list-style-type: none"> <li>La qualité méthodologique moyenne des revues ayant rapporté l'association est égale à « Forte », mais une seule étude rapporte l'association OU la moyenne de la force de la preuve est égale à « moyenne ».</li> </ul>
Faible	<ul style="list-style-type: none"> <li>La qualité méthodologique moyenne des revues ayant rapporté l'association est égale à « Faible ».</li> </ul>

**Tableau 2 Critères pour évaluer la cohérence de la preuve**

Cohérence de la preuve	Critères
Avec étoile ★	Plus de 60 % des associations vont dans la même direction (augmentation, diminution ou aucune association).
Sans étoile	Moins de 60 % des associations vont dans la même direction (augmentation, diminution ou aucune association).

**Tableau 3 Tableau synthèse pour la force de la preuve**

	Nombre d'articles	Direction des résultats dans les articles et la revue				Force de la preuve	Cohérence
		-	0	+	Total		
Présence ou non de discrimination en matière de logement dans un ou plusieurs contextes	11	0	0	11	11	Forte	AVEC étoile ★

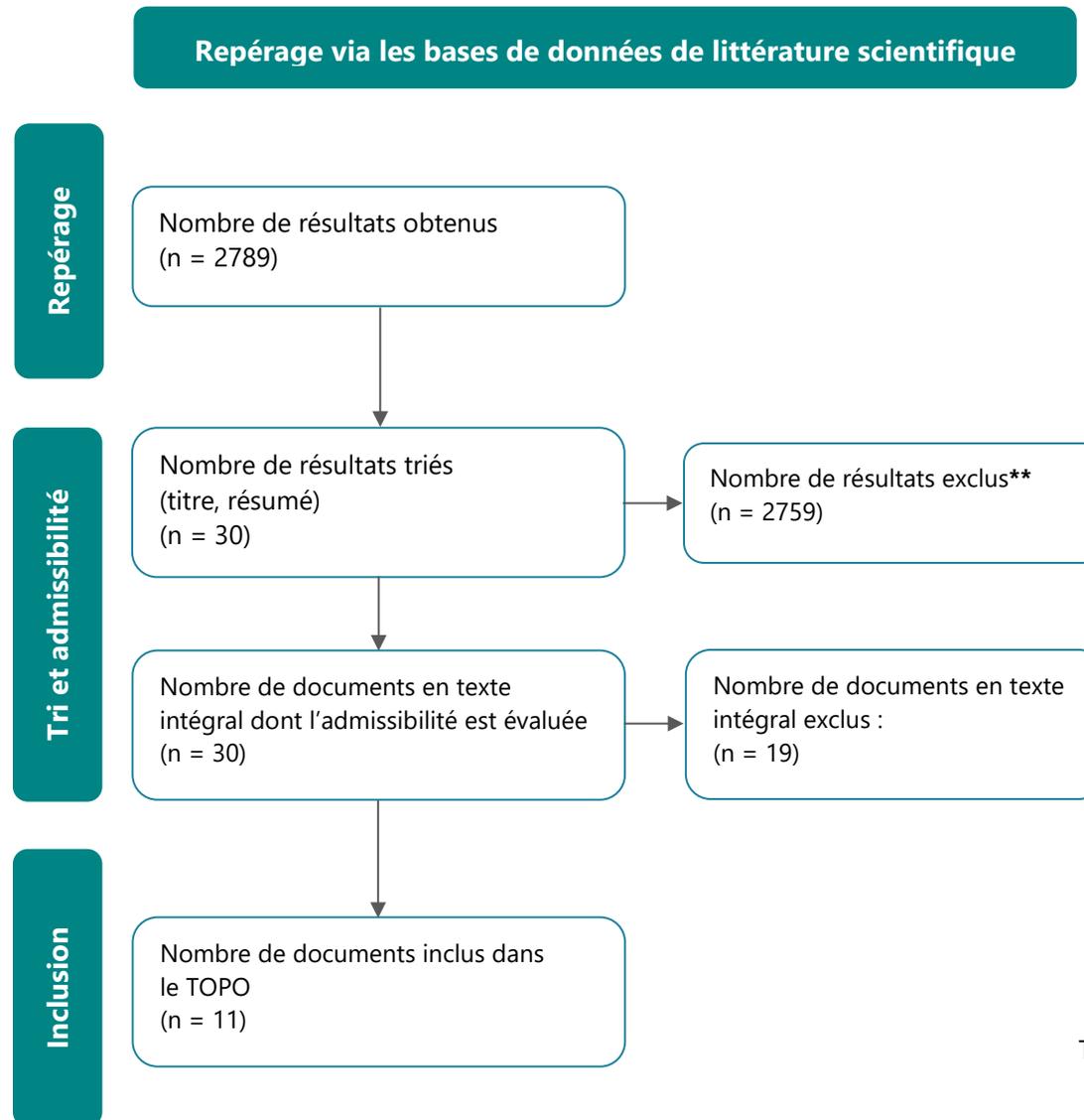
## 1.5 Résultats de la stratégie de recherche documentaire

Au total, la recherche a permis de répertorier 2789 articles. Ceux-ci ont été importés dans le logiciel de traitement des références bibliographiques Zotero afin de faciliter la sélection des articles pertinents. Un premier tri sur la base de la lecture du titre et du résumé de chaque article a permis d'exclure 2759 références. L'admissibilité de 30 articles à partir du texte intégral a été considérée. Enfin, 11 références ayant satisfait aux critères d'admissibilité ont été incluses dans la revue<sup>2</sup>. La figure 1 présente l'organigramme de la recherche documentaire.

---

<sup>2</sup> Pour les références de chacun de ces documents, se référer au TOPO, à la section « SUR QUELS MOTIFS DE DISCRIMINATION PORTENT LES ÉTUDES ET QUELS EN SONT LES CONSTATS? »

Figure 1 Organigramme de la recherche documentaire



Traduit et adapté du PRISMA 2020 flow diagram

## 1.6 Stratégies de recherche complémentaires

Cinq des six sections du TOPO ont fait l'objet de stratégies de recherche complémentaires. Voici les détails pour chacune d'entre-elles.

### **Section : « COMMENT DÉFINIR LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE LOGEMENT ET SES DIFFÉRENTS MOTIFS ? » (p. 2-4)**

Les définitions proviennent d'une recherche complémentaire de type boule de neige<sup>3</sup> utilisant les documents repérés avec la stratégie de recherche présentée dans les sous-sections 1.1 à 1.5 de cette annexe méthodologique. Les moteurs de recherche Google et Google Scholar ont également été interrogés à l'aide de mots-clés suivants :

- Definition+housing+discrimination
- Definition+logement+discrimination
- Types+discrimination+logement+definition
- Types+housing+discrimination+definition
- Race-based+housing+discrimination+definition
- Discrimination+logement+race (and/or) ethnie+definition
- Discrimination+logement+genre+definition
- Discrimination+housing+gender+definition
- Discrimination+logement+statut socio-économique+definition
- Discrimination+housing+social-economical status+definition
- Discrimination+logement+statut familial+definition
- Discrimination+housing+family+definition
- Discrimination+logement+age+definition
- Discrimination+housing+age+definition
- Discrimination+logement+handicap+definition
- Discrimination+housing+handicap+definition

---

<sup>3</sup> Une stratégie de recherche de littérature de type « boule de neige » consiste à utiliser les références d'un article pertinent pour identifier d'autres publications connexes, puis à répéter ce processus avec les nouvelles sources trouvées. Cette méthode est efficace pour approfondir un sujet en explorant de manière exhaustive les liens entre les travaux existants. Elle est particulièrement utile lorsque l'on cherche des articles parfois difficiles à trouver avec des mots-clés seuls. Il est à noter qu'elle peut, en contrepartie, conduire à un biais de confirmation, car elle favorise la découverte de travaux dans les mêmes réseaux de recherche (Greenhalgh et Peacock, 2005).

**Section : « COMMENT MESURER LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE LOGEMENT? »  
(p. 4-6)**

Il est à noter que les informations propres à cette section émanent d'une recherche complémentaire de type boule de neige utilisant les documents repérés avec la stratégie de recherche présentée dans les sous-sections 1.1 à 1.5 de cette annexe méthodologique. Les moteurs de recherche Google et Google Scholar ont également été interrogés à l'aide des mots-clés suivants :

- Discrimination+housing+measures
- Discrimination+housing+metrics
- Housing+inequality+indicators
- Types+discrimination+housing+measures (and/or) metrics
- Matched-pair testing housing discrimination

**Section : « QUELS SONT LES EFFETS DE LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE LOGEMENT SUR LA SANTÉ? » (p. 6-7)**

Les articles repérés dans cette section proviennent d'une recherche complémentaire de type boule de neige utilisant les documents repérés avec la stratégie de recherche présentée dans les sous-sections 1.1 à 1.5 de cette annexe méthodologique. Les moteurs de recherche Google et Google Scholar ont également été interrogés à l'aide de mots-clés suivants :

- Housing discrimination+health outcomes
- Impact of housing discrimination on health
- Health disparities+housing inequality
- Social determinants of health and housing

La sélection des documents retenus a été effectuée par l'auteur de ce document selon les critères suivants : (1) porte sur un ou des aspects de la discrimination en matière de logement; (2) rapporte des résultats de santé en lien avec un ou des types de discrimination.

**Section : « QUE SAVONS-NOUS SUR LES CONSÉQUENCES ET LES COMPORTEMENTS LIÉS À LA DISCRIMINATION EN MATIÈRE DE LOGEMENT AU QUÉBEC? » (p. 9-11)**

Les données et informations compilées pour cette section ont été repérées en utilisant les mots-clés suivants avec les moteurs de recherche Google et Google Scholar.

- Discrimination+logement+Québec
- Discrimination+logement+Québec+Données

Des informateurs clés œuvrant dans le domaine de la santé publique et du logement ont également été consultés dans le cadre de cette section.

## **Section « QUELLES SONT LES STRATÉGIES PROPOSÉES PAR DES ORGANISMES CANADIENS EN MATIÈRE DE LOGEMENT? » (p. 11-12)**

Les documents ont été repérés en utilisant les mots-clés suivants avec les moteurs de recherche Google et Google Scholar. Il est à noter que seuls les documents datant des 20 dernières années ont été retenus :

- Discrimination+Housing+Canada
- Discrimination+logement+Canada
- Discrimination+logement+Québec

La méthode boule de neige a également été utilisée à partir des bibliographies présentes dans les documents repérés pour cette section.

### **1.7 Forces et limites de la démarche méthodologique**

La méthodologie du document sur la discrimination en matière de logement présente plusieurs forces. Elle s'appuie sur une recherche documentaire structurée, intégrant des études de différentes régions et utilisant des approches variées, telles que les tests en couple et les analyses qualitatives. Cette pluralité méthodologique permet de couvrir un large spectre de discriminations et d'en identifier les impacts potentiels, notamment sur la santé. De plus, le recours à des données probantes provenant d'articles de qualité scientifique élevée renforce la crédibilité des conclusions.

Cependant, la démarche présente certaines limites notables. La recherche documentaire repose sur une stratégie non systématique, ce qui peut limiter l'exhaustivité des résultats. De plus, la majorité des études citées proviennent d'autres contextes géographiques, ce qui pourrait réduire la pertinence pour le Québec. Enfin, il convient de mentionner que les recherches complémentaires effectuées dans cinq des six sections n'utilisent pas des démarches systématisées et que la sélection des documents a été faite uniquement par l'auteur de ce TOPO.

## RÉFÉRENCES

BC Centre for Disease Control. (2018). Healthy built environment linkages toolkit: making the links between design, planning and health, Version 2.0. Provincial Health Services Authority.

Greenhalgh, T. et Peacock, R. (2005). Effectiveness and efficiency of search methods in systematic reviews of complex evidence: audit of primary sources. *BMJ*, 331(7524), 1064-1065.  
<https://doi.org/10.1136/bmj.38636.593461.68>



Centre d'expertise et  
de référence en santé publique

[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)