

Disparités entre les Québécois de 18-34 ans et ceux de 35 ans et plus en matière d'usage de la cigarette et d'exposition à la fumée de tabac dans l'environnement



ENQUÊTE SUR LA SANTÉ DANS LES COLLECTIVITÉS CANADIENNES

Août 2019

Sommaire

Mise en contexte	2
Questions d'enquête et variables utilisées	3
Analyses	5
Résultats	6
Discussion	17
Conclusion	20
Références	21
Annexe	24

Messages clés

Les données d'enquête indiquent depuis plusieurs années que les jeunes adultes se retrouvent en plus forte proportion que leurs aînés à faire usage de la cigarette. Toutefois, peu d'études se sont intéressées aux caractéristiques sociodémographiques par lesquelles les jeunes adultes se distinguent des adultes plus âgés en matière d'usage de la cigarette ou de dépendance à la nicotine. L'exposition des jeunes adultes à la fumée de tabac dans divers lieux publics et privés, thématique peu couverte dans la littérature, mérite elle aussi qu'on s'y intéresse du fait que les données d'enquête indiquent qu'ils sont plus touchés par cette problématique que les adultes plus âgés.

Les données recueillies en 2015-2016 par l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) permettent d'identifier certaines dimensions sociodémographiques par lesquelles les Québécois de 18-34 ans se distinguent de ceux âgés de 35 ans et plus en matière d'usage de la cigarette et d'exposition à la fumée de tabac dans l'environnement (FTE) au domicile, dans les véhicules et dans les lieux publics. Les analyses effectuées à partir de ces données permettent d'émettre les constats suivants :

- Au Québec, près d'un adulte sur cinq (19 %) faisait usage de la cigarette en 2015-2016, soit environ 1 275 600 personnes.
- On observe une plus forte proportion de fumeurs actuels chez les 18-34 ans (24 %) comparativement aux 35 ans et plus (18 %), ceci autant chez les hommes (26 % c. 20 %) que chez les femmes (22 % c. 16 %).
- Les fumeurs quotidiens de 18-34 ans se retrouvent en plus faible proportion que ceux de 35 ans et plus à présenter une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine (19 % c. 28 %). Ce constat s'applique autant aux hommes qu'aux femmes.
- Les non-fumeurs de 18-34 ans se retrouvent en plus forte proportion que ceux de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE au domicile (7 % c. 3 %), dans les véhicules (6 % c. 3 %) et dans les lieux publics (17 % c. 8 %).

Mise en contexte

La prévalence de l'usage de la cigarette tend à varier selon les groupes d'âge. Dans l'ensemble de la population, les jeunes adultes âgés de 18 à 34 ans présentent la prévalence la plus élevée, autant au Québec que dans le reste du Canada. Selon l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) de 2013-2014, 29 % des Québécois de 18 à 34 ans fumaient la cigarette en 2013-2014, ce qui est largement supérieur aux prévalences observées pour les 12-17 ans (6 %) et pour les 35 ans et plus (19 %) (Statistique Canada, 2015). Toujours au Québec, les jeunes hommes de 18 à 34 ans étaient proportionnellement plus nombreux que les jeunes femmes à fumer la cigarette en 2013-2014 (33 % c. 24 %) (Statistique Canada, 2015).

Ces données doivent être interprétées dans le contexte plus large de la transition entre l'adolescence et la vie adulte. Il s'agit en effet d'une période charnière dans la vie d'un individu, notamment en matière d'usage du tabac (Dash, 2016; Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017; Public Health Agency of Canada, 2011). À ce titre, le rapport 2017 du Directeur national de santé publique (DNSP) rappelle que le départ du domicile familial, le début d'un travail à temps plein et la formation d'une famille sont autant d'événements amenant stress et changement auxquels sont jumelées des périodes d'instabilité propices à l'initiation au tabagisme ou à son intensification (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017). C'est aussi un temps où l'influence exercée par les adultes en position d'autorité s'amenuise au profit de celle exercée par les pairs (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017; Public Health Agency of Canada, 2011). Enfin, c'est l'atteinte de l'âge légal pour se procurer du tabac et de l'alcool, et fréquenter les établissements servant des boissons alcoolisées (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017; Public Health Agency of Canada, 2011).

Cette période de transition peut exercer une influence prépondérante sur le statut de fumeur des individus : certains cheminent de fumeurs occasionnels à quotidiens tandis que d'autres s'initient au tabac ou, inversement, tentent de renoncer (Bader, Travis et Skinner, 2007; Dash, 2016; Public Health Agency of Canada, 2011; Suls, Luger, Curry, Mermelstein, Sporer et coll., 2012; Villanti, McKay, Abrams, Holtgrave et Bowie, 2010). Comme il a été démontré à maintes

reprises, le fait de développer une dépendance au tabac peut entraîner de graves conséquences sur l'état de santé d'un individu (Bader et coll., 2007; Curry, Sporer, Campbell et Emery, 2007; Dash, 2016; Suls et coll., 2012; Villanti et coll., 2010). Le glissement vers l'usage régulier de tabac s'opère souvent de manière subtile : partenaire des occasions sociales ou spéciales, comme les fêtes, les concerts ou les fins de session, le tabagisme s'imisce dans la vie des jeunes adultes sans nécessairement être associé aux conséquences délétères qu'il peut amener à court, moyen ou long terme (An, Klatt, Perry, Lein, Hennrikus, et coll., 2008; An, Demers, Kirch, Considine-Dunn, Nair et coll., 2013; Bader et coll., 2007; Filsinger et McGrath, 2009; Guiney, Li et Walton, 2015; Stromberg, Nichter et Nichter, 2007). Des travaux québécois montrent par ailleurs que l'adoption de certains comportements (usage d'alcool, performances scolaires médiocres, impulsivité) permet de prédire, dès l'adolescence, l'initiation au tabagisme chez les jeunes adultes (O'Loughlin, Dugas, O'Loughlin, Karp et Sylvestre, 2014).

En plus de ces transitions, des études ont montré que la prévalence du tabagisme chez les jeunes adultes variait selon diverses caractéristiques socioéconomiques. En effet, certaines sous-populations de jeunes adultes, principalement ceux évoluant dans l'industrie des services et les travailleurs manuels, sont plus à risque de fumer sur une base régulière en plus de maintenir une forte prévalence d'usage du tabac dans le temps malgré la tendance générale à la baisse (Filsinger et McGrath, 2009; Pirrie, McGrath, Lambraki et Pieters, 2012; Stich et Garcia, 2011). Filsinger et McGrath (2009) rappellent aussi que la littérature scientifique documente peu la situation des jeunes adultes qui évoluent hors des milieux collégiaux et universitaires.

Sur le plan de l'exposition à la fumée de tabac dans l'environnement (FTE), une étude effectuée aux États-Unis à partir d'une enquête populationnelle démontre que les jeunes adultes non-fumeurs sont plus touchés par l'exposition à la FTE au domicile et dans les véhicules que les adultes plus âgés (King, Dube et Homa, 2013). Au Canada, les données de l'Enquête canadienne sur le tabac, l'alcool et les drogues (ECTAD) de 2015 indiquent que la prévalence de l'exposition à la FTE en tous lieux est plus importante chez les adolescents et les jeunes adultes que chez les adultes plus âgés (Reid, Hammond, Rynard, Madill et Burkhalter, 2017).

Au Québec, la parution récente d'un rapport du Directeur national de santé publique entièrement consacré au tabagisme chez les 18-34 ans témoigne d'une intention de mettre à l'avant-plan un enjeu longtemps délaissé au profit d'une scission entre la clientèle jeunesse et la population adulte générale (Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017).

La mise en place de politiques sans fumée au sein des établissements d'enseignement collégial et universitaire, dans le cadre de l'article 5.1 de la Loi concernant la lutte contre le tabagisme (Gouvernement du Québec, 2018), dénote aussi la volonté du Ministère de la Santé et des Services sociaux de protéger les jeunes adultes tout en prévenant l'initiation et en offrant des services aux personnes désirant renoncer au tabac. Sur le plan scientifique, de récents travaux de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) ont cherché à identifier quelles étaient les conditions gagnantes pour la mise en place d'interventions de renoncement au tabagisme chez les 18-34 ans (O'Neill, 2018).

Considérant l'intérêt actuel des décideurs et des acteurs de santé publique par rapport au tabagisme chez les jeunes adultes, l'objectif de la présente publication est d'identifier diverses caractéristiques par lesquelles la sous-population des 18-34 ans se distingue du reste de la population adulte québécoise en matière d'usage de la cigarette, de dépendance à la nicotine et d'exposition à la FTE. Afin de remplir cet objectif, différentes variables sociodémographiques ont été considérées, soit le sexe, le niveau d'éducation, le revenu du ménage, l'occupation professionnelle, et le niveau de défavorisation matérielle et sociale. Les constats tirés des analyses fourniront des informations permettant de mieux cibler les interventions visant à prévenir l'initiation au tabagisme chez les jeunes adultes non-fumeurs et à favoriser le renoncement au tabac chez les fumeurs.

Questions d'enquête et variables utilisées

Les données utilisées proviennent du fichier maître de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes (ESCC) de 2015-2016. Les données présentées concernent les adultes du Québec, excluant ceux du Nunavik et des Terres-Cries-de-la-Baie-James, et sont analysées de manière à permettre la comparaison des personnes de 18 à 34 ans à celles âgées de 35 ans et plus.

Différentes variables ont été utilisées afin de rendre compte de l'usage de la cigarette et de l'exposition à la FTE chez les adultes québécois. Le degré de dépendance à la nicotine des fumeurs quotidiens a également été considéré dans les analyses. Des variables de croisement de nature sociodémographique ont été utilisées afin d'examiner la présence de disparités entre les 18-34 ans et les 35 ans et plus en matière d'usage de la cigarette, d'exposition à la FTE et de dépendance à la nicotine. Toutes ces variables proviennent de questions d'enquête qui sont présentées de manière spécifique ci-dessous.

Variables d'intérêt

USAGE DE LA CIGARETTE

L'ensemble des répondants ont été interrogés sur leur usage actuel de la cigarette. La question était formulée de la manière suivante : « Actuellement, fumez-vous des cigarettes tous les jours, à l'occasion ou jamais? (Tous les jours; à l'occasion; jamais) ». Une variable décrivant la consommation de plus de 100 cigarettes au cours de la vie a été utilisée afin de distinguer les anciens fumeurs des non-fumeurs. La question posée était : « Avez-vous fumé plus de 100 cigarettes (environ 4 paquets) au cours de votre vie? (Oui; non) ». Les répondants ayant indiqué avoir fumé plus de 100 cigarettes au cours de leur vie et ne pas fumer actuellement ont été considérés comme d'anciens fumeurs.

DÉPENDANCE À LA NICOTINE

Une variable dérivée contenant diverses mesures de dépendance a été utilisée afin de catégoriser les fumeurs quotidiens selon leur degré de dépendance à la nicotine. Les six mesures utilisées ont été produites à partir des questions suivantes : « Combien de temps après votre

réveil fumez-vous votre première cigarette? (Dans les 5 premières minutes; 6 à 30 minutes après le réveil; 31 à 60 minutes après le réveil; plus de 60 minutes après le réveil) », « Trouvez-vous difficile de ne pas fumer dans les endroits interdits? (Oui; non) », « Quelle cigarette trouvez-vous la plus indispensable? (La première de la journée; une autre) », « Fumez-vous à intervalles plus rapprochés durant les premières heures après le réveil, comparativement au reste de la journée? (Oui; non) », « Fumez-vous même si une maladie vous oblige à rester au lit presque toute la journée? (Oui; non) », « Actuellement, combien de cigarettes fumez-vous chaque jour? ».

Un nombre de points allant de 0 à 10 était attribué aux répondants en fonction de leur réponse à ces questions. La combinaison des six mesures a permis de catégoriser le degré de dépendance en cinq groupes en fonction du nombre de points accumulés, soit dépendance très faible (0 à 2 points), faible (3 ou 4 points), moyenne (5 points), élevée (6 ou 7 points), et très élevée (8 à 10 points).

EXPOSITION À LA FTE AU DOMICILE

Une question visait à déterminer si quelqu'un fume à l'intérieur du domicile des répondants sur une base quotidienne ou quasi quotidienne. La question était formulée de la manière suivante : « En comptant les membres du ménage et les visiteurs réguliers, y a-t-il quelqu'un qui fume à l'intérieur de votre maison, chaque jour ou presque chaque jour? (Oui; non) ». Tous les répondants ne fumant pas actuellement, soit les anciens fumeurs et les non-fumeurs, ont été inclus dans les analyses se rapportant à la variable tirée de cette question d'enquête.

EXPOSITION À LA FTE DANS LES VÉHICULES

Une autre question permettait d'estimer la proportion de répondants ayant été exposés à la FTE dans un véhicule au cours du mois précédant l'enquête. La question posée aux répondants se lisait ainsi : « Au cours du dernier mois, avez-vous été exposé à la fumée des autres, chaque jour ou presque chaque jour, dans une automobile ou dans un autre véhicule privé? (Oui; non) ». Tous les répondants ne fumant pas actuellement, soit les anciens fumeurs et les non-fumeurs, ont été inclus dans les analyses se rapportant à la variable tirée de cette question d'enquête.

EXPOSITION À LA FTE DANS LES LIEUX PUBLICS

Une troisième question permettait de mesurer l'exposition à la FTE dans les lieux publics au cours du mois précédant l'enquête. La question était formulée de la manière suivante : « Au cours du dernier mois, avez-vous été exposé à la fumée des autres, chaque jour ou presque chaque jour, dans des lieux publics (tels que les bars, les restaurants, les centres commerciaux, les arénas, les salles de bingo, les salles de quilles)? (Oui; non) ». Tous les répondants ne fumant pas actuellement, soit les anciens fumeurs et les non-fumeurs, ont été inclus dans les analyses se rapportant à la variable tirée de cette question d'enquête.

Variables sociodémographiques

SEXE

La question utilisée afin d'identifier le sexe du répondant était formulée de la manière suivante : « Est-ce que vous êtes de sexe masculin ou féminin? (Masculin; féminin) ».

ÂGE

La question utilisée afin de déterminer l'âge du répondant était formulée de la manière suivante : « Quel est votre âge? ». Les réponses fournies par les répondants variaient entre 12 ans et 104 ans. La variable utilisée dans le cadre de l'étude comprend deux catégories (18-34 ans, 35 ans et plus).

NIVEAU DE SCOLARITÉ

Le niveau de scolarité des répondants était déterminé par leur réponse à la question : « Quel est le plus haut certificat, diplôme ou grade que vous avez obtenu? (Sans diplôme d'études secondaires ou équivalent; diplôme études secondaires/certificat équivalence études secondaires; certificat ou diplôme d'une école de métiers; certificat/diplôme Collège/Cégep/autre établissement non universitaire; certificat/diplôme universitaire au-dessous du niveau du baccalauréat; baccalauréat; certificat/diplôme/grade universitaire au-dessus du baccalauréat) ». La variable utilisée dans les analyses regroupait les différentes réponses en quatre catégories, soit sans diplôme, diplôme d'études secondaires, diplôme d'études professionnelles ou diplôme d'études collégiales, diplôme d'études universitaires.

OCCUPATION

Une variable dérivée indiquant le groupe professionnel des répondants a été utilisée afin de déterminer leur catégorie d'emploi. Les groupes professionnels considérés étaient : 1) Gestion; 2) Affaires, finance et administration; 3) Sciences naturelles et appliquées et professions apparentées; 4) Secteur de la santé; 5) Enseignement, droit, services sociaux, services communautaires, services gouvernementaux; 6) Arts, culture, sports et loisirs; 7) Ventes et services; 8) Métiers, transport, machinerie et domaines apparentés; 9) Ressources naturelles, agriculture et production connexe; 10) Fabrication et services d'utilité publique. Les répondants n'occupant pas d'emploi au moment de l'enquête ont également été inclus dans les analyses. La variable utilisée dans les analyses regroupait les différentes réponses en six catégories, en fonction des similitudes entre certains domaines d'occupation sur le plan des types de tâches reliées à l'emploi.

REVENU DU MÉNAGE

Une variable dérivée détaillant le revenu annuel total du ménage avant impôts et autres déductions a été utilisée. La variable comporte 15 catégories de revenu, allant d'aucun revenu/perte de revenu à 150 000 \$ et plus.

DÉFAVORISATION MATÉRIELLE ET SOCIALE

Les données du recensement canadien de 2011 ainsi que celles de l'Enquête nationale auprès des ménages (ENM) de 2011 ont servi à la construction de l'indice de défavorisation matérielle et sociale. La composante matérielle de l'indice de défavorisation comprend les indicateurs suivants : proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun certificat ou diplôme d'études secondaires, revenu moyen des personnes de 15 ans et plus, et proportion de personnes de 15 ans et plus occupant un emploi. L'indice de défavorisation matérielle se rapproche ainsi du concept de pauvreté et reflète la privation de biens et de commodités de la vie courante. Pour sa part, la composante sociale de l'indice inclut les indicateurs suivants : proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur domicile, proportion de familles monoparentales, et proportion de personnes de 15 ans et plus séparées, divorcées ou veuves. La défavorisation sociale réfère au concept d'isolement et souligne la fragilité potentielle du réseau social, de la famille à la communauté.

Les données relatives à l'indice de défavorisation matérielle et sociale ont été appariées aux données de l'ESCC à l'aide de la variable identifiant l'aire de diffusion (AD) de résidence du répondant. L'AD est la plus petite unité géographique du recensement pour laquelle il est possible d'obtenir les données pour les variables du recensement canadien et qui a servi de base à la construction de l'indice de défavorisation (Pampalon et Raymond, 2000). La version combinée (défavorisation matérielle et sociale) de l'indice de défavorisation de 2011, générée à partir de la version nationale de l'indice de défavorisation calibrée à l'échelle de la province et couvrant donc l'ensemble du Québec, a été utilisée pour les analyses.

Analyses

Deux étapes d'analyse ont été conduites afin de produire les résultats présentés dans ce document. Tout d'abord, des analyses univariées ont été réalisées afin d'estimer la prévalence de l'usage de la cigarette et de l'exposition à la FTE au cours du mois précédent, de même que le niveau de dépendance à la nicotine des fumeurs quotidiens, pour l'ensemble des adultes québécois et les deux sous-groupes formés des 18-34 ans et des 35 ans et plus.

Par la suite, des analyses bivariées ont été effectuées afin de décrire l'usage de la cigarette, l'exposition à la FTE et le niveau de dépendance à la nicotine en fonction des variables sociodémographiques individuelles ainsi que de l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

Des tests d'égalité de proportions ont été réalisés afin d'identifier la présence de différences significatives entre les proportions, et des tests globaux d'indépendance ont été réalisés lorsque des comparaisons multiples étaient effectuées (Boisclair, 2018). Les intervalles de confiance rattachés aux estimations de proportions ont été produits en utilisant la transformation logit. Cette transformation permet de valider l'utilisation de l'approximation normale dans la construction des intervalles de confiance et d'améliorer leur taux de couverture en présence de petites proportions (Korn et Graubard, 1999).

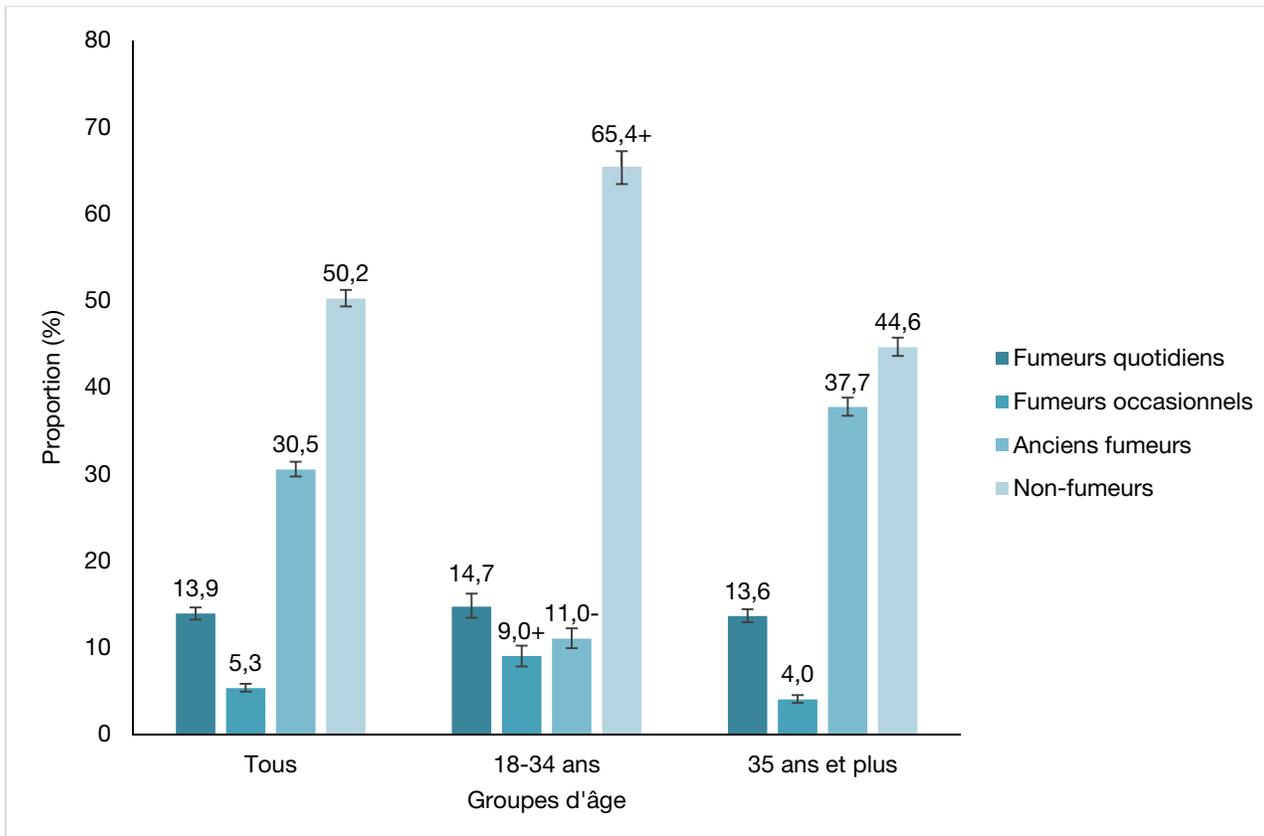
Résultats

Usage de la cigarette

Au Québec, près d'un adulte sur cinq (19 %) faisait usage de la cigarette en 2015-2016 (figure 1), soit environ 1 275 600 personnes. La majorité d'entre eux fument quotidiennement (14 %), les autres fumant de manière occasionnelle (5 %). Bien que la proportion de

fumeurs quotidiens soit similaire chez les jeunes adultes (15 %) et les adultes plus âgés (14 %), certaines disparités peuvent être notées entre les deux groupes d'âge en matière d'usage de la cigarette. En effet, les jeunes adultes se retrouvent en plus forte proportion que les adultes plus âgés à fumer de manière occasionnelle (9 % c. 4 %) ou à être non-fumeur (65,4 % c. 45 %), alors qu'ils sont proportionnellement moins nombreux à être des anciens fumeurs (11,0 % c. 38 %).

Figure 1 Répartition des 18-34 ans et des 35 ans et plus selon le statut tabagique, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016



- + Proportion significativement plus élevée que la proportion obtenue pour les 35 ans et plus ($p < ,05$).
- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour les 35 ans et plus ($p < ,05$).

Chez les Québécois âgés de 18 à 34 ans, la proportion de fumeurs actuels (quotidiens et occasionnels) est plus élevée parmi les hommes (26 %) que les femmes (22 %) (tableau 1). La prévalence du tabagisme actuel apparaît diminuer selon l'augmentation du niveau de scolarité, des écarts significatifs étant notés entre les jeunes adultes sans diplôme (43 %) et ceux ayant un diplôme d'études secondaires (26 %), de même qu'entre les jeunes adultes détenant un diplôme d'études professionnelles ou collégiales (23 %) et ceux détenant un diplôme d'études universitaires (17 %).

Bien que la grande majorité des écarts observés ne s'avèrent pas statistiquement significatifs, on constate tout de même que les jeunes adultes vivant au sein d'un ménage à revenu plus élevé se retrouvent en plus faible proportion à faire usage de la cigarette. Les résultats obtenus en fonction de l'indice de défavorisation matérielle et sociale suivent une logique similaire, les jeunes adultes des milieux plus favorisés présentant une plus faible prévalence d'usage de la cigarette que ceux des milieux plus défavorisés. De manière générale, les résultats obtenus pour les Québécois âgés de 35 ans et plus fournissent un portrait semblable à celui obtenu pour les 18-34 ans.

Chez les 18-34 ans, on note que les individus travaillant dans le domaine des ventes et services ou dans le domaine des métiers, du transport ou de la machinerie se retrouvent en plus forte proportion à faire usage de la cigarette que ceux œuvrant dans le domaine de la gestion ou dans le domaine des sciences, de la santé ou

de l'enseignement (voir tableau 6 en annexe). Un constat similaire peut être émis pour les adultes de 35 ans et plus (voir tableau 7 en annexe).

Un certain nombre de disparités sont enregistrées entre les 18-34 ans et les 35 ans et plus. On observe en effet une plus forte proportion de fumeurs actuels (fumeurs quotidiens et occasionnels) chez les 18-34 ans (24 %) comparativement aux 35 ans et plus (18 %), ceci autant chez les hommes (26 % c. 20 %) que chez les femmes (22 % c. 16 %) et pour chacun des niveaux de scolarité considérés.

Des disparités sont également notées en ce qui a trait au domaine d'occupation, les jeunes adultes travaillant dans le domaine de la gestion, des affaires, de la finance ou de l'administration (20 % c. 16 %) ou dans le domaine des ventes et services (29 % c. 23 %) étant proportionnellement plus nombreux que les adultes plus âgés à faire usage de la cigarette. Une observation similaire peut être effectuée en ce qui concerne les personnes sans emploi (25 % c. 16 %). Notons finalement que les jeunes adultes de chaque quintile de défavorisation, sauf le premier, se retrouvent en plus forte proportion que les adultes plus âgés à faire usage de la cigarette. Il est intéressant de noter que les jeunes adultes situés aux extrémités de l'échelle de revenu, soit les personnes dont le revenu du ménage est de moins de 20 000 \$ ainsi que ceux dont le revenu du ménage est de 80 000 \$ et plus, ne se distinguent pas des adultes plus âgés.

Tableau 1 Proportion de fumeurs actuels selon certaines caractéristiques sociodémographiques, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016

	18-34 ans (% et IC 95 %)	35 ans et plus (% et IC 95 %)
Total	23,7 [22,0 – 25,4]	17,6 [16,8 – 18,5]
Sexe		
Masculin	25,5 [23,0 – 28,2]	19,5 [18,2 – 20,9]
Féminin	21,8- [19,4 – 24,4]	15,8- [14,8 – 17,0]
Niveau de scolarité		
Sans diplôme	43,0 [37,0 – 49,2]	21,4 [19,4 – 23,5]
Diplôme d'études secondaires	26,2- [22,1 – 30,9]	21,3 [19,2 – 23,4]
Diplôme d'études professionnelles ou collégiales	22,8 [20,4 – 25,4]	19,5 [17,9 – 21,1]
Diplôme d'études universitaires	16,9- [13,8 – 20,5]	11,1- [9,7 – 12,7]
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	32,9 [27,3 – 39,0]	28,1 [25,3 – 31,0]
Entre 20 000 \$ et 39 999 \$	28,9 [24,9 – 33,3]	18,5- [16,9 – 20,3]
Entre 40 000 \$ et 59 999 \$	26,8 [22,7 – 31,4]	18,8 [16,7 – 21,2]
Entre 60 000 \$ et 79 999 \$	27,6 [22,6 – 33,3]	18,2 [16,0 – 20,6]
Entre 80 000 \$ et 99 999 \$	19,3- [15,4 – 24,0]	17,4 [14,8 – 20,3]
100 000 \$ et plus	16,0 [13,4 – 19,0]	13,0- [11,5 – 14,6]
Catégorie d'emploi		
Gestion, affaires, finance ou administration	20,3 [16,5 – 24,7]	15,8 [13,6 – 18,2]
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	15,4 [12,3 – 19,2]	12,0 [10,1 – 14,2]
Arts, culture, sports et loisirs	20,6* [13,1 – 30,8]	16,2* [9,0 – 27,3]
Ventes et services	29,2 [25,5 – 33,2]	22,8 [19,9 – 26,0]
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	29,9 [25,7 – 34,5]	28,8 [25,4 – 32,3]
Aucun emploi	24,7 [21,1 – 28,8]	16,4 [15,3 – 17,6]
Indice de défavorisation matérielle et sociale		
Quintile 1	17,2 [13,6 – 21,6]	14,2 [12,4 – 16,2]
Quintile 2	21,9 [18,7 – 25,4]	15,8 [13,6 – 18,3]
Quintile 3	25,4 [21,4 – 29,9]	18,9 [17,0 – 21,0]
Quintile 4	27,2 [23,1 – 31,7]	19,0 [17,1 – 21,1]
Quintile 5	26,6 [22,8 – 30,8]	21,0 [18,9 – 23,2]

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

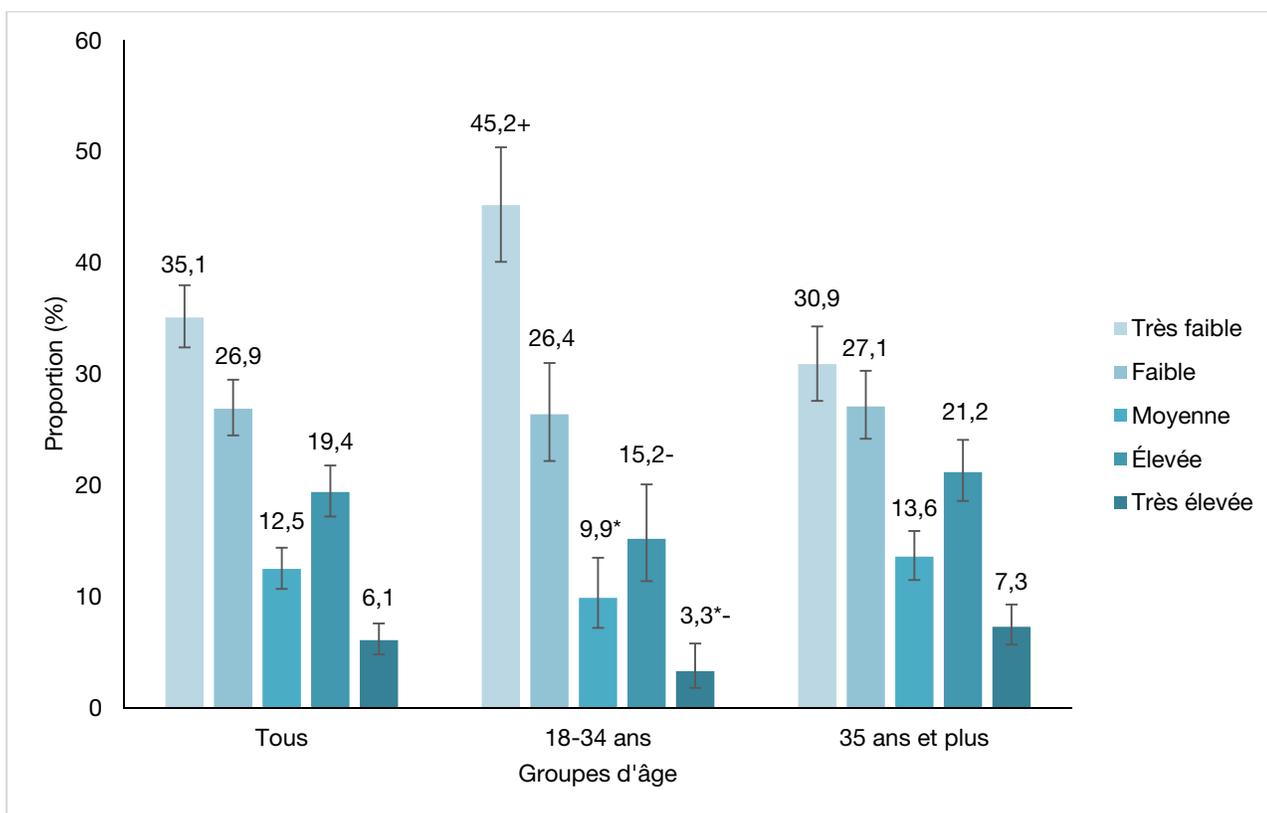
Note : Une estimation en **gras** est significativement différente ($p < ,05$) de celle obtenue pour les 35 ans et plus.

Dépendance à la nicotine

Parmi l'ensemble des adultes québécois faisant un usage quotidien de la cigarette, environ le quart (26 %) présente un niveau élevé ou très élevé de dépendance à la nicotine (figure 2). La proportion de 18-34 ans présentant une très faible dépendance à la nicotine (45 %) est significativement plus élevée que celle répertoriée pour les 35 ans et plus (31 %).

Les 18-34 ans sont proportionnellement moins nombreux que les 35 ans et plus à afficher un niveau élevé (15 % c. 21 %) ou très élevé (3 % c. 7 %) de dépendance à la nicotine.

Figure 2 Répartition des fumeurs quotidiens selon le degré de dépendance à la nicotine, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016



* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

+ Proportion significativement plus élevée que la proportion obtenue pour les 35 ans et plus ($p < ,05$).

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour les 35 ans et plus ($p < ,05$).

Les variables de croisement utilisées ne permettent pas de détecter d'écarts statistiquement significatifs chez les fumeurs quotidiens de 18-34 ans en matière de dépendance à la nicotine (tableau 2). Chez les 35 ans et plus, on constate que les fumeurs quotidiens dont le revenu du ménage est inférieur à 20 000 \$ se retrouvent en plus forte proportion que ceux de la tranche de

revenu supérieure à présenter une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine (40 % c. 29 %).

Que ce soit dans l'ensemble ou selon le sexe, les fumeurs quotidiens de 18-34 ans se retrouvent en plus faible proportion que ceux de 35 ans et plus à présenter une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine. Certaines disparités sont également notées en ce qui a

trait au domaine d'occupation, les jeunes adultes fumeurs travaillant dans le domaine des métiers, du transport ou de la machinerie étant proportionnellement moins nombreux que les fumeurs de 35 ans et plus à présenter un niveau élevé ou très élevé de dépendance à la nicotine (14 % c. 34 %). Une observation similaire peut être effectuée en ce qui concerne les personnes détenant un diplôme d'études professionnelles ou collégiales (15 % c. 30 %) ou celles dont le revenu du ménage est inférieur à 20 000 \$ (22 % c. 40 %) ou situé entre 40 000 \$ et 59 999 \$ (12 % c. 24 %).

Chez les 35 ans et plus, on note que les fumeurs quotidiens travaillant dans le domaine des métiers, du transport ou de la machinerie et ceux n'occupant pas d'emploi se retrouvent en plus forte proportion à présenter une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine que ceux œuvrant dans le domaine de la gestion ou dans le domaine des sciences, de la santé ou de l'enseignement (voir tableau 9 en annexe).

Tableau 2 Proportion de fumeurs quotidiens présentant un niveau élevé ou très élevé de dépendance à la nicotine, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016

	18-34 ans (% et IC 95 %)	35 ans et plus (% et IC 95 %)
Total	18,5 [14,4 – 23,5]	28,4 [25,4 – 31,7]
Sexe		
Masculin	20,4* [14,3 – 28,2]	30,2 [26,0 – 34,8]
Féminin	16,0* [11,2 – 22,3]	26,5 [22,6 – 30,9]
Niveau de scolarité		
Sans diplôme	26,8* [18,1 – 37,9]	34,1 [28,0 – 40,9]
Diplôme d'études secondaires	24,5* [13,5 – 40,1]	25,3 [20,1 – 31,3]
Diplôme d'études professionnelles ou collégiales	14,8* [9,9 – 21,4]	29,5 [24,3 – 35,2]
Diplôme d'études universitaires	**	22,4* [15,9 – 30,7]
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	22,4* [13,7 – 34,4]	40,1 [33,2 – 47,4]
Entre 20 000 \$ et 39 999 \$	20,5* [12,9 – 31,1]	29,3 [24,3 – 34,8]
Entre 40 000 \$ et 59 999 \$	12,4* [7,2 – 20,4]	23,9 [18,0 – 30,9]
Entre 60 000 \$ et 79 999 \$	17,7* [8,4 – 33,7]	28,2 [21,2 – 36,5]
Entre 80 000 \$ et 99 999 \$	**	26,5* [17,1 – 38,7]
100 000 \$ et plus	**	23,9* [17,0 – 32,3]
Catégorie d'emploi		
Gestion, affaires, finance ou administration	17,9* [9,4 – 31,6]	17,9* [12,4 – 25,1]
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	**	13,8* [8,7 – 21,3]
Arts, culture, sports et loisirs	**	**
Ventes et services	19,2* [12,2 – 29,0]	25,6 [18,8 – 33,8]
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	13,9* [8,8 – 21,1]	34,3 [26,9 – 42,5]
Aucun emploi	27,8* [17,1 – 41,9]	34,1 [29,4 – 39,3]
Indice de défavorisation matérielle et sociale		
Quintile 1	**	24,0* [15,5 – 35,1]
Quintile 2	13,8* [7,3 – 24,4]	28,0 [22,2 – 34,6]
Quintile 3	16,3* [8,8 – 28,2]	25,5 [18,7 – 33,8]
Quintile 4	20,4* [13,4 – 29,7]	30,7 [24,5 – 37,6]
Quintile 5	19,7* [11,9 – 30,8]	31,7 [25,8 – 38,4]

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

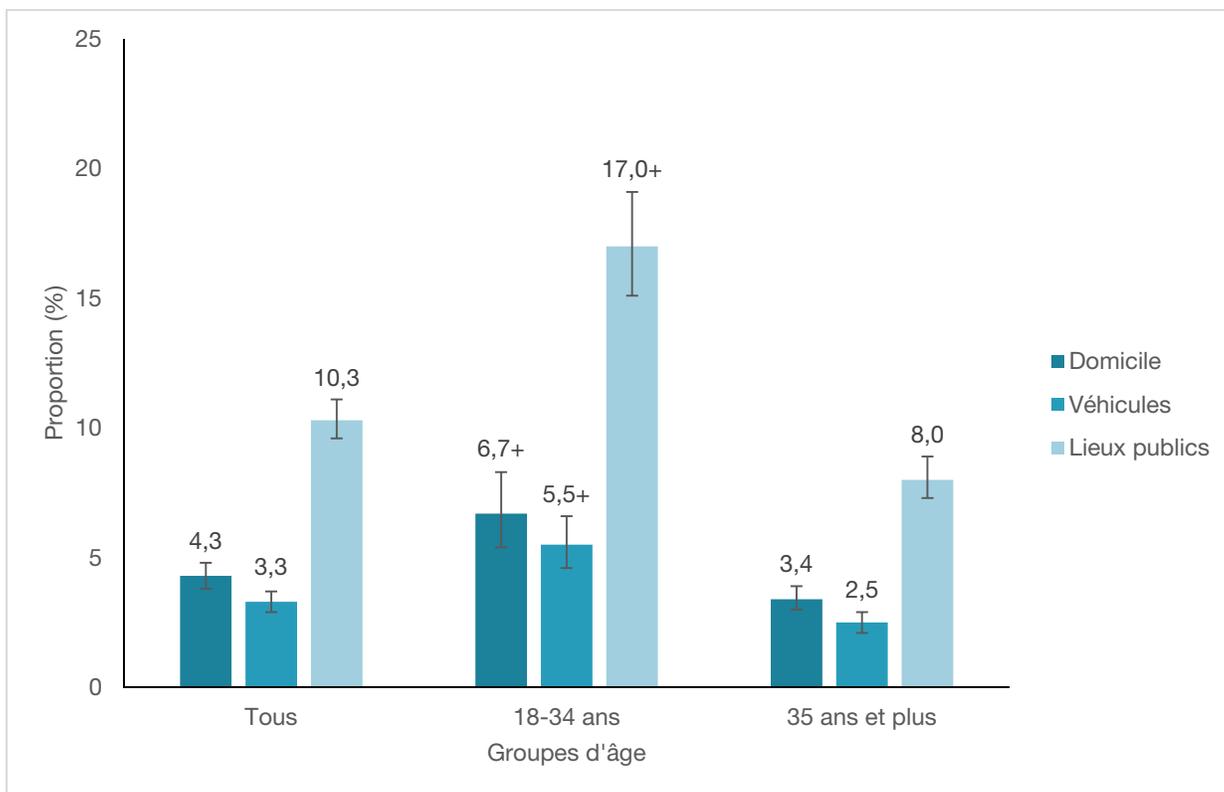
Note : Une estimation en **gras** est significativement différente ($p < ,05$) de celle obtenue pour les 35 ans et plus.

Exposition à la fumée de tabac au domicile, dans les véhicules et dans les lieux publics

Au Québec, environ 4 % des adultes non-fumeurs étaient exposés à la FTE au domicile sur une base quotidienne ou quasi quotidienne en 2015-2016, ce qui représente environ 282 100 personnes (figure 3). Les proportions d'adultes non-fumeurs exposés à la FTE

dans un véhicule ou dans les lieux publics tous les jours ou presque au cours du dernier mois se situent respectivement à 3 % et 10 %. Des écarts statistiquement significatifs sont notés entre les 18-34 ans et les 35 ans et plus, les jeunes adultes se retrouvant en plus forte proportion à avoir été exposés à la FTE au domicile, (7 % c. 3 %), dans les véhicules (6 % c. 3 %) et dans les lieux publics (17 % c. 8 %).

Figure 3 Proportion de non-fumeurs exposés à la FTE au domicile (tous les jours ou presque), dans les véhicules (tous les jours ou presque au cours du dernier mois) et dans les lieux publics (tous les jours ou presque au cours du dernier mois), population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016



+ Proportion significativement plus élevée que la proportion obtenue pour les 35 ans et plus ($p < ,05$).

Chez les non-fumeurs québécois âgés de 18 à 34 ans, la proportion de personnes exposées à la FTE au domicile tous les jours ou presque est significativement plus élevée chez les hommes (8 %) que chez les femmes (5 %) (tableau 3). De plus, les non-fumeurs détenant un diplôme d'études supérieur au diplôme d'études secondaires se retrouvent en plus faible proportion que les non-fumeurs de niveau de scolarité inférieur à avoir été exposés à la FTE au domicile tous les jours ou presque, ce constat s'appliquant autant aux 35 ans et plus qu'aux 18-34 ans.

Les non-fumeurs de 18-34 ans se retrouvent en plus forte proportion que ceux de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE au domicile tous les jours ou presque, ceci autant chez les hommes (8 % c. 4 %) que chez les femmes (5 % c. 3 %). Des écarts statistiquement significatifs sont également identifiés en ce qui a trait au niveau de scolarité, les non-fumeurs de 18-34 ans détenant un niveau de scolarité inférieur au diplôme d'études universitaires étant proportionnellement plus nombreux que les non-fumeurs de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE au domicile.

Certaines disparités peuvent être notées en ce qui a trait au domaine d'occupation, les jeunes adultes non-fumeurs travaillant dans le domaine des ventes et services (7 % c. 4 %) ou ne détenant pas d'emploi (11 % c. 3 %) se retrouvant en proportion plus élevée que les adultes non-fumeurs de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE au domicile tous les jours ou presque. Une observation similaire peut être émise en ce qui concerne les non-fumeurs dont le revenu du ménage est situé entre 20 000 \$ et 39 999 \$ (9 % c. 4 %) ou s'élève à 100 000 \$ et plus (7 % c. 3 %), de même que pour les

non-fumeurs très favorisés (7 % c. 3 %), défavorisés (9 % c. 4 %) ou très défavorisés (9 % c. 5 %) sur le plan matériel et social.

Chez les 35 ans et plus, on observe notamment que les non-fumeurs travaillant dans le domaine des ventes et services ou des métiers, du transport ou de la machinerie se retrouvent en plus forte proportion à avoir été exposés à la FTE au domicile que ceux œuvrant dans le domaine des sciences, de la santé ou de l'enseignement (voir tableau 11 en annexe).

Tableau 3 Proportion de non-fumeurs exposés à la FTE au domicile tous les jours ou presque selon certaines caractéristiques sociodémographiques, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016

	18-34 ans (% et IC 95 %)	35 ans et plus (% et IC 95 %)
Total	6,7 [5,4 – 8,3]	3,4 [3,0 – 3,9]
Sexe		
Masculin	8,1* [6,0 – 11,0]	3,5 [2,9 – 4,2]
Féminin	5,3- [4,0 – 6,9]	3,4 [2,7 – 4,2]
Niveau de scolarité		
Sans diplôme	20,2* [14,4 – 27,7]	6,2 [4,7 – 8,0]
Diplôme d'études secondaires	12,8* [8,8 – 18,3]	5,2 [3,8 – 6,9]
Diplôme d'études professionnelles ou collégiales	5,5* - [3,7 – 8,3]	3,1- [2,5 – 3,8]
Diplôme d'études universitaires	1,8*- [0,8 – 3,7]	1,2*- [0,7 – 2,1]
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	6,5* [3,7 – 11,2]	3,8* [1,8 – 7,8]
Entre 20 000 \$ et 39 999 \$	8,5* [5,4 – 13,0]	3,5 [2,7 – 4,5]
Entre 40 000 \$ et 59 999 \$	6,7* [3,9 – 11,4]	4,2 [3,2 – 5,5]
Entre 60 000 \$ et 79 999 \$	7,5* [3,6 – 14,9]	3,5* [2,5 – 4,9]
Entre 80 000 \$ et 99 999 \$	4,0* [2,1 – 7,6]	3,3* [2,3 – 4,6]
100 000 \$ et plus	6,6* [4,4 – 9,8]	2,9* [2,0 – 4,1]
Catégorie d'emploi		
Gestion, affaires, finance ou administration	**	3,1* [2,0 – 4,7]
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	5,0* [2,6 – 9,4]	2,3* [1,3 – 3,9]
Arts, culture, sports et loisirs	**	**
Ventes et services	7,3* [5,1 – 10,4]	4,4* [3,0 – 6,4]
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	6,0* [3,4 – 10,4]	5,6* [3,9 – 8,2]
Aucun emploi	10,5* [6,9 – 15,5]	3,3 [2,8 – 3,9]
Indice de défavorisation matérielle et sociale		
Quintile 1	6,9* [3,8 – 12,2]	2,5* [1,8 – 3,5]
Quintile 2	4,6* [2,7 – 7,6]	3,4* [2,4 – 4,8]
Quintile 3	4,6* [3,0 – 6,9]	3,3* [2,3 – 4,8]
Quintile 4	9,0* [6,1 – 12,9]	3,5 [2,6 – 4,6]
Quintile 5	9,2* [5,7 – 14,7]	4,7* [3,4 – 6,4]

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

Note : Une estimation en **gras** est significativement différente ($p < ,05$) de celle obtenue pour les 35 ans et plus.

Chez les non-fumeurs québécois âgés de 18 à 34 ans, la proportion de personnes exposées à la FTE dans les véhicules tous les jours ou presque au cours du dernier mois est similaire chez les hommes (6 %) et les femmes (5 %), ce qui est également le cas chez les 35 ans et plus (2 % c. 3 %) (tableau 4). On remarque toutefois que les non-fumeurs de 18-34 ans ne détenant pas de diplôme d'études présentent une prévalence d'exposition à la FTE dans les véhicules significativement plus élevée que ceux ayant un diplôme d'études secondaires (14 % c. 8 %), alors que chez les 35 ans la prévalence est significativement plus élevée chez les non-fumeurs possédant un diplôme d'études secondaires (4 %) comparativement à ceux ayant obtenu un diplôme d'études professionnelles ou collégiales (2 %). Ces derniers se retrouvent par ailleurs en proportion plus élevée à avoir été exposés à la FTE dans les véhicules que les non-fumeurs détenant un diplôme d'études universitaires (1 %).

Les non-fumeurs de 18-34 ans se retrouvent en plus forte proportion que ceux de 35 ans et plus à avoir été exposés tous les jours ou presque au cours du dernier mois, ceci autant chez les hommes (6 % c. 2 %) que chez les femmes (5 % c. 3 %). De manière similaire à ce qui a été observé pour l'exposition à la FTE au domicile, des écarts statistiquement significatifs sont notés selon le niveau de scolarité, les jeunes adultes détenant un niveau de scolarité inférieur au diplôme d'études universitaires étant proportionnellement plus nombreux que les adultes plus âgés de niveau de scolarité comparable à avoir été exposés à la FTE dans les véhicules tous les jours ou presque au cours du dernier mois.

Sur le plan du domaine d'occupation, les jeunes adultes non-fumeurs du domaine des sciences, de la santé ou de l'enseignement (3 % c. 1 %), du domaine des métiers, du transport ou de la machinerie (8 % c. 4 %) ou ceux ne détenant pas d'emploi (6 % c. 3 %) se retrouvent en proportion plus élevée que les adultes non-fumeurs de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE dans les véhicules tous les jours ou presque au cours du dernier mois. Un constat d'ordre similaire est effectué pour les non-fumeurs de divers niveaux de revenu du ménage et pour les non-fumeurs des quintiles 2, 3 et 4 de l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

Que ce soit chez les 18-34 ans ou chez les 35 ans et plus, les non-fumeurs n'occupant pas d'emploi et ceux travaillant dans le domaine des ventes et services ou des métiers, du transport ou de la machinerie se retrouvent en plus forte proportion à avoir été exposés à la FTE dans les véhicules que ceux œuvrant dans le domaine des sciences, de la santé ou de l'enseignement (voir tableaux 12 et 13 en annexe). Chez les 35 ans et plus, on note que les non-fumeurs sans emploi et ceux dont l'occupation se situe dans le domaine des ventes et services ou des métiers, du transport ou de la machinerie sont proportionnellement plus nombreux à avoir été exposés à la FTE dans les véhicules que les non-fumeurs du domaine de la gestion.

Tableau 4 Proportion de non-fumeurs exposés à la FTE dans les véhicules tous les jours ou presque au cours du dernier mois selon certaines caractéristiques sociodémographiques, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016

	18-34 ans (% et IC 95 %)	35 ans et plus (% et IC 95 %)
Total	5,5 [4,6 – 6,6]	2,5 [2,1 – 2,9]
Sexe		
Masculin	5,8 [4,5 – 7,4]	2,2 [1,8 – 2,8]
Féminin	5,2 [4,0 – 6,8]	2,7 [2,2 – 3,4]
Niveau de scolarité		
Sans diplôme	14,4* [9,7 – 20,8]	3,9 [2,9 – 5,1]
Diplôme d'études secondaires	8,2* - [5,9 – 11,3]	3,8* [2,8 – 5,2]
Diplôme d'études professionnelles ou collégiales	5,9 [4,4 – 7,7]	2,4*- [1,7 – 3,3]
Diplôme d'études universitaires	**	1,2*- [0,8 – 1,8]
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	5,2* [3,0 – 8,9]	3,8* [2,6 – 5,5]
Entre 20 000 \$ et 39 999 \$	7,3* [4,6 – 11,5]	3,2* [2,2 – 4,7]
Entre 40 000 \$ et 59 999 \$	4,6* [2,8 – 7,4]	2,4* [1,7 – 3,3]
Entre 60 000 \$ et 79 999 \$	4,7* [3,0 – 7,2]	2,8* [1,9 – 4,1]
Entre 80 000 \$ et 99 999 \$	6,2* [3,4 – 10,8]	2,7* [1,7 – 4,3]
100 000 \$ et plus	5,3* [3,7 – 7,4]	1,6* [1,0 – 2,4]
Catégorie d'emploi		
Gestion, affaires, finance ou administration	**	1,6* [1,0 – 2,5]
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	3,0* [1,8 – 4,8]	0,8* [0,5 – 1,4]
Arts, culture, sports et loisirs	**	**
Ventes et services	7,9* [5,4 – 11,5]	4,6* [2,9 – 7,4]
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	8,1* [5,1 – 12,5]	4,0* [2,6 – 6,0]
Aucun emploi	6,4* [4,6 – 9,0]	2,8 [2,3 – 3,6]
Indice de défavorisation matérielle et sociale		
Quintile 1	4,2* [2,3 – 7,6]	2,1* [1,2 – 3,7]
Quintile 2	4,7* [3,1 – 7,2]	1,7* [1,2 – 2,5]
Quintile 3	4,6* [3,0 – 7,0]	2,5* [1,8 – 3,5]
Quintile 4	8,6* [6,1 – 11,9]	3,2* [2,3 – 4,4]
Quintile 5	5,5* [3,3 – 9,0]	3,1* [2,2 – 4,3]

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

Note : Une estimation en **gras** est significativement différente ($p < ,05$) de celle obtenue pour les 35 ans et plus.

Comme on peut le constater au tableau 5, la prévalence d'exposition à la FTE dans les lieux publics se situe à 17 % chez les 18-34 ans, ce qui est significativement plus élevé que la proportion de 8 % retrouvée chez les 35 ans et plus. La prévalence est similaire chez les hommes et les femmes, et décroît de manière significative entre les non-fumeurs détenant un diplôme d'études secondaires et ceux détenant un diplôme d'études professionnelles ou collégiales (22 % c. 16 %). Sur le plan du revenu, on remarque une importante réduction de la prévalence d'exposition à la FTE à partir du seuil de 60 000 \$.

Chez les 35 ans et plus, les prévalences observées sont similaires selon le sexe et le niveau de scolarité. Une diminution statistiquement significative est toutefois enregistrée entre les non-fumeurs dont le revenu se situe entre 20 000 \$ et 39 999 \$ (10 %) et ceux dont le revenu se situe dans la tranche supérieure, soit de 40 000 \$ à 59 999 \$ (6 %). Notons également que les non-fumeurs faisant partie du quintile 5 (le plus défavorisé) de l'indice de défavorisation matérielle et sociale se retrouvent en proportion significativement plus élevée que ceux du quintile 4 à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics tous les jours ou presque au cours du dernier mois (12 % c. 7 %).

Comme c'était le cas pour l'exposition à la FTE au domicile et dans les véhicules, les non-fumeurs de 18-34 ans se retrouvent en plus forte proportion que ceux de 35 ans et plus à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics tous les jours ou presque au cours du dernier mois. La disparité notée entre les 18-34 ans et les 35 ans et plus s'observe autant chez les hommes (17 % c. 9 %) que chez les femmes (17 % c. 8 %), et pour chaque niveau de scolarité.

Quelques écarts statistiquement significatifs sont observés entre les non-fumeurs de 18-34 ans et ceux de 35 ans et plus par rapport au domaine d'occupation, les premiers se retrouvant en proportion plus élevée que les seconds à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics pour les domaines de la gestion (12 % c. 6 %), des sciences, de la santé ou de l'enseignement (13 % c. 9 %), des ventes et services (20 % c. 10 %) et pour les personnes n'occupant pas d'emploi (22 % c. 7 %). Un

constat d'ordre similaire est effectué pour les non-fumeurs de chacun des quintiles de l'indice de défavorisation matérielle et sociale.

À l'exception du plus faible niveau de revenu du ménage, les non-fumeurs de 18-34 ans de chaque niveau de revenu sont proportionnellement plus nombreux que les non-fumeurs de 35 ans et plus de revenu comparable à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics tous les jours ou presque au cours du dernier mois.

Que ce soit chez les 18-34 ans ou chez les 35 ans et plus, les non-fumeurs travaillant dans le domaine des ventes et services se retrouvent en plus forte proportion à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics que les non-fumeurs œuvrant dans le domaine de la gestion (voir tableaux 14 et 15 en annexe).

Chez les 18-34 ans, les non-fumeurs travaillant dans le domaine des ventes et services ou ceux ne détenant pas d'emploi sont proportionnellement plus nombreux que les non-fumeurs dont l'occupation se situe dans le domaine des sciences, de la santé ou de l'enseignement à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics. Finalement, chez les 35 ans et plus, les non-fumeurs du domaine de la gestion sont proportionnellement moins nombreux à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics que les non-fumeurs dont l'occupation se situe dans le domaine des métiers, du transport ou de la machinerie. Ces derniers sont par ailleurs retrouvés en proportion statistiquement plus élevée que les non-fumeurs sans emploi à avoir été exposés à la FTE dans les lieux publics.

Tableau 5 Proportion de non-fumeurs exposés à la FTE dans les lieux publics tous les jours ou presque au cours du dernier mois selon certaines caractéristiques sociodémographiques, population de 18 ans et plus au Québec, 2015-2016

	18-34 ans (% et IC 95 %)	35 ans et plus (% et IC 95 %)
Total	17,0 [15,1 – 19,1]	8,0 [7,3 – 8,9]
Sexe		
Masculin	16,9 [14,1 – 20,2]	8,6 [7,4 – 10,0]
Féminin	17,1 [14,4 – 20,1]	7,5 [6,6 – 8,6]
Niveau de scolarité		
Sans diplôme	19,1* [13,4 – 26,5]	7,4 [6,0 – 9,0]
Diplôme d'études secondaires	22,2 [17,4 – 27,8]	8,8 [6,9 – 11,3]
Diplôme d'études professionnelles ou collégiales	15,8- [13,1 – 18,9]	8,7 [7,4 – 10,2]
Diplôme d'études universitaires	14,3 [11,1 – 18,2]	7,3 [6,1 – 8,8]
Revenu du ménage		
Moins de 20 000 \$	17,4* [11,2 – 26,1]	11,3 [8,4 – 14,9]
Entre 20 000 \$ et 39 999 \$	20,9 [15,6 – 27,4]	9,5 [7,6 – 11,9]
Entre 40 000 \$ et 59 999 \$	24,4 [18,9 – 30,9]	5,8- [4,6 – 7,2]
Entre 60 000 \$ et 79 999 \$	11,2* - [7,9 – 15,5]	6,7 [5,3 – 8,4]
Entre 80 000 \$ et 99 999 \$	15,6* [11,2 – 21,4]	9,3 [7,1 – 12,3]
100 000 \$ et plus	14,9 [11,8 – 18,7]	7,8 [6,4 – 9,4]
Catégorie d'emploi		
Gestion, affaires, finance ou administration	12,3* [8,4 – 17,8]	6,1 [4,7 – 8,0]
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	13,1 [9,7 – 17,3]	8,6 [6,8 – 10,8]
Arts, culture, sports et loisirs	15,3* [8,2 – 26,7]	**
Ventes et services	19,5 [15,4 – 24,3]	9,8* [7,2 – 13,2]
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	17,9* [12,8 – 24,4]	12,5 [9,4 – 16,5]
Aucun emploi	22,0 [17,3 – 27,6]	7,1 [6,1 – 8,2]
Indice de défavorisation matérielle et sociale		
Quintile 1	19,3 [14,3 – 25,4]	7,7 [6,0 – 9,8]
Quintile 2	13,3 [9,9 – 17,5]	6,8 [5,4 – 8,5]
Quintile 3	16,4 [12,4 – 21,5]	7,7 [6,0 – 10,0]
Quintile 4	16,3 [12,9 – 20,5]	7,3 [5,8 – 9,1]
Quintile 5	18,1 [13,5 – 23,8]	11,6+ [9,4 – 14,3]

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

+ Proportion significativement plus élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

- Proportion significativement moins élevée que la proportion obtenue pour la catégorie précédente de la même variable ($p < ,05$).

Note : Une estimation en **gras** est significativement différente ($p < ,05$) de celle obtenue pour les 35 ans et plus.

Discussion

L'analyse des données de l'ESCC 2015-2016 permet de dégager plusieurs constats soulignant les disparités entre les Québécois de 18-34 ans et ceux de 35 ans et plus en matière d'usage de la cigarette et d'exposition à la FTE.

Usage de la cigarette

Prévalence de l'usage de la cigarette au Québec et ailleurs dans le monde

Au Québec, près d'un adulte sur cinq (19 %) faisait usage de la cigarette en 2015-2016, soit environ 1 275 600 personnes. On observe une plus forte proportion de fumeurs actuels chez les 18-34 ans (24 %) comparativement aux 35 ans et plus (18 %), ceci autant chez les hommes (26 % c. 20 %) que chez les femmes (22 % c. 16 %). Une tendance similaire est observée dans l'ensemble du Canada excluant le Québec, la proportion de fumeurs actuels se situant à 21 % pour les 18-34 ans et à 17 % pour les 35 ans et plus (Statistique Canada, 2017).

Pour le Royaume-Uni, des estimations récentes indiquent que 18 % des 18-24 ans et 20 % des 25-34 ans étaient des fumeurs actuels en 2017, ce qui en fait les groupes d'âge présentant les prévalences de tabagisme les plus élevées (Office for National Statistics, 2018). Quant aux États-Unis, les Centers for Disease Control and Prevention (CDC) soutiennent que 10 % des 18-24 ans et 16 % des 25-44 ans faisaient usage de la cigarette en 2017 (Wang, Asman, Gentzke, Cullen, Holder-Hayes et coll., 2018). Enfin, en Australie, il a été relevé en 2016 que 16 % des 18-24 ans étaient des fumeurs actuels, comparativement à 20 % des 25-29 ans et 18 % des 30-39 ans (Greenhalgh, Bayly et Winstanley, 2017). Ces données de prévalence, émanant de pays présentant plusieurs similitudes avec le Canada, montrent que les jeunes adultes se situent pratiquement toujours dans la tranche de population affichant la plus forte proportion de fumeurs.

Usage de la cigarette selon l'occupation

Les résultats obtenus permettent de constater que certaines catégories d'emploi sont plus susceptibles d'inclure des jeunes adultes faisant usage de la cigarette. Principalement, il s'agit des travailleurs manuels évoluant dans le domaine des métiers, du

transport, de la machinerie, dans le domaine des ressources naturelles ou de l'agriculture, ainsi que ceux du domaine de la fabrication et des services d'utilité publique.

Quelques études se sont attardées au tabagisme en milieu de travail chez les jeunes adultes. La tendance générale qui ressort de ces documents appuie les résultats de la présente étude : les jeunes adultes pratiquant ces types de métiers fument davantage que ceux exerçant des métiers non manuels et ceux poursuivant leurs études dans un établissement collégial ou universitaire (Filsinger et McGrath, 2009; Holmes et Ling, 2017; Pirrie et coll., 2012; Stich et Garcia, 2011). Pirrie et ses collègues (2012) expliquent que cela est parfois le produit d'une culture de travail banalisant ou encourageant l'utilisation de la cigarette. Le fait d'exercer un métier dans un environnement extérieur exempt de politiques sans fumée ou de restrictions claires peut aussi banaliser la consommation de tabac, certains employeurs tolérant même l'usage de la cigarette pendant l'exercice des fonctions (Holmes et Ling, 2017; Pirrie et coll., 2012). Enfin, le fait de travailler sur des quarts de travail et les exigences physiques liées à certaines activités manuelles peuvent également contribuer au tabagisme (Holmes et Ling, 2017; Pirrie et coll., 2012).

En réaction à cette problématique, une intervention québécoise, Nico Bar, cible délibérément les centres de formation professionnelle et les centres d'éducation aux adultes. Cette dernière tente d'intervenir à la racine afin d'endiguer l'influence des cultures de travail favorables au tabac. Pour ce faire, les futurs travailleurs sont sensibilisés aux méfaits du tabac en utilisant une approche humoristique centrée sur l'image personnelle et l'aspect repoussant de la cigarette.

Dépendance à la nicotine

Notre étude a également permis de constater que les fumeurs quotidiens de 18-34 ans se retrouvent en plus faible proportion que ceux de 35 ans et plus à présenter une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine (19 % c. 28 %). La littérature indique à ce sujet que les jeunes adultes présentent rarement une dépendance élevée à la nicotine (Baskerville, Azagba, Norman, McKeown et Brown, 2016; Brown, Carpenter et Sutfin, 2011; Brown, Lejuez, Strong, Kahler, Zvolensky et coll., 2009; Dash, 2016). Cependant, comme l'affirme Dash

(2016), les jeunes adultes sont plus enclins à fumer au cours d'occasions spéciales, comme des fêtes ou des soirées, ou encore lors de périodes de stress important. Par extension, plusieurs se croient immunisés à la dépendance provoquée par les divers produits du tabac sans réaliser les conséquences délétères pouvant survenir à court, moyen et long terme.

Exposition à la FTE

Domicile et véhicule

Selon les résultats recueillis, il est possible de constater que 7 % des non-fumeurs de 18-34 ans et 3 % des 35 ans et plus ont été exposés à la FTE au domicile tous les jours ou presque en 2015-2016. Il s'agit d'un progrès appréciable par rapport à 2005, où les proportions de non-fumeurs de 18-34 ans et de 35 ans et plus rapportant être exposés à la FTE au domicile se situaient respectivement à 16 % et 9 % (Statistique Canada, 2006).

En ce qui a trait à l'exposition à la FTE dans les véhicules, les résultats indiquent que 6 % des non-fumeurs de 18-34 ans et 3 % des 35 ans et plus rapportent avoir été exposés tous les jours ou presque dans le dernier mois. Ceci représente également une amélioration par rapport à 2005, où les proportions de non-fumeurs de 18-34 ans et de 35 ans et plus exposés à la FTE dans les véhicules se situaient respectivement à 13 % et 5 % (Statistique Canada, 2006).

Ces résultats s'avèrent difficiles à appréhender dans une perspective plus large étant donné que l'exposition des adultes à la FTE est peu documentée dans la littérature scientifique. En effet, une large part des publications scientifiques traitant de l'exposition à la FTE se concentre sur les enfants et les adolescents.

Lieux publics

Malgré les gains tangibles observés en matière d'exposition à la FTE, un résultat demeure étonnant, soit le fait que 17 % des non-fumeurs de 18-34 ans aient rapporté être exposés à la FTE dans les lieux publics par rapport à 8 % des non-fumeurs de 35 ans et plus. C'est aussi le cas de 22 % des 18-34 ans n'ayant aucun emploi, contre 7 % des 35 ans et plus dans la même situation.

Parmi les pistes de réflexion possibles, notons qu'une importante proportion des données d'enquête ont été recueillies avant le 26 mai 2016, date où plusieurs des modifications apportées à la Loi concernant la lutte contre le tabagisme entraient en vigueur (interdiction de fumer sur les terrasses de restaurants et de bars, dans un rayon de neuf mètres des portes, fenêtres et prises d'air des lieux publics et des lieux de travail, dans les aires communes des immeubles de deux à cinq logements). Il est donc envisageable que les prévalences d'exposition à la FTE dans les lieux publics en 2015-2016 reflètent en grande partie la période où les interdictions de fumer n'étaient pas en vigueur. En ce sens, il sera intéressant d'examiner les données des prochains cycles d'enquête afin de vérifier si les jeunes adultes présentent toujours une prévalence aussi élevée d'exposition à la FTE dans les lieux publics malgré les dispositions de la Loi concernant la lutte contre le tabagisme.

Une autre piste de réflexion provient du fait que certains lieux publics demeurent invariablement plus fréquentés par les jeunes adultes que par le reste de la population, tels que les bars et boîtes de nuit, ainsi que certains milieux de travail associés aux métiers manuels. Ces environnements regroupent un nombre important de jeunes adultes fumeurs (Dash, 2016; Fallin, Neilands, Jordan et Ling, 2014; Filsinger et McGrath, 2009; Pirrie et coll., 2012), ce qui pourrait expliquer pourquoi les jeunes adultes non-fumeurs fréquentant ces endroits sont plus susceptibles d'être exposés à la FTE que les non-fumeurs plus âgés (Fallin et coll., 2014; Holmes et Ling, 2017).

La seule étude récente revenant spécifiquement sur ce point a été réalisée par Holmes et Ling en 2017. Elle rapporte qu'environ le tiers (33 %) des jeunes adultes californiens interrogés ont été exposés à la FTE sur les lieux de leur travail au cours de la dernière semaine. De surcroît, les catégories d'emploi identifiées comme étant les plus touchées par l'exposition à la FTE étaient similaires à celles relevées dans le cadre de ce document, soit la préparation et le service de nourriture, l'entretien et le ménage de bâtiments et de terrains, la construction, le transport et la manutention.

Du reste, aucune étude permettant d'étayer ce constat n'a pu être relevée. Les travaux s'en approchant se concentrent sur l'exposition à la FTE dans certaines

sous-populations sans faire de distinction au niveau de l'âge, ou proviennent de contextes difficilement comparables au nôtre (Jordanie, Chine). On remarque par ailleurs qu'une importante part de la littérature scientifique s'intéressant à l'exposition à la FTE chez les jeunes adultes est liée à la mise en place de politiques sans fumée sur les campus collégiaux et universitaires américains (Bennett, Deiner et Pokhrel, 2017; Wolfson, McCoy et Sutfin, 2009).

Au Canada, le nombre de campus collégiaux et universitaires sans fumée a connu une augmentation considérable au cours des dernières années, passant de 13 établissements en 2016 à 53 établissements en 2018 (Canadian Cancer Society, 2018). Au Québec, la Loi concernant la lutte contre le tabagisme a obligé les établissements d'enseignement de niveau collégial et universitaire à adopter une politique sans fumée d'ici novembre 2017 (Gouvernement du Québec, 2018). En date du 29 avril 2019, un total de 46 établissements collégiaux publics sur 48 et de 19 établissements universitaires sur 20 avaient transmis leur politique sans fumée au Ministère de la Santé et des Services sociaux (Ministère de la Santé et des Services sociaux, communication personnelle).

Bien que des études mentionnent que les politiques sans fumée réduisent l'exposition des jeunes adultes à la FTE (Bennett et coll., 2017; Harris, Stearns, Kovach et Harrar, 2009; Lechner, Meier, Miller, Wiener et Fils-Aime, 2012; Wolfson et coll., 2009), il apparaît toutefois que ces politiques ne rejoignent pas nécessairement les sous-groupes les plus vulnérables au tabagisme. En effet, les politiques sans fumée mises en place au sein des établissements d'enseignement ne peuvent affecter les jeunes adultes se retrouvant déjà sur le marché du travail, chez lesquels on retrouve d'ailleurs une forte proportion de fumeurs.

Exposition à la FTE selon le revenu et le niveau de scolarité

Chez les jeunes adultes non-fumeurs, les résultats de l'étude indiquent que l'exposition à la FTE est plus élevée chez les sous-groupes dont le niveau de scolarité et le revenu du ménage sont inférieurs, quoique ces observations ne s'avèrent pas toujours statistiquement significatives.

Ce constat confirme ce que les études en matière d'inégalités sociales et de tabagisme indiquent depuis bon nombre d'années : les personnes défavorisées sont davantage exposées à la FTE, en plus d'être plus susceptibles de s'initier au tabagisme et de mourir prématurément en raison de problèmes de santé liés à l'usage du tabac (Agence de la santé publique du Canada, 2018; Barbeau, Krieger et Soobader, 2004; Centers for Disease Control and Prevention, 2017; Huisman, Kunst et Mackenbach, 2005; Kunst, Giskes et Mackenbach, 2004; Mackenbach, Huisman, Andersen, Bopp, Borgan et coll., 2004; Naik, Qiu, Brown, Eng, Pringle et coll., 2016; Smith, Frank et Mustard, 2009).

Plus encore, cette tendance est observée dans plusieurs contextes nationaux. Au Japon, une étude récente affirme que les adultes détenant un faible revenu et un niveau d'éducation peu élevé sont plus susceptibles d'être exposés à la FTE (Matsuyama, Aida, Tsuboya, Koyama, Sato et coll., 2018). Aux États-Unis, les Centers for Disease Control and Prevention (CDC), de même que le Surgeon General, ont relevé que les adultes défavorisés sur le plan du revenu et de l'éducation étaient plus susceptibles d'être exposés à la FTE (Centers for Disease Control and Prevention, 2010, 2017; U.S. Department of Health and Human Services, 2006). Au Québec, des travaux ont également démontré que les inégalités sociales relatives à l'exposition à la FTE chez les populations matériellement et socialement désavantagées étaient demeurées constantes entre les périodes étudiées, soit de 2007-2008 à 2013-2014 (Lasnier, Alix, Lo, O'Neill et Blaser, 2019). Cela signifie que la diminution de l'usage de la cigarette et de l'exposition à la FTE enregistrée au cours des dernières années ne s'est pas traduite par un amoindrissement des inégalités de santé à ce niveau. Ce constat est soutenu par des études effectuées aux Pays-Bas (Nagelhout, de Korte-de Boer, Kunst, van der Meer, de Vries et coll., 2012), au Luxembourg (Tchicaya, Lorentz et Demarest, 2016) et en Allemagne (Hoebel, Kuntz, Kroll, Finger, Zeiher et coll., 2018).

Quoiqu'aucune des études citées ne s'attarde directement aux jeunes adultes, il semble plausible d'affirmer que l'impact sur ces derniers est probablement tout aussi important que sur le reste de la population adulte. Plus de recherches seront nécessaires pour confirmer ce lien, mais on ne peut nier les répercussions systémiques des inégalités sociales,

autant au niveau du tabagisme que des autres problématiques touchant à la santé et au bien-être des individus (Frohlich, De Koninck, Demers et Bernard, 2008).

LIMITES

Cette étude comporte certaines limites devant être prises en compte dans l'interprétation des résultats. Tout d'abord, précisons qu'une analyse basée sur des données transversales ne permet pas d'affirmer la présence de liens de causalité entre les phénomènes observés, car l'antériorité des événements n'est pas confirmée.

La variable utilisée afin de rendre compte des ressources financières des adultes québécois, soit le revenu total du ménage, est susceptible d'illustrer une réalité différente chez les jeunes adultes et les adultes plus âgés. En effet, un jeune adulte habitant le domicile parental pourrait indiquer un revenu du ménage largement supérieur à celui d'un jeune adulte ne résidant plus chez ses parents, alors que par ailleurs leurs caractéristiques sont similaires. Ce cas de figure est moins susceptible de se produire chez les adultes âgés de 35 ans et plus.

Par ailleurs, l'indice de défavorisation matérielle et sociale ne constitue pas une mesure individuelle du statut socioéconomique propre à la personne ou à sa famille, mais plutôt des conditions rencontrées dans son voisinage (Pampalon, Hamel, Gamache et Raymond, 2009). L'indice décrit les conditions socioéconomiques retrouvées dans le milieu de vie des personnes, mais ne peut se substituer aux mesures individuelles lorsque l'on cherche à examiner l'effet de caractéristiques telles que le niveau de scolarité ou le revenu du ménage. Cet indice est très utile lorsqu'utilisé en conjonction avec des mesures individuelles telles que le niveau de scolarité ou le revenu du ménage, fournissant alors de l'information relative à l'influence de l'environnement socioéconomique sur les comportements individuels.

Les forces de cette étude sont la fiabilité et la représentativité des données utilisées. Les indicateurs utilisés proviennent d'une enquête représentative de la population du Québec dont les données sont collectées par un organisme réputé (Statistique Canada). De même, l'indice de défavorisation matérielle et sociale, qui est construit sur la base de données du recensement

canadien, est un indice reconnu et largement utilisé au Québec (Santéscope, 2018).

Conclusion

Les données de l'ESCC recueillies en 2015-2016 indiquent clairement la présence de disparités entre les jeunes adultes et les adultes plus âgés en matière d'usage de la cigarette, de dépendance à la nicotine et d'exposition à la FTE. Les résultats obtenus appuient la littérature scientifique mentionnant que les jeunes adultes se retrouvent en plus forte proportion que les adultes plus âgés à fumer la cigarette, mais en plus faible proportion à présenter un haut niveau de dépendance à la nicotine. Ces constats signalent l'importance de s'attarder à la perception de la dépendance chez les jeunes adultes, qui ne reconnaissent pas pour plusieurs les premiers signes annonciateurs de l'accoutumance à la nicotine et qui croient être en mesure de renoncer facilement au tabac.

L'examen de la littérature a par ailleurs permis de constater qu'il existe peu de connaissances scientifiques sur l'exposition à la FTE chez les jeunes adultes, particulièrement chez ceux n'évoluant pas dans des milieux collégiaux ou universitaires. Comme ces derniers représentent un sous-groupe particulièrement vulnérable à l'usage du tabac et à l'exposition à la FTE, il serait pertinent qu'une étude québécoise portant sur les catégories de travailleurs œuvrant dans des secteurs moins bien couverts par les interdictions de fumer en milieu de travail (ex. : chantiers de construction, livraison, soins à domicile) soit réalisée. Cette étude permettrait d'approfondir les connaissances portant sur cette sous-population et d'identifier des pistes d'intervention pour améliorer la protection de l'ensemble des travailleurs.

Il apparaît en outre qu'un intérêt particulier devra être accordé dans un futur proche à l'exposition des jeunes adultes à la FTE dans les lieux publics. Toutefois, étant donné que les données d'enquête recueillies précédaient l'entrée en vigueur des modifications apportées à la Loi concernant la lutte contre le tabagisme, il sera nécessaire de procéder à l'analyse de données plus récentes afin de vérifier si la problématique identifiée en 2015-2016 demeure préoccupante.

En somme, les résultats obtenus dans cette étude soulignent l'importance d'accorder une attention particulière aux jeunes adultes dans l'élaboration de politiques publiques visant à contrer le tabagisme et à minimiser l'exposition des non-fumeurs à la fumée de tabac. Ils mettent également l'emphase sur la pertinence de considérer une bonification des interventions de renoncement au tabac dans les secteurs d'emploi les plus touchés par le tabagisme, soit notamment les métiers manuels et le domaine des ventes et services. Des activités visant les jeunes adultes ne détenant pas de diplôme d'études secondaires pourraient également porter fruit quant à réduire la prévalence du tabagisme et de l'exposition à la FTE au Québec.

Références

- Agence de la santé publique du Canada. *Les principales inégalités en santé au Canada*. Ottawa, ON: Agence de la santé publique du Canada, 2018.
- An LC, Klatt C, Perry CL, Lein EB, Henrikus DJ, Pallonen UE, Bliss RL, Lando HA, Farley DM, Ahluwalia JS, Ehlinger EP. The RealU online cessation intervention for college smokers: a randomized controlled trial. *Prev Med* 2008;47(2):194-199.
- An LC, Demers MR, Kirch MA, Considine-Dunn S, Nair V, Dasgupta K, Narisetty N, Resnicow K, Ahluwalia J. A randomized trial of an avatar-hosted multiple behavior change intervention for young adult smokers. *J Natl Cancer Inst Monogr* 2013;47:209-215.
- Bader P, Travis HE, Skinner HA. Knowledge Synthesis of Smoking Cessation Among Employed and Unemployed Young Adults. *Am J Public Health* 2007;97(8):1434-1443.
- Barbeau EM, Krieger N, & Soobader MJ. Working class matters: socioeconomic disadvantage, race/ethnicity, gender, and smoking in NHIS 2000. *Am J Public Health* 2004;94(2):269-278.
- Baskerville NB, Azagba S, Norman C, McKeown K, Brown KS. Effect of a Digital Social Media Campaign on Young Adult Smoking Cessation. *Nicotine Tobacco Res* 2016;18(3):351-360.
- Bennett BL, Deiner M, Pokhrel P. (2017). College anti-smoking policies and student smoking behavior: a review of the literature. *Tob Induc Dis* 2017;15:11.
- Boisclair M-C. *Plan national de surveillance de l'état de santé de la population et de ses déterminants – Cadre méthodologique des indicateurs du Plan national de surveillance à l'Infocentre de santé publique (version 3.3)*. Québec, QC: Institut national de santé publique du Québec, 2018.
- Brown AE, Carpenter MJ, Sutfin EL. Occasional smoking in college: Who, what, when and why? *Addict Behav* 2011;36(12):1199-1204.
- Brown RA, Lejuez CW, Strong DR, Kahler CW, Zvolensky MJ, Carpenter LL, Niaura R, Price LH. A prospective examination of distress tolerance and early smoking lapse in adult self-quitters. *Nicotine Tob Res* 2009;11(5):493-502.
- Canadian Cancer Society. *University and college 100% smoke free campuses in Canada: National status report*. Toronto, ON: Canadian Cancer Society, 2018.
<http://www.cancer.ca/~media/cancer.ca/CW/for%20media/Media%20releases/2018/University-college-100-percent-smoke-free-campus-national-report-2018-09-14.pdf>

Centers for Disease Control and Prevention. Vital signs: nonsmokers' exposure to secondhand smoke – United States, 1999–2008. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2010;59(35):1141-1146.

Centers for Disease Control and Prevention. *Cigarette Smoking and Tobacco Use Among People of Low Socioeconomic Status*. Atlanta, GA: Centers for Disease Control and Prevention, 2017.

Curry SJ, Sporer AK, Campbell R, Emery S. Use of tobacco cessation treatments among young adult smokers: 2005 national health interview survey. *Am J Public Health* 2007;97(8):1464.

Dash D. *Young Adult Experiences with a Mobile Smoking Cessation Application: A Qualitative Evaluation of Crush the Crave*. Waterloo, ON: University of Waterloo, 2016.

Fallin A, Neilands TB, Jordan JW, Ling PM. Social Branding to Decrease Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Young Adult Smoking. *Nicotine Tob Res* 2015;17(8):983-989.

Filsinger S, McGrath H. *Literature Review for Young Adult Cessation/Protection Interventions*. Waterloo, ON: University of Waterloo, Population Health Research Group, 2009.

Frohlich K, De Koninck M, Demers A, Bernard P. *Les inégalités sociales de santé au Québec*. Montréal, QC: Les Presses de l'Université de Montréal, 2008.

Gouvernement du Québec. *Loi concernant la lutte contre le tabagisme*. Québec, QC: Gouvernement du Québec, 2018. <http://legisquebec.gouv.qc.ca/fr/pdf/cs/L-6.2.pdf>

Greenhalgh EM, Bayly M, Winstanley MH. 1.4 Prevalence of smoking—young adults. In Scollo MM and Winstanley MH [editors]. *Tobacco in Australia: Facts and issues*. Melbourne, AU: Cancer Council Victoria, 2017.

Guiney H, Li J, Walton D. Barriers to successful cessation among young late-onset smokers. *N Z Med J* 2015;128(1416):51-61.

Harris KJ, Stearns JN, Kovach RG, Harrar SW. Enforcing an outdoor smoking ban on a college campus: effects of a multicomponent approach. *J Am Coll Health* 2009;58:121-126.

Hoebel J, Kuntz B, Kroll LE, Finger JD, Zeiher J, Lange C, Lampert T. Trends in absolute and relative educational inequalities in adult smoking since the early 2000s: The case of Germany. *Nicotine Tob Res* 2018;20(3):295-302.

Holmes LM, Ling PM. Workplace secondhand smoke exposure: a lingering hazard for young adults in California. *Tob Control* 2017;26(e1):e79-e84.

Huisman M, Kunst AE, Mackenbach JP. Educational inequalities in smoking among men and women aged 16 years and older in 11 European countries. *Tob Control* 2005;14(2):106-113.

King BA, Dube SR, Homa DM. Smoke-free rules and secondhand smoke exposure in homes and vehicles among US adults, 2009–2010. *Prev Chronic Dis* 2013;10:120218.

Korn EL, Graubard BI. *Analysis of health surveys*. New York, NY: John Wiley & Sons, 1999.

Kunst A, Giskes K, Mackenbach J. *Socio-economic inequalities in smoking in the European Union. Applying an equity lens to tobacco control policies*. Rotterdam, NL: European network for Smoking Prevention (ENSP), 2004.

Lasnier B, Alix C, Lo E, O'Neill S, Blaser C. *Portrait et évolution récente des inégalités sociales de santé en matière d'usage de la cigarette et d'exposition à la fumée de tabac dans l'environnement au Québec*. Montréal, QC: Institut national de santé publique du Québec, 2019.

Lechner WV, Meier E, Miller MB, Wiener JL, Fils-Aime Y. Changes in smoking prevalence, attitudes, and beliefs over 4 years following a campus-wide anti-tobacco intervention. *J Am Coll Health* 2012;60:505-511.

Mackenbach JP, Huisman M, Andersen O, Bopp M, Borgan JK, Borrell C, Costa G, Deboosere P, Donkin A, Gadeyne S, Minder C, Regidor E, Spadea T. Inequalities in lung cancer mortality by the educational level in 10 European populations. *Eur J Cancer* 2004;40(1):126-135.

Matsuyama Y, Aida J, Tsuboya T, Koyama S, Sato Y, Hozawa A, Osaka K. Social inequalities in secondhand smoke among Japanese non-smokers: A cross-sectional study. *J Epidemiol* 2018;28(3):133-139.

Ministère de la Santé et des Services sociaux. *Le tabagisme chez les jeunes adultes : Rapport du directeur national de santé publique 2017*. Québec, QC: Ministère de la Santé et des Services sociaux, 2017.

Nagelhout GE, de Korte-de Boer D, Kunst AE, van der Meer RM, de Vries H, van Gelder BM, Willemssen MC. Trends in socioeconomic inequalities in smoking prevalence, consumption, initiation, and cessation between 2001 and 2008 in the Netherlands. Findings from a national population survey. *BMC Public Health* 2012;12:303.

Naik H, Qiu X, Brown MC, Eng L, Pringle D, Mahler M, Hon H, Tiessen K, Thai H, Ho V, Gonos C, Charow R, Pat V, Irwin M, Herzog L, Ho A, Xu W, Jones JM, Howell D, Liu G. Socioeconomic status and lifestyle behaviours in cancer survivors: smoking and physical activity. *Curr Oncol* 2016;23(6):e546-55.

Office for National Statistics. *Adult smoking habits in the UK: 2017*. London, UK: Office for National Statistics, 2018.

O'Loughlin JL, Dugas EN, O'Loughlin EK, Karp I, Sylvestre M-P. Incidence and determinants of cigarette smoking initiation in young adults. *J Adolesc Health* 2014;54(1):26-32.e4.

O'Neill S. *Les interventions de renoncement au tabac chez les jeunes adultes*. Montréal, QC: Institut national de santé publique du Québec, 2018.

Pampalon R, Raymond G. Un indice de défavorisation pour la planification de la santé et du bien-être au Québec. *Chronic Dis Can* 2000;21(3):113-122.

Pampalon R, Hamel D, Gamache P, Raymond G. A Deprivation Index for Health Planning in Canada. *Chronic Dis Can* 2009;29(4):178-191.

Pirrie M, McGrath H, Lambraki I, Pieters K. *Workplace Tobacco Cessation Initiatives for Young Adults*. Waterloo, ON: Propel Centre for Population Health Impact, 2012.

Public Health Agency of Canada. *The Chief Public Health Officer's Report on the State of Public Health in Canada*. Ottawa, ON: Public Health Agency of Canada, 2011.

Reid JL, Hammond D, Rynard VL, Madill CL, Burkhalter R. *Tobacco use in Canada: patterns and trends, 2017 Edition*. Waterloo, ON: Propel Centre for Population Health Impact, University of Waterloo, 2017.

Santéscope. *Indice de défavorisation*. Montréal, QC: Institut national de santé publique du Québec, 2018. <https://www.inspq.qc.ca/santescope/indice-de-defavorisation>

Smith P, Frank J, Mustard C. Trends in educational inequalities in smoking and physical activity in Canada: 1974-2005. *J Epidemiol Commun H* 2009;63(4):317-323.

Statistique Canada. Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes — 2005. Fichier de microdonnées à grande diffusion. Ottawa, ON: Statistique Canada, 2006.

Statistique Canada. Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes — 2013-2014. Fichier de microdonnées à grande diffusion. Ottawa, ON: Statistique Canada, 2015.

Statistique Canada. Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes — 2015-2016. Fichier de microdonnées à grande diffusion. Ottawa, ON: Statistique Canada, 2017.

Stich C, Garcia J. *Analysis of the Young Adult Ontario Workforce*. Toronto, ON: Ontario Tobacco Research Unit, 2011.

Stromberg P, Nichter M, Nichter M. Taking play seriously: low-level smoking among college students. *Cult Med Psychiatry* 2007;31(1):1-24.

Suls JM, Luger TM, Curry SJ, Mermelstein RJ, Sporer AK, An LC. Efficacy of smoking-cessation interventions for young adults: A meta-analysis. *Am J Prev Med* 2012;42(6):655-662.

Tchicaya A, Lorentz N, Demarest S. Socioeconomic inequalities in smoking and smoking cessation due to a smoking ban: General population-based cross-sectional study in Luxembourg. *PLoS One* 2016;11(4):e0153966.

U.S. Department of Health and Human Services. *The Health Consequences of Involuntary Exposure to Tobacco Smoke: A Report of the Surgeon General*. Atlanta, GA: U.S. Department of Health and Human Services, Centers for Disease Control and Prevention, Coordinating Center for Health Promotion, National Center for Chronic Disease Prevention and Health Promotion, Office on Smoking and Health, 2006.

Villanti AC, McKay HS, Abrams DB, Holtgrave DR, Bowie JV. Smoking-cessation interventions for U.S. young adults: A systematic review. *Am J Prev Med* 2010;39(6):564-574.

Wang TW, Asman K, Gentzke AS, Cullen KA, Holder-Hayes E, Reyes-Guzman C, Jamal A, Neff L, King BA. Tobacco product use among adults — United States, 2017. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2018;67(44):1225-1232.

Wolfson M, McCoy TP, Sutfin EL. College students' exposure to secondhand smoke. *Nicotine Tob Res* 2009;11(8):977-984.

Annexe

Tableau 6 Comparaisons 2 à 2 des proportions de fumeurs actuels selon les catégories d'emploi, population de 18 à 34 ans au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Fumeurs actuels		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	20,3	15,4	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	20,3	20,6*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	20,3	29,2	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	20,3	29,9	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	20,3	24,7	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	15,4	20,6*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	15,4	29,2	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	15,4	29,9	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	15,4	24,7	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	20,6*	29,2	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	20,6*	29,9	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	20,6*	24,7	ns
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	29,2	29,9	ns
Ventes et services	Aucun emploi	29,2	24,7	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	29,9	24,7	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 7 Comparaisons 2 à 2 des proportions de fumeurs actuels selon les catégories d'emploi, population de 35 ans et plus au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Fumeurs actuels		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	15,8	12,0	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	15,8	16,2*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	15,8	22,8	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	15,8	28,8	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	15,8	16,4	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	12,0	16,2*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	12,0	22,8	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	12,0	28,8	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	12,0	16,4	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	16,2*	22,8	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	16,2*	28,8	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	16,2*	16,4	ns
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	22,8	28,8	sig
Ventes et services	Aucun emploi	22,8	16,4	sig
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	28,8	16,4	sig

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35%; interpréter avec prudence.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 8 Comparaisons 2 à 2 des proportions de fumeurs quotidiens présentant un niveau élevé ou très élevé de dépendance à la nicotine selon les catégories d'emploi, population de 18 à 34 ans au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Fumeurs quotidiens présentant une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	17,9*	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	17,9*	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	17,9*	19,2*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	17,9*	13,9*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	17,9*	27,8*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	**	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	**	19,2*	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	13,9*	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	**	27,8*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	19,2*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	13,9*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	27,8*	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	19,2*	13,9*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	19,2*	27,8*	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	13,9*	27,8*	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 9 Comparaisons 2 à 2 des proportions de fumeurs quotidiens présentant un niveau élevé ou très élevé de dépendance à la nicotine selon les catégories d'emploi, population de 35 ans et plus au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Fumeurs quotidiens présentant une dépendance élevée ou très élevée à la nicotine		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	17,9*	13,8*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	17,9*	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	17,9*	25,6	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	17,9*	34,3	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	17,9*	34,1	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	13,8*	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	13,8*	25,6	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	13,8*	34,3	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	13,8*	34,1	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	25,6	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	34,3	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	34,1	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	25,6	34,3	ns
Ventes et services	Aucun emploi	25,6	34,1	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	34,3	34,1	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15% et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 10 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE au domicile (tous les jours ou presque) selon les catégories d'emploi, population de 18 à 34 ans au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE au domicile		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	**	5,0*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	**	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	**	7,3*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	6,0*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	**	10,5*	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	5,0*	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	5,0*	7,3*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	5,0*	6,0*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	5,0*	10,5*	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	7,3*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	6,0*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	10,5*	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	7,3*	6,0*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	7,3*	10,5*	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	6,0*	10,5*	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 11 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE au domicile (tous les jours ou presque) selon les catégories d'emploi, population de 35 ans et plus au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE au domicile		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	3,1*	2,3*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	3,1*	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	3,1*	4,4*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	3,1*	5,6*	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	3,1*	3,3	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	2,3*	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	2,3*	4,4*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	2,3*	5,6*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	2,3*	3,3	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	4,4*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	5,6*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	3,3	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	4,4*	5,6*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	4,4*	3,3	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	5,6*	3,3	sig

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 12 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE dans les véhicules (tous les jours ou presque au cours du dernier mois) selon les catégories d'emploi, population de 18 à 34 ans au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE dans les véhicules		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	**	3,0*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	**	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	**	7,9*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	8,1*	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	**	6,4*	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	3,0*	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	3,0*	7,9*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	3,0*	8,1*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	3,0*	6,4*	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	7,9*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	8,1*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	6,4*	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	7,9*	8,1*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	7,9*	6,4*	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	8,1*	6,4*	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 13 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE dans les véhicules (tous les jours ou presque au cours du dernier mois) selon les catégories d'emploi, population de 35 ans et plus au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE dans les véhicules		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	1,6*	0,8*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	1,6*	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	1,6*	4,6*	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	1,6*	4,0*	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	1,6*	2,8	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	0,8*	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	0,8*	4,6*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	0,8*	4,0*	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	0,8*	2,8	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	4,6*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	4,0*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	2,8	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	4,6*	4,0*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	4,6*	2,8	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	4,0*	2,8	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 14 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE dans les lieux publics (tous les jours ou presque au cours du dernier mois) selon les catégories d'emploi, population de 18 à 34 ans au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE dans les lieux publics		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	12,3*	13,1	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	12,3*	15,3*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	12,3*	19,5	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	12,3*	17,9*	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	12,3*	22,0	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	13,1	15,3*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	13,1	19,5	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	13,1	17,9*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	13,1	22,0	sig
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	15,3*	19,5	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	15,3*	17,9*	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	15,3*	22,0	ns
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	19,5	17,9*	ns
Ventes et services	Aucun emploi	19,5	22,0	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	17,9*	22,0	ns

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Tableau 15 Comparaisons 2 à 2 des proportions de non-fumeurs exposés à la FTE dans les lieux publics (tous les jours ou presque au cours du dernier mois) selon les catégories d'emploi, population de 35 ans et plus au Québec, 2015-2016

Catégories d'emploi		Non-fumeurs exposés à la FTE dans les lieux publics		
Catégorie 1	Catégorie 2	Proportion 1 (%)	Proportion 2 (%)	Résultat du test
Gestion, affaires, finance ou administration	Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	6,1	8,6	ns
Gestion, affaires, finance ou administration	Arts, culture, sports et loisirs	6,1	**	X
Gestion, affaires, finance ou administration	Ventes et services	6,1	9,8*	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	6,1	12,5	sig
Gestion, affaires, finance ou administration	Aucun emploi	6,1	7,1	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Arts, culture, sports et loisirs	8,6	**	X
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Ventes et services	8,6	9,8*	ns
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	8,6	12,5	sig
Sciences naturelles et appliquées, secteur de la santé, enseignement, droit, services sociaux/communautaires/gouvernementaux	Aucun emploi	8,6	7,1	ns
Arts, culture, sports et loisirs	Ventes et services	**	9,8*	X
Arts, culture, sports et loisirs	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	**	12,5	X
Arts, culture, sports et loisirs	Aucun emploi	**	7,1	X
Ventes et services	Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	9,8*	12,5	ns
Ventes et services	Aucun emploi	9,8*	7,1	ns
Métiers, transport, machinerie, ressources naturelles, agriculture, fabrication et services d'utilité publique	Aucun emploi	12,5	7,1	sig

* Coefficient de variation supérieur à 15 % et inférieur ou égal à 35 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 35 %; donnée non diffusée.

sig Différence significative au seuil de 5 %.

ns Pas de différence significative au seuil de 5 %.

Remerciements

La production du document a été rendue possible grâce à la contribution financière du Ministère de la Santé et des Services sociaux du Québec (MSSS). Les opinions exprimées dans ce document ne reflètent pas nécessairement celles du MSSS.

Les auteurs désirent remercier Statistique Canada pour l'accès aux fichiers de données d'enquête. Les données utilisées dans le document ont été adaptées de l'Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes 2015-2016. Cela ne constitue pas une approbation de ce document par Statistique Canada.

Les auteurs souhaitent également remercier Annie Montreuil et Michèle Tremblay pour leur contribution à la révision du document.

Disparités entre les Québécois de 18-34 ans et ceux de 35 ans et plus en matière d'usage de la cigarette et d'exposition à la fumée de tabac dans l'environnement

AUTEURS

Benoit Lasnier

Sébastien O'Neill

Direction du développement des individus et des communautés

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 3^e trimestre 2019
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
ISBN : 978-2-550-84498-3 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2019)

N° de publication : 2566