

Évaluation du webinaire sur la vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) pour les infirmières scolaires - 2018

DESCRIPTION DU PROFIL ET DU DEGRÉ DE SATISFACTION DES RÉPONDANTES AU FORMULAIRE D'ÉVALUATION

AUTEURES

Dominique Gagnon
Chantal Sauvageau
Direction des risques biologiques et de la santé au travail

MISE EN PAGE

Marie-France Richard
Direction des risques biologiques et de la santé au travail

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier Danielle Auger, Sylvia Collard, Vladimir Gilca, Monique Landry, France Markowski, Linda Lebrun, Ginette Parisé, Nadine Sicard et Bruno Turmel pour leur collaboration à ce projet. Merci également à l'équipe du Campus virtuel de l'Institut national de santé publique du Québec pour le soutien et le service d'accompagnement dans la réalisation du webinaire.

Dans ce document, le genre féminin est utilisé à titre épïcène.

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 2^e trimestre 2019
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
ISBN : 978-2-550-84101-2 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2019)

Table des matières

Liste des tableaux et figures.....	II
Faits saillants.....	1
1 Contexte.....	2
2 Profil des répondantes au formulaire d'évaluation du webinaire sur la vaccination contre les VPH de 2018.....	3
2.1 Profession, type d'organisation et région.....	3
3 Satisfaction face à l'édition de 2018 et à l'utilisation de la technologie.....	3
3.1 Rencontre des objectifs et satisfaction générale pour la présentation de Dre Sauvageau	3
3.2 Satisfaction générale pour la session de questions-réponses.....	5
3.3 Utilisation des technologies lors de la session de questions-réponses et problèmes techniques vécus.....	5
3.4 Retour sur le webinaire du 12 septembre 2018	5
3.5 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts.....	8
4 Prochain webinaire et commentaires généraux formulés.....	8
5 Comparaison entre l'évaluation du webinaire de 2018 et celle des années précédentes	9
6 Conclusion et recommandations	10
Annexe 1 – Formulaire d'évaluation.....	11

Liste des tableaux et des figures

Tableau 1	Répartition des répondantes selon la région sociosanitaire.....	3
Tableau 2	Répartition des principaux impacts répertoriés en raison de l'interruption du webinaire du 12 septembre 2018	6
Tableau 3	Répartition d'autres commentaires recueillis sur l'interruption du webinaire du 12 septembre 2018 et sur l'appréciation générale de l'activité	7
Tableau 4	Répartition des commentaires positifs en lien avec les aspects du programme de vaccination contre les VPH qui pourraient faire l'objet du prochain webinaire	8
Tableau 5	Commentaires généraux en lien avec le webinaire.....	9
Figure 1	Capacité de la présentation de Dre Sauvageau à répondre aux objectifs visés.....	4
Figure 2	Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel de la présentation de Dre Sauvageau	4
Figure 3	Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel durant la session de questions- réponses.....	4
Figure 4	Technologies utilisées lors de la session de questions-réponses.....	5
Figure 5	Satisfaction face aux mesures mises de l'avant pour pallier aux problèmes techniques du 12 septembre 2018	5
Figure 6	Technologies utilisées lors du webinaire du 12 septembre 2018.....	6
Figure 7	Utilité perçue par l'envoi du document PDF de la présentation avant le webinaire.....	6
Figure 8	Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts.....	8

Faits saillants

Depuis plusieurs années, la vaccination contre les VPH fait l'objet d'une importante attention médiatique. Afin de soutenir le travail des infirmières vaccinatrices, une formation (de type webinaire avec une session de questions-réponses) leur est offerte annuellement en début de l'année scolaire. Le webinaire offert en septembre 2018 portait entre autres sur les changements annoncés pour le programme de vaccination contre les VPH. Selon les estimations fournies par le Campus virtuel de l'INSPQ, il y avait 304 inscriptions pour cette activité de formation pour une estimation d'approximativement 764 participantes.

Historiquement, le webinaire était offert en direct, mais un problème de son a rendu impossible sa réalisation tel que prévu à l'automne 2018. Afin de pallier au problème survenu, deux mesures ont été mises en place : 1) un enregistrement du webinaire a été rendu disponible pour les participantes inscrites au webinaire et 2) une session de questions-réponses a été organisée un peu plus tard, afin de répondre aux éventuelles questions des infirmières vaccinatrices ayant visionné le webinaire.

Les participantes ayant visionné le webinaire en ligne et ayant assisté à la session de questions-réponses ont été invitées à remplir un formulaire d'évaluation en ligne de l'activité.

- Soixante-dix-sept (77) personnes ont débuté le formulaire d'évaluation, mais seulement 39 répondantes l'ont complété en entier (38 abandons). La grande majorité des répondantes au formulaire d'évaluation étaient infirmières (96 % sur 49 répondantes).
- Parmi les répondantes au formulaire d'évaluation ayant visionné en ligne le webinaire (n = 40), la majorité d'entre elles considéraient que la présentation répondait aux objectifs visés. La grande majorité voyait l'utilité dans leur pratique des informations transmises durant la présentation. Le support audiovisuel était l'élément pour lequel la satisfaction des répondantes au formulaire d'évaluation était la plus basse (33 % l'ont considéré comme étant faible).

- Les répondantes au formulaire d'évaluation ayant participé à la session (n = 14) étaient également satisfaites de la clarté des réponses fournies, de la durée de la session et de l'utilité perçue pour leur pratique. Le support audiovisuel était l'élément pour lequel la satisfaction des répondantes au formulaire d'évaluation était la plus basse (21 % l'ont considéré comme étant faible).
- En ce qui concerne les mesures mises en place pour pallier aux problèmes imprévus survenus lors du webinaire, moins de 50 % des répondantes au formulaire d'évaluation (n = 19/44) en étaient satisfaites. Les principaux impacts de l'interruption du webinaire initialement prévu ont été les suivants : le déplacement d'activités prévues pour assister au webinaire dans le contexte d'un horaire chargé; le sentiment de perte de temps et la nécessité pour plusieurs de reprendre du temps pour écouter le webinaire ou pour assister à la session de questions-réponses.
- Certaines répondantes au formulaire d'évaluation ont proposé des aspects du programme de vaccination contre les VPH qui pourraient être abordés lors d'un prochain webinaire. Parmi les propositions fournies, nous comptons : tout changement ou nouveauté apportés au programme ainsi que les données des nouvelles études et les statistiques reliées.

Comparativement aux années précédentes, le formulaire d'évaluation a été rempli par peu de répondantes. L'interruption du webinaire initialement organisé semble avoir entraîné une appréciation moins favorable du support audiovisuel utilisé, qui est le même que celui des années précédentes. Malgré les mesures mises de l'avant pour pallier à cette problématique, certaines participantes n'ont pu trouver le temps de visionner le webinaire ou d'assister à la session de questions-réponses. L'objectif de leur fournir de l'information sur les changements apportés au programme de vaccination contre les VPH n'a vraisemblablement pas pu être entièrement atteint.

1 Contexte

Depuis l'implantation du programme de vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) en 2008, les couvertures vaccinales sont en-deçà de l'objectif de vacciner 90 % des groupes ciblés¹ dans plusieurs régions du Québec. Pour l'année 2017-2018, la couverture vaccinale globale (les deux sexes réunis) s'élève à 75 % et varie selon la région de fréquentation scolaire². Par rapport à la saison 2016-2017, la couverture vaccinale a légèrement augmenté chez les filles et les garçons, de 1 et de 2 points de pourcentage respectivement.

Depuis plusieurs années, la vaccination contre les VPH fait l'objet d'une importante attention médiatique et les infirmières scolaires rapportent que les propos tenus dans les médias sociaux, dans les journaux et à la radio nuisent à la vaccination. Une des barrières importantes à la vaccination identifiée dans une étude réalisée par l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ)³ concerne l'absence d'une formation spécifique sur la vaccination contre les VPH destinée aux infirmières scolaires. Devant ce constat, le ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) a demandé à l'INSPQ de développer un webinaire pour les infirmières scolaires de la province.

À l'automne 2016 ainsi qu'à celui de 2017, un webinaire a été donné en direct, supporté par la plateforme du Campus virtuel de l'INSPQ, et a été rendu disponible en ligne pour un visionnement ultérieur. Les deux évaluations réalisées à la suite de ces deux webinaires étaient positives^{4,5}. Il a donc été décidé de reconduire cette initiative en 2018, d'autant plus que des changements avaient été annoncés pour le programme de vaccination contre les VPH⁶.

La même formule devait être utilisée le 12 septembre 2018, afin d'offrir le webinaire. Par contre, une problématique au niveau du son a rendu impossible la réalisation du webinaire. Un enregistrement du webinaire a été fait, afin de rendre disponible le contenu de la présentation aux infirmières scolaires. Une session de questions-réponses a été offerte le 19 septembre 2018, afin de répondre aux questions des infirmières scolaires ayant visionné le webinaire rendu disponible en ligne le 12 septembre 2018. Un lien renvoyant à un formulaire d'évaluation (annexe 1) a été envoyé aux participantes inscrites à l'activité prévue initialement, afin de documenter leur appréciation générale de l'activité et des mesures prises, afin de pallier aux difficultés techniques rencontrées le 12 septembre 2018.

Les informations contenues dans ce document tracent le profil général des répondantes au formulaire d'évaluation. Des recommandations sont également formulées pour la prochaine édition du webinaire.

¹ Les filles et les garçons sont vaccinés en 4^e année du primaire avec une vérification du statut vaccinal en 3^e secondaire et une offre gratuite pour les personnes non vaccinées.

² Flash Vigie, vol. 13, n° 7, octobre 2018. Disponible en ligne : http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/flashvigie/FlashVigie_vol13_no7.pdf

³ Clément P, *et al.* Stratégies de promotion de la vaccination contre les VPH : évaluation des facteurs favorables et des barrières dans le cadre du programme de vaccination scolaire. INSPQ, 2017. Disponible en ligne : <https://www.inspq.qc.ca/publications>

⁴ Trudeau G, Sauvageau C. Retour sur le webinaire sur la vaccination contre les VPH offert aux infirmières scolaires par l'INSPQ. Présentation lors d'une rencontre du groupe de travail sur l'organisation des services de vaccination en milieu scolaire, 27 mars 2017.

⁵ Gagnon D, *et al.* Évaluation du webinaire sur la vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) pour les infirmières scolaires – 2017 : description du profil et du degré de satisfaction des répondantes au formulaire d'évaluation. INSPQ, 2019.

⁶ Pour l'année scolaire 2018-2019, les changements au programme de vaccination contre les VPH concernaient un changement au niveau du calendrier pour les moins de 18 ans et l'ajout d'une offre de vaccination aux garçons en 3^e secondaire.

2 Profil des répondantes au formulaire d'évaluation du webinaire sur la vaccination contre les VPH de 2018

2.1 Profession, type d'organisation et région

À la veille du webinaire, le Campus virtuel de l'INSPQ comptabilisait 304 inscriptions⁷ pour une estimation d'approximativement 764 participantes⁸. Concernant l'évaluation du webinaire, 77 personnes ont commencé à remplir le formulaire d'évaluation selon les données transmises par le Campus virtuel, mais seulement 39 répondantes l'ont complété en entier (38 abandons). Le dénominateur sera indiqué pour chacun des résultats présentés dans ce rapport. En raison de l'arrondissement, il est possible que l'addition de certains pourcentages dans les figures excède 100 %.

La grande majorité des répondantes à l'évaluation exerçaient en tant qu'infirmières (96 % sur 49 répondantes). Les autres étaient des médecins (4 %).

Les participantes travaillaient majoritairement dans un centre intégré universitaire de santé et de services sociaux ou dans un centre intégré de santé et de services sociaux (CIUSSS/CISSS) (79,6 % sur 49 répondantes). Les autres participantes ont rapporté travailler dans une DSPublique (6,1 %) ou à l'INSPQ (6,1 %). Quatre personnes ont indiqué provenir d'un autre type d'organisation, soit une clinique communautaire ou dans un établissement offrant des soins à des communautés autochtones ou inuites.

Les régions de la Mauricie–Centre-du-Québec et des Terres-Cries-de-la-Baie-James ne comptabilisaient aucune répondante au formulaire d'évaluation (tableau 1).

Tableau 1 Répartition des répondantes selon la région sociosanitaire

Région sociosanitaire	% (n = 49)
Bas-Saint-Laurent	8 %
Saguenay–Lac-Saint-Jean	12 %
Capitale-Nationale	2 %
Mauricie–Centre-du-Québec	0 %
Estrie	2 %
Montréal	14 %
Outaouais	2 %
Abitibi-Témiscamingue	2 %
Côte-Nord	6 %
Nord-du-Québec	4 %
Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	4 %
Chaudière-Appalaches	12 %
Laval	2 %
Lanaudière	2 %
Laurentides	8 %
Montérégie	10 %
Nunavik	4 %
Terre-Cries-de-la-Baie-James	0 %
Répondantes provenant du niveau provincial, fédéral ou autre	4 %

3 Satisfaction face à l'édition de 2018 et à l'utilisation de la technologie

3.1 Rencontre des objectifs et satisfaction générale pour la présentation de Dre Sauvageau

La présentation de Dre Sauvageau⁹ a été rendue disponible en ligne et une invitation à la visionner avait été envoyée à l'ensemble des participantes inscrites au webinaire. Parmi les 44 répondantes au formulaire d'évaluation, 91 % d'entre elles l'avaient visionnée au moment de compléter le formulaire d'évaluation.

Parmi celles l'ayant visionnée (n = 40), la majorité des répondantes considéraient que la présentation répondait aux objectifs visés (≥ 75 %) ¹⁰ (figure 1). Pour ce qui est de la clarté de la présentation, sa durée et la qualité du support audiovisuel, les pourcentages d'appréciation ¹¹ rapportés par les répondantes sont

⁷ À partir du fichier transmis par le Campus virtuel de l'INSPQ le 11 septembre 2018, 5 personnes s'étaient inscrites 2 fois. Elles ont été comptabilisées que pour une seule inscription.

⁸ Au moment de l'inscription, les participantes pouvaient indiquer combien de personnes assisteraient au webinaire à partir de leur poste ou de leur établissement. Ce chiffre a été calculé à partir des fiches d'inscription envoyées par le Campus virtuel de l'INSPQ le 11 septembre 2018.

⁹ Cette présentation est la même que celle qui aurait été offerte lors du webinaire du 12 septembre 2018.

¹⁰ Addition des pourcentages pour « Entièrement » et « Beaucoup ».

¹¹ Addition des pourcentages pour « Excellent » et « Très bien ».

similaires à ceux pour l'atteinte des objectifs (figure 2). Le tiers des répondantes ont par ailleurs semblé ne pas avoir apprécié le support audiovisuel pour la présentation. Pour 36 des 40 répondantes, les informations transmises lors de la présentation seront utiles à leur pratique (les 4 autres répondantes ont indiqué ne pas savoir). Quarante (40) différentes mentions ont été rapportées quant à l'utilité dans la

pratique : 18 d'entre elles portaient sur le fait que la présentation permettait d'être à jour et d'avoir de meilleures connaissances, tandis que 12 autres mentionnaient que la présentation permettait d'être en mesure de bien répondre aux questions des parents et de leur transmettre la bonne information. Dix mentions étaient imprécises (par exemple, un seul mot, une question posée, etc.).

Figure 1 Capacité de la présentation de Dre Sauvageau à répondre aux objectifs visés

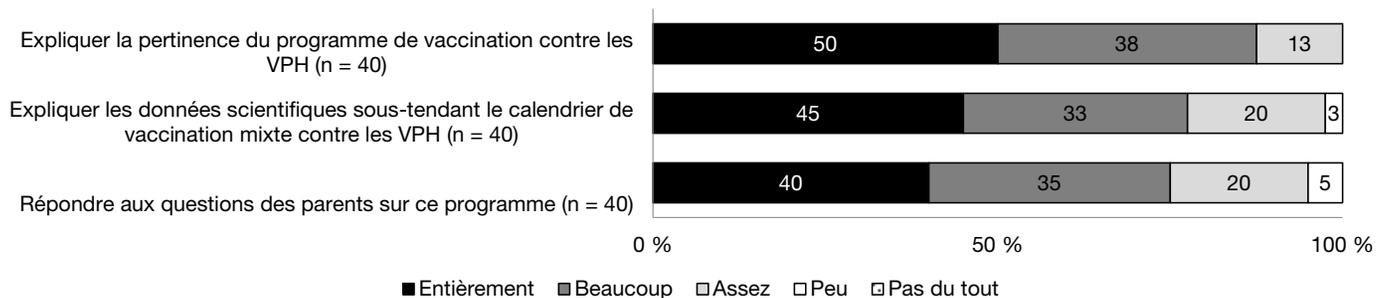


Figure 2 Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel de la présentation de Dre Sauvageau

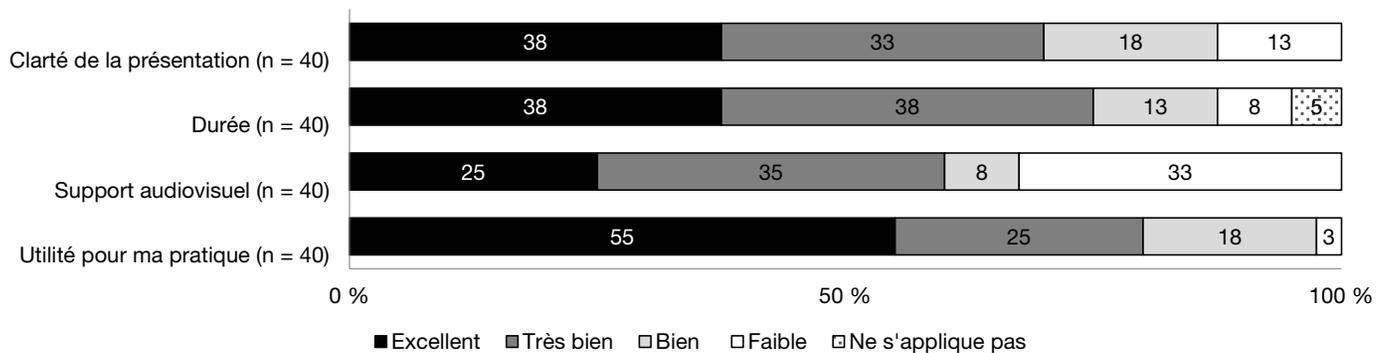
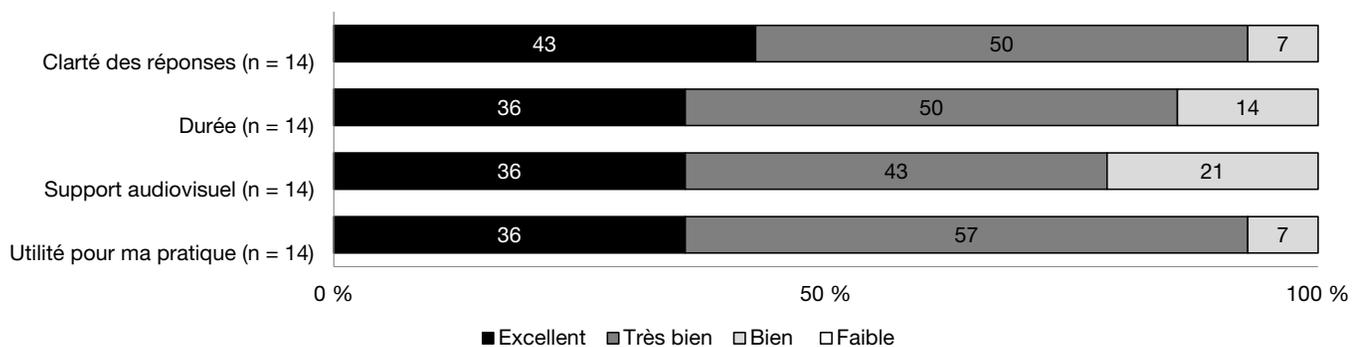


Figure 3 Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel durant la session de questions-réponses



3.2 Satisfaction générale pour la session de questions-réponses

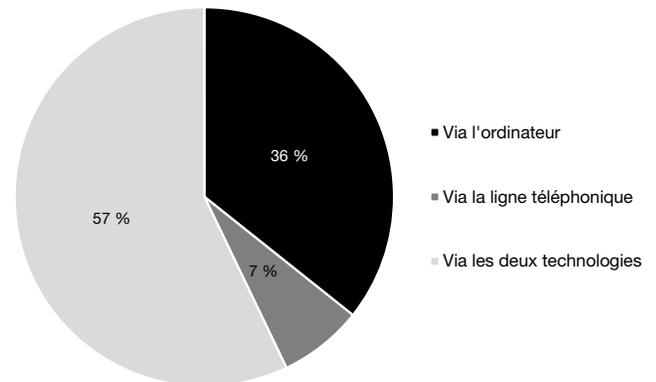
Quatorze (14) des 44 répondantes (32 %) au formulaire d'évaluation ont rapporté avoir participé à la session de questions-réponses organisée le 19 septembre 2018.

La grande majorité des répondantes ($\geq 86\%$)¹² étaient satisfaites face à la session de questions-réponses, que ce soit pour la clarté des réponses fournies, la durée de la session, que pour l'utilité perçue pour la pratique (figure 3). Pour ce qui est du support audiovisuel utilisé, un plus faible nombre de répondantes étaient satisfaites comparativement aux items précédents (76 %).

3.3 Utilisation des technologies lors de la session de questions-réponses et problèmes techniques vécus

Pour assister à la session de questions-réponses, la majorité des répondantes ont utilisé à la fois l'ordinateur et la ligne téléphonique (57 %; $n = 8/14$) (figure 4).

Figure 4 Technologies utilisées lors de la session de questions-réponses

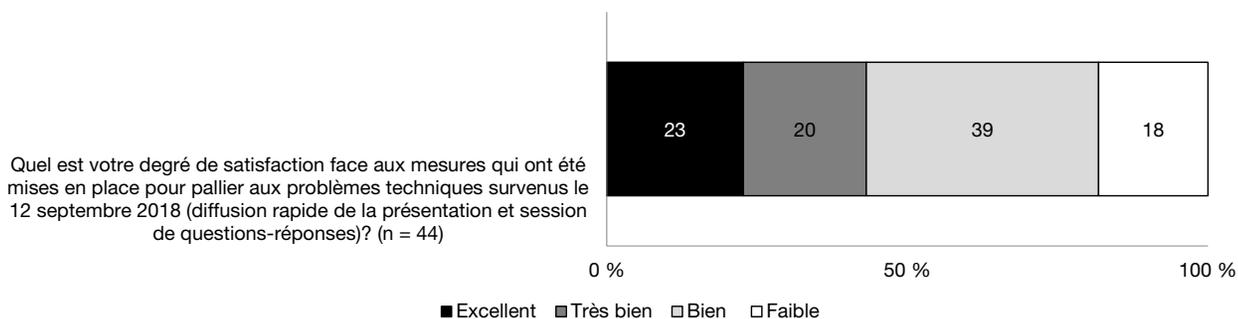


Deux des 14 répondantes (14 %) ayant participé à la session de questions-réponses ont rapporté avoir éprouvé des problèmes techniques durant la séance. Les deux répondantes ont indiqué avoir rencontré des problèmes au niveau du son. Bien que l'une d'entre elles ait précisé « Autre » pour le type de problèmes rencontrés, elle n'a pas fourni de réponse expliquant le problème rencontré.

3.4 Retour sur le webinaire du 12 septembre 2018

Moins de 50 % des répondantes au formulaire d'évaluation ($n = 19/44$) ont été satisfaites des mesures mises en place pour pallier aux problèmes techniques survenus lors du webinaire du 12 septembre (figure 5).

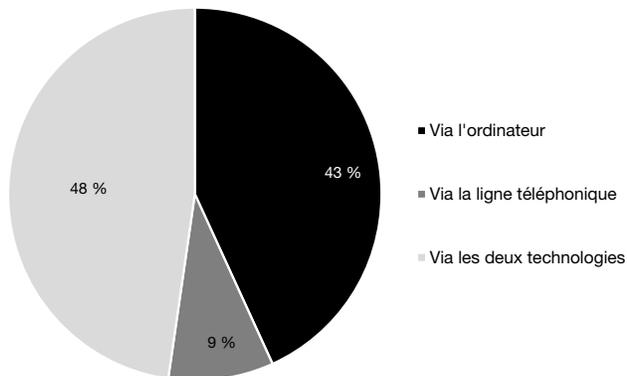
Figure 5 Satisfaction face aux mesures mises de l'avant pour pallier aux problèmes techniques du 12 septembre 2018



¹² Addition des pourcentages pour « Excellent » et « Très bien ».

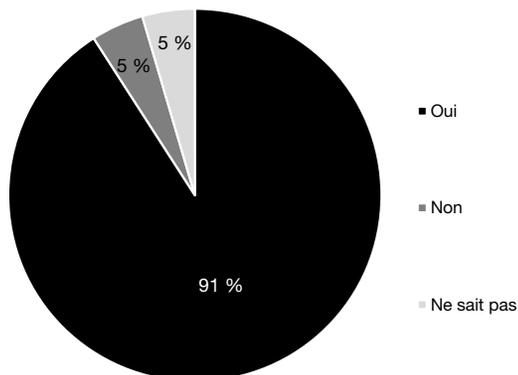
La majorité des répondantes ont utilisé à la fois l'ordinateur et la ligne téléphonique ou seulement l'ordinateur pour assister au webinaire du 12 septembre 2018 (figure 6).

Figure 6 Technologies utilisées lors du webinaire du 12 septembre 2018



La grande majorité des répondantes (91 %; n = 40/44) estime qu'il est utile de recevoir le document PDF de la présentation avant le webinaire (figure 7). L'utilité perçue de ce document PDF concerne la prise de notes, la possibilité de suivre la présentation, la possibilité de s'y référer par la suite ou encore pour prendre connaissance du contenu de l'activité au préalable.

Figure 7 Utilité perçue par l'envoi du document PDF de la présentation avant le webinaire



L'impact de l'interruption du webinaire du 12 septembre 2018 a été recueilli au moyen d'une question ouverte (tableau 2). Trente-huit (38) répondantes ont mentionné un ou des impacts sur l'organisation de leur travail et de leur temps (nombre de mentions codées : 52).

Tableau 2 Répartition des principaux impacts répertoriés en raison de l'interruption du webinaire du 12 septembre 2018

Catégories de commentaires	% (n = 52 mentions)
Déplacements d'activités prévues pour assister au webinaire, horaire déjà chargé, perte de temps	44,2 %
A nécessité de reprendre du temps pour écouter le webinaire et/ou assister à la session de questions-réponses	11,5 %
Ne pas avoir pu assister à la session de questions-réponses	9,6 %
Manque de temps pour écouter le webinaire	9,6 %
Sentiment d'avoir manqué de l'information	7,7 %
Perception d'un manque de respect de la part de certains sites	5,8 %
Perception qu'il est toujours difficile d'offrir des formations en présentiel en raison de problèmes techniques, difficultés des sites avec la technologie	3,8 %
N'a engendré aucun impact ou peu d'impact	3,8 %
Autres, inclassables*	3,8 %

* Deux répondantes ont indiqué « s.o. » ou « imp. » pour cette question.

Voici certains des commentaires recueillis :

Il a fallu que je revoie la présentation et le temps pour les questions, j'ai dû réserver du temps pour faire cela.

Nous avons bloqué dans nos horaires le webinaire... Nous avons des horaires chargés en début d'année scolaire, donc de devoir reprendre le webinaire n'est pas facile.

L'heure que nous avons prévue pour faire la formation nous a un peu servi à rien étant donné qu'il y avait un réel manque de respect de la part de plusieurs participants. J'ai dû prendre un autre moment pour réécouter la formation par la suite. De plus, en début d'année scolaire nous sommes très sollicitées par les écoles...

Pas reçu toutes les informations à ce moment que j'avais libéré à mon horaire. Je n'ai donc pas eu le temps de changer mes engagements depuis pour visionner la reprise et donc, pas encore couvert la matière à ce jour par manque de temps.

En période de rentrée scolaire où tout notre temps est important, une formation avec beaucoup de problèmes techniques. En espérant qu'il y aura des solutions pour les autres formations.

Les répondantes étaient également invitées à s'exprimer sur l'interruption du webinaire du 12 septembre et de leur degré de satisfaction face à l'organisation générale de cette activité (tableau 3). Trente-deux (32) répondantes y ont fait un commentaire, sept d'entre elles y ont marqué « non » ou « aucun(e) », ces réponses ne figurent pas au tableau 3. Voici certains commentaires recueillis :

Aucun commentaire sur l'organisation qui était adéquate à mon avis. Par contre je fulminais contre l'indiscipline et le manque de respect des intervenants qui étaient incapables de faire preuve de maturité et de se taire. Même s'il y avait des problèmes de son, si tout le monde s'était tu, nous aurions très bien entendu Dre Sauvageau.

Je crois qu'il serait peut-être pertinent de trouver une autre façon de faire cette formation.

Tableau 3 Répartition d'autres commentaires recueillis sur l'interruption du webinaire du 12 septembre 2018 et sur l'appréciation générale de l'activité

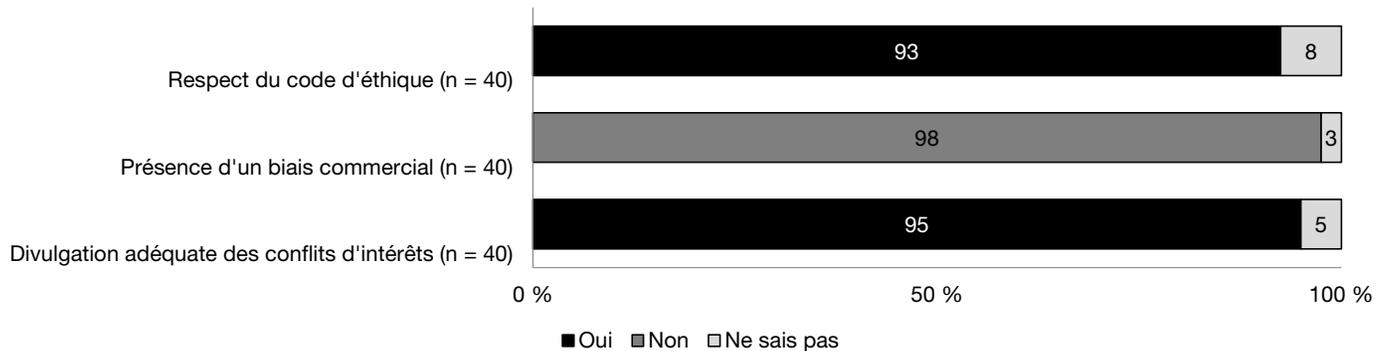
Catégories de commentaires	% (n = 32 mentions)
Sentiment que l'organisation était adéquate, que l'équipe a tenté de remédier à la situation (empathie exprimée face à l'équipe), que l'interruption était la bonne décision à prendre et qu'il s'agit d'un problème qui peut arriver	40,6 %
Perception d'un manque de respect de la part de certains sites, frustration exprimée	21,9 %
Bien expliquer la procédure de mise en silence, questionnement sur la possibilité de mettre en silence les sites	18,8 %
Perception que l'organisation n'était pas adéquate (manque d'organisation perçu, frustration personnelle d'avoir perdu son temps)	9,4 %
Exploration d'autres alternatives pour l'offre de la formation ou conserver cette formule	3,1 %
Formule de cette année à conserver pour le futur	3,1 %
Réponses aux questions différentes de celles répondues à la DSPublique	3,1 %

3.5 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts

Concernant la présentation faite par Dre Sauvageau, 40 répondantes ont répondu aux questions portant sur le respect du code d'éthique des intervenants en

éducation médicale continue, sur la présence d'un potentiel biais commercial ainsi que sur la divulgation des conflits d'intérêts. La très grande majorité des répondantes considéraient que cette activité respectait le code d'éthique, qu'il n'y avait pas eu de biais commercial et que la divulgation des conflits d'intérêts par les responsables avait été adéquate.

Figure 8 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts



4 Prochain webinaire et commentaires généraux formulés

Parmi les répondantes ayant complété le formulaire d'évaluation, trente ont formulé une réponse quant aux aspects du programme de vaccination contre les VPH qui pourraient être abordés dans une édition future du webinaire (tableau 4). Sept d'entre elles ont mentionné qu'elles n'en avaient aucune idée, qu'elles ne le savaient pas, ou que rien n'était à changer : ces mentions ne figurent pas au tableau 4. Les principaux commentaires exprimés par ces répondantes concernent notamment le besoin d'être informées des nouveautés et des changements apportés au programme de vaccination ainsi que la mise à jour par rapport aux données scientifiques récentes. Voici certains commentaires des répondantes quant aux aspects du programme qui pourraient être abordés dans un prochain webinaire :

Les raisons du programme ainsi que tous les changements et le pourquoi de ceux-ci.

Comment arriver à convaincre les parents que le vaccin est sécuritaire. Même si nous répétons ce que nous apprenons dans ce webinaire, certains parents sont sceptiques

et ont peur. Peut-être se pencher plus sur le sujet des MCI.

Oui nous avons toujours des questions et il faut avoir les nouvelles données.

Toujours nous informer de l'efficacité du vaccin et des risques au VPH.

Tableau 4 Répartition des commentaires positifs en lien avec les aspects du programme de vaccination contre les VPH qui pourraient faire l'objet du prochain webinaire

Catégories de commentaires	% (n = 26 mentions)
Changements apportés au programme, les nouveautés	26,9 %
Les données des nouvelles études, les statistiques	23,1 %
Aspects liés au vaccin (bienfaits, efficacité, risques, manifestations cliniques inhabituelles, impact sur les VPH)	15,4 %
Les questions des parents, mise en scène avec la clientèle	11,5 %
Autres, commentaires inclassables*	23,1 %

* Dans cette catégorie, nous comptons des mentions au sujet de la formule du webinaire, sur des problématiques vécues par rapport à l'organisation de la vaccination scolaire, la possibilité d'une campagne médiatique, afin de sensibiliser les parents à ce vaccin.

Finalement, parmi les 25 répondantes qui ont ajouté un ou plusieurs commentaires généraux en lien avec le webinaire sur la vaccination scolaire contre les VPH de 2018 (tableau 5), 16 d'entre elles ont utilisé cet espace, afin de dire qu'elles n'avaient rien à ajouter; ces mentions ne figurent pas au tableau 5. Parmi les neuf répondantes restantes, certaines se sont exprimées sur leur niveau de satisfaction quant à l'activité, tandis que d'autres ont reconnu le travail de l'équipe ou ont proposé que la procédure soit envoyée plus tôt. Voici certains des commentaires qui ont été formulés :

Très intéressant, fort dommage qu'elle ait été interrompue.

Honnêtement, j'aurais aimé y assister et on a senti le travail pour préparer cette formation adéquate. Recevoir la façon de procéder en avance et non la veille à cause de l'accessibilité aux techniciens en informatique.

Tableau 5 Commentaires généraux en lien avec le webinaire

Catégories de commentaires	% (n = 11 mentions)
Remerciements ou félicitations pour l'activité en général, satisfaction exprimée	27,3 %
Sentiment que l'équipe avait mis du temps pour préparer le webinaire, empathie face à la problématique de son	18,2 %
Mention concernant la période d'envoi de la procédure de branchement (qu'elle soit envoyée plus tôt que la veille)	18,2 %
Autres, commentaires inclassables*	36,4 %

* Dans cette catégorie, nous comptons une question sur la vaccination des garçons à risque de moins de 14 ans, de proposer le webinaire à une heure différente (plus tôt le matin ou début d'après-midi), sur l'importance d'aborder les changements dans la pratique et sur l'attente d'une meilleure organisation dans le futur.

5 Comparaison entre l'évaluation du webinaire de 2018 et celle des années précédentes

À partir du bilan de l'évaluation du webinaire lors des éditions de 2016 et 2017, il est possible de dégager certains constats entre les trois éditions. Cette année, nous comptons le plus grand nombre d'inscriptions pour le webinaire (275 inscriptions en 2016, 227 en 2017 et 304 en 2018) et l'estimation la plus élevée de participantes. Cette année, très peu de participantes ont répondu au formulaire d'évaluation (171 en 2016, 179 en 2017 et 40 en 2018).

Bien que les objectifs de l'activité diffèrent entre les éditions, le webinaire de 2018 portait spécifiquement sur les changements apportés au programme de vaccination contre les VPH. Les imprévus lors de la séance ont suscité une évaluation moins favorable par les répondantes quant au support audiovisuel (83 % en 2016 et 2017 vs 60 % pour la présentation mise en ligne et 79 % pour la session de questions-réponses)¹³. Le document PDF de la présentation qui est envoyé la veille de l'événement semble toujours être apprécié par les participantes.

L'évaluation du webinaire de 2018 a cherché à recueillir les perceptions des participantes face à l'interruption du webinaire et des impacts sur leur travail, incident qui ne s'était pas manifesté par le passé, bien que certaines participantes répertoriaient avoir éprouvé des problèmes techniques lors des éditions de 2016 et 2017.

¹³ Addition des pourcentages pour « Excellent » et « Très bien ».

6 Conclusion et recommandations

Le formulaire d'évaluation a été rempli par très peu de répondantes cette année.

L'interruption du webinaire en raison de problèmes techniques semble avoir occasionné une appréciation moins favorable du support audiovisuel utilisé, qui est le même que celui des éditions précédentes. D'ailleurs, certains commentaires des répondantes au formulaire d'évaluation concernent l'exploration d'autres formules d'offre du webinaire, voire de répliquer ce qui a été proposé pour pallier aux difficultés rencontrées le 12 septembre 2018 (enregistrement préalable de la présentation, puis session de questions-réponses).

Les imprévus survenus et l'interruption du webinaire ont occasionné notamment un sentiment de perte de temps pour les répondantes au formulaire d'évaluation. Avec les commentaires fournis par les répondantes, nous comprenons que, malgré les actions mises en place pour pallier aux difficultés rencontrées le 12 septembre 2018, que certaines participantes n'ont pu trouver le temps de visionner le webinaire en ligne ou de participer à la session de questions-réponses et que l'objectif visé de leur fournir de l'information sur les changements apportés au programme de vaccination contre les VPH n'a vraisemblablement pas pu être atteint pour toutes.

Néanmoins, l'évaluation du webinaire permet de souligner le caractère exceptionnel de la situation vécue à l'automne 2018 et propose de réfléchir à d'autres possibilités en termes d'offre, afin d'éviter que le problème ne se reproduise lors d'une future édition du webinaire.

Annexe 1 – Formulaire d'évaluation

Formation sur la vaccination contre les VPH pour les infirmières scolaires, automne 2018

Le féminin est utilisé à titre épique.

En raison des problèmes de son vécu lors du webinaire du 12 septembre 2018, l'évaluation porte à la fois sur la présentation de Dre Sauvageau mise en ligne le 12 septembre dernier, sur la session de questions-réponses organisée le 19 septembre 2018 ainsi que sur votre appréciation générale de l'activité.

Profession

- Infirmière Médecin Autre, précisez ci-dessous
-

Lieu/type d'organisation

- CISSS/CIUSSS DSP INSPQ MSSS Autre, précisez ci-dessous
-

Région

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> 01 Bas-Saint-Laurent | <input type="radio"/> 10 Nord-du-Québec |
| <input type="radio"/> 02 Saguenay–Lac-Saint-Jean | <input type="radio"/> 11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine |
| <input type="radio"/> 03 Capitale-Nationale | <input type="radio"/> 12 Chaudière-Appalaches |
| <input type="radio"/> 04 Mauricie/Centre-du-Québec | <input type="radio"/> 13 Laval |
| <input type="radio"/> 05 Estrie | <input type="radio"/> 14 Lanaudière |
| <input type="radio"/> 06 Montréal | <input type="radio"/> 15 Laurentides |
| <input type="radio"/> 07 Outaouais | <input type="radio"/> 16 Montérégie |
| <input type="radio"/> 08 Abitibi-Témiscamingue | <input type="radio"/> 17 Nunavik |
| <input type="radio"/> 09 Côte-Nord | <input type="radio"/> 18 Terres-Cries-de-la-Baie-James |
| | <input type="radio"/> Niveau provincial / fédéral / autre |

Avez-vous visionné la présentation de Dre Sauvageau portant sur la vaccination contre les VPH qui a été mise en ligne le 12 septembre 2018?

- Oui
 Non

[Si oui question précédente] Jusqu'à quel point le visionnement de la présentation de Dre Sauvageau vous a permis de répondre aux objectifs suivants :

	Entièrement	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
1. Expliquer la pertinence du programme de vaccination contre les VPH	<input type="radio"/>				
2. Expliquer les données scientifiques sous-tendant le calendrier de vaccination mixte contre les VPH	<input type="radio"/>				
3. Répondre aux questions des parents sur ce programme	<input type="radio"/>				

Quel est votre degré de satisfaction face à la présentation de Dre Sauvageau?

	Excellent	Très bien	Bien	Faible
Clarté de la présentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Support audiovisuel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilité pour ma pratique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Selon vous, est-ce que les informations transmises lors de cette présentation vous aideront dans votre pratique?

- Oui (précisez ci-dessous) : _____
- Non (précisez ci-dessous) : _____
- Ne sais pas

L'activité respectait-elle le code d'éthique des intervenants en éducation médicale continue?

Note : Le Code d'éthique du Conseil québécois de développement professionnel continu des médecins vise à ce que ni les organisateurs, ni les personnes-ressources, ni les participants à une activité de formation ne se trouvent en situation de conflits d'intérêts réels ou potentiels. Le Code vise également à éviter toute ingérence d'un organisme subventionnaire dans le contenu.

- Oui
- Ne sais pas
- Non, précisez : _____

Avez-vous l'impression qu'il y avait un biais commercial durant cette activité de formation?

Note : Un biais commercial présente une information non équilibrée et potentiellement tendancieuse.

- Non
- Ne sais pas
- Oui, précisez : _____

La divulgation des conflits d'intérêts par les responsables de l'activité était-elle adéquate?

- Oui
- Ne sais pas
- Non, précisez : _____

Avez-vous participé à la session de questions-réponses organisée le 19 septembre 2018?

- Oui
- Non

[Si oui question précédente] Quel est votre degré de satisfaction face à cette session de questions-réponses?

	Excellent	Très bien	Bien	Faible
Clarté des réponses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Support audiovisuel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilité pour ma pratique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quelle(s) technologie(s) avez-vous utilisée(s) lors de la session de questions-réponses?

- Via l'ordinateur avec le lien Internet du webinaire
- Via la ligne téléphonique
- Via les deux technologies

Avez-vous éprouvé des problèmes techniques lors de la session de questions-réponses?

- Oui
- Non

Si oui, veuillez indiquer quels sont les problèmes techniques que vous avez éprouvés durant la session de questions-réponses?

- Problème(s) au niveau du son (ex. : interruption sonore, volume faible, perte de la ligne téléphonique)
- Problème(s) au niveau de la connexion (ex. : perte de la connexion, connexion lente, difficulté à se brancher à la session)
- Problème(s) au niveau du visuel (ex. : image figée, absence ou perte du visuel)
- Autre(s) problème(s), précisez : _____

Les prochaines questions portent sur le webinaire du 12 septembre 2018 qui a été interrompu en raison des problèmes de son rencontrés.

	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Ne s'applique pas
Quel est votre degré de satisfaction face aux mesures qui ont été mises en place pour pallier aux problèmes techniques survenus le 12 septembre 2018 (diffusion rapide de la présentation et session de questions-réponses)	<input type="radio"/>				

Quelle(s) technologie(s) avez-vous utilisée(s) pour rejoindre le webinaire du 12 septembre dernier?

- Via l'ordinateur avec le lien Internet du webinaire
- Via la ligne téléphonique
- Via les deux technologies

Pouvez-vous nous décrire quels ont été les impacts de l'interruption du webinaire du 12 septembre dernier (par exemple sur l'organisation de votre travail, de votre temps, etc.)?

Avez-vous d'autres commentaires à formuler au sujet de l'interruption du webinaire du 12 septembre dernier et sur votre degré de satisfaction face à l'organisation générale de cette activité?

Trouvez-vous utile de recevoir le document PDF de la présentation avant le webinaire?

- Oui (précisez ci-dessous) : _____
- Non (précisez ci-dessous) : _____
- Ne sais pas

Selon vous, si un webinaire est organisé à nouveau l'an prochain, quel(s) aspect(s) du programme de vaccination contre les VPH devrai(en)t être abordé(s)?

Avez-vous d'autres commentaires ou suggestions à formuler au sujet de cette formation?

Une fois que vous aurez cliqué sur le bouton « soumettre », vous serez automatiquement redirigé vers le formulaire de demande d'attestation.

Nous vous remercions d'avoir rempli l'évaluation!

www.inspq.qc.ca