

Rapport d'activités 2017-2018 : contrôle de la qualité des installations de mammographie au Québec

AUTEURS

Raymond Carrier, M. Sc., MBA, FCCPM, physicien consultant
Laboratoire de santé publique du Québec

Maria Kalivas, t.i.m., assistante-chef technologue en radiologie
Laboratoire de santé publique du Québec

AVEC LA COLLABORATION DE

France Corbeil, B. Sc., adjointe aux directeurs et chef d'unité
Qualité et soutien au laboratoire, Laboratoire de santé publique du Québec

Alain Gauvin, M. Sc., MCCPM, DABR, DABMP, physicien consultant
Laboratoire de santé publique du Québec

DIRECTION SCIENTIFIQUE

Jean Longtin, M.D., FRCPC, directeur médical
Laboratoire de santé publique du Québec

MISE EN PAGE

Kim Bétournay, agente administrative
Laboratoire de santé publique du Québec

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 1^{er} trimestre 2019
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
ISSN : 2291-0743 (PDF)
ISBN : 978-2-550-83384-0 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2019)

Table des matières

Liste des tableaux et des figures	II
Sommaire.....	1
Introduction	2
1 Les exigences de la certification	3
1.1 Programme d'agrément en mammographie	3
1.2 Formation des intervenants	3
1.3 Étude de rapport de vérification par un physicien accrédité.....	4
1.4 Critères de qualité du manuel du physicien	4
2 La répartition géographique des unités certifiées en centres désignés.....	4
2.1 Laboratoires d'imagerie médicale	5
2.2 Unités itinérantes	6
3 Évolution des technologies vers l'imagerie numérique	6
3.1 Les mammographes	6
3.2 Les détecteurs numériques	7
3.3 La stéréotaxie.....	7
4 Indicateurs spécifiques de la qualité des images.....	8
4.1 Le fantôme RMI 156	8
4.2 Les doses glandulaires moyennes.....	9
5 Communications	10
Conclusion.....	11
Références.....	11

Liste des tableaux et des figures

Tableau 1	Répartition des désignations des centres et certifications des unités de mammographie selon les régions sociosanitaires au 31 mars 2018.....	5
Tableau 2	Distribution des unités de mammographie : mode de fonctionnement et localisation au 31 mars 2018.....	6
Tableau 3	Composition du parc d'équipements de mammographie (n = 155 équipements) au 31 mars 2018.....	7
Tableau 4	Répartition des équipements de mammographie par année de fabrication	7
Figure 1	Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des fibres sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018	9
Figure 2	Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des groupes de microcalcifications sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018.....	9
Figure 3	Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des masses sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018	9
Figure 4	Variation de la dose glandulaire moyenne (mGy) estimée à partir de l'image fantôme de 2011 à 2018.....	10
Figure 5	Répartition des doses glandulaires moyennes (mGy) pour l'année 2017-2018, estimées à partir de l'image fantôme et selon les modes CR et DR	10
Figure 6	Réception et traitement de 345 rapports de vérification du 1 ^{er} avril 2017 au 31 mars 2018.....	10

Sommaire

Dans le cadre du Programme québécois de dépistage du cancer du sein, l'Institut national de santé publique du Québec s'est vu confier le mandat de la certification des équipements de mammographie. C'est le Laboratoire de santé publique du Québec qui réalise les travaux requis à cette fin. La certification est un élément normatif, soit le résultat positif de la rencontre des diverses exigences du contrôle de qualité des installations de mammographie au Québec.

La mammographie est réputée conduire à une détection précoce d'anomalies de la glande mammaire avec une sensibilité supérieure à la palpation. Pour ce faire, les images mammographiques doivent être de grande qualité. Le propos du présent rapport est exclusif au contrôle de la qualité des installations radiologiques conduisant à des images impeccables.

À la fin du mois de mars 2018, le Québec comptait 155 unités de mammographie dont 149 étaient certifiées. Spécifiquement, 141 des unités certifiées étaient localisées dans les 113 centres désignés et deux unités additionnelles à l'Institut national de santé publique du Québec. Il est à noter que seulement les unités certifiées des centres désignés ainsi que les unités certifiées et gérées par l'Institut national de santé publique du Québec sont autorisées à réaliser des mammographies de dépistage dans le cadre du Programme québécois de dépistage du cancer du sein. Ces équipements étaient répartis à parts égales entre les établissements du réseau et les laboratoires d'imagerie médicale privés. La forte augmentation du nombre d'équipements radiographiques à capture directe (*Direct Radiography – DR*) observée au cours des dernières années s'est poursuivie. En effet, le

nombre de systèmes à capture directe est passé de 16 au 31 mars 2012 à 103 en 2018. Quant aux appareils en mode radiographie sur écrans photostimulables (*Computed Radiography – CR*), 52 sont en opération alors que plus aucun centre n'utilise la technologie classique du film-écran depuis déjà quelques années.

Le parc d'équipements se renouvelle à un rythme constant. À chacune des dernières années, on constate qu'entre cinq et dix nouveaux équipements remplacent les anciens ou s'ajoutent au groupe d'équipements certifiés.

Des images sur fantôme RMI 156 ou l'équivalent sont analysées à chaque évaluation des centres, soit semestriellement. On constate que les objets de référence sont en moyenne mieux détectés avec les systèmes numériques, avec un léger avantage pour les systèmes de technologie à capture directe. Quant aux doses glandulaires moyennes, la technologie sur écrans photostimulables opère avec les mêmes doses que le faisait la technologie sur film, alors que la technologie à capture directe a réduit ces doses de près de 50 %.

En conclusion, la qualité des installations mammographiques au Québec est au rendez-vous. Cette qualité assurée entre autres, par la certification a pour but de contribuer à l'atteinte de l'objectif du Programme, soit la réduction du taux de mortalité due au cancer du sein. Le Laboratoire de santé publique du Québec a veillé à ce que tous les rapports de vérification soient présentés à temps, qu'ils soient complets et que les recommandations qu'ils contiennent soient réalisées adéquatement et promptement.

Introduction

Dans le cadre du Programme québécois de dépistage du cancer du sein (PQDCS), l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) a la responsabilité de certifier les équipements de mammographie. C'est le Laboratoire de santé publique du Québec (LSPQ) qui réalise les travaux requis à cette fin. La certification est un élément normatif, soit le résultat positif de la rencontre des diverses exigences du contrôle de qualité des installations de mammographie au Québec.

Le LSPQ rédige chaque année un rapport d'activités en lien avec ce mandat. Le présent document fournit un état de situation et des statistiques pour la période du 1^{er} avril 2017 au 31 mars 2018.

Le PQDCS a été créé pour réduire de façon significative la mortalité due au cancer du sein chez les femmes de 50 à 69 ans. Parmi les conditions pour assurer le succès du Programme, figure un taux de participation élevé, un contrôle des taux de référence, mais aussi une qualité intrinsèque de l'image mammographique. Afin de contrôler la qualité de l'appareil de mammographie, de ses accessoires et des équipements de visualisation des images, il importe que les installations soient contrôlées régulièrement par des technologues en imagerie médicale attestées en mammographie par l'Ordre des technologues en imagerie médicale, en radio-oncologie et en électrophysiologie médicale du Québec (OTIMROEPMQ). De plus, les installations doivent être accréditées par le Programme d'agrément en mammographie (PAM) de l'Association canadienne des radiologistes (Canadian Association of Radiologists – CAR) et vérifiées par un physicien médical accrédité en mammographie par le Collège canadien des physiciens en médecine (CCPM). Ces contrôles doivent être réalisés à des doses normées de radiation dans un environnement sécuritaire. C'est pourquoi, une liste d'exigences de qualité constitue l'essence de la certification en mammographie, gage de qualité au niveau du mammogramme. Le nouveau guide paru en cours d'année, « Mammographie numérique : guide d'évaluation pour les physiciens médicaux »¹ sert de référence au Québec pour le suivi et l'évaluation de la qualité des unités de mammographie.

Au cours de la dernière année, ce Guide a fait l'objet de travaux visant à moderniser les évaluations des installations de mammographie, puis à décrire des processus standardisés de réalisation des tests. Des critères plus spécifiques et rigoureux qualifient la qualité associée à l'usage de la radiographie numérique.

De plus, les tests de contrôle de la qualité pour les installations de mammographie numérique, identifiés dans le document « Nouveaux tests de contrôle de la qualité en mammographie numérique réalisés par les technologues en imagerie médicale PQDCS »² s'ajoute, à la liste des tests de contrôle de la qualité du « Manuel de contrôle de la qualité en mammographie PQDCS - Volume 1 - Technologue en radiologie »³. Cette liste de tests est publiée sur le site du ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS). Un autre document est en préparation et permettra aux technologues de contrôler la qualité des installations de mammographie en cohérence avec le Guide cité précédemment.

La mammographie est réputée conduire à une détection précoce d'anomalies de la glande mammaire avec une sensibilité supérieure à la palpation. Une pathologie détectée ou soupçonnée dans un centre de dépistage désigné (CDD) fait en sorte qu'une femme devra subir des examens complémentaires. Ces examens pourront avoir lieu dans un CDD ou dans un centre de référence pour investigation désigné (CRID) selon la disponibilité des modalités et la préférence de la femme. Des bases de données axées sur les résultats du Programme sont alimentées, maintenues et exploitées par d'autres instances de l'INSPQ afin d'évaluer la performance du Programme. Le propos du présent rapport est exclusif au contrôle de la qualité des installations radiologiques.

1 Les exigences de la certification

La certification d'une installation de mammographie est spécifique à un équipement et non à un centre. Ainsi, un centre ayant plus d'un appareil pourrait être certifié sur un seul, mais le processus de certification pour tous les appareils du même centre doit être enclenché. Le programme de qualité conduisant à la certification en mammographie se base sur les exigences suivantes :

- Programme d'agrément en mammographie (PAM);
- Qualifications des intervenants;
- Analyse de la conformité des rapports de vérification par un physicien accrédité;
- Critères de qualité du Guide du physicien¹.

1.1 Programme d'agrément en mammographie

Le PAM est administré par l'Association canadienne des radiologistes (Canadian Association of Radiologists – CAR) et a été mis sur pied il y a déjà presque 30 ans. Comme dans le cas de la certification, le PAM est spécifique à un équipement et non à un centre et est accordé pour trois années lorsque la démonstration de qualité est faite selon les critères retenus. Les images de patientes sont soumises à des radiologistes réviseurs qui apprécient notamment le fait que le sein est visible en entier et bien positionné, que les densités démontrent bien les structures et qu'il n'y a pas d'artefact. Une image fantôme qui sera décrite plus loin est aussi réalisée et soumise à des physiciens réviseurs qui jugent de la détectabilité d'objets tels que des fibres subtiles, de petites microcalcifications et des masses peu contrastées. À leur analyse s'ajoutent également l'observation et la qualification des artefacts, le cas échéant. Un détecteur basé sur des cristaux thermoluminescents ou photoluminescents est mis en place sur le fantôme permettait jusqu'à récemment de mesurer la dose de radiation nécessaire à la prise du cliché. Cette pratique n'est plus en vigueur. Le PAM utilise plutôt la dose mesurée par le physicien lors de sa vérification semestrielle de l'installation mammographique et inscrite dans son rapport. À ces éléments s'ajoute l'analyse des artefacts qui consiste à observer l'image d'un bloc d'acrylique de 4 à 5 cm

d'épaisseur radiographié avec les paramètres utilisés cliniquement.

Pour l'obtention de la certification en mammographie émise par le LSPQ, il est essentiel que le PAM soit obtenu préalablement par le centre. Pour conserver la certification, cet agrément doit être maintenu valide pendant la durée de celle-ci.

1.2 Formation des intervenants

Les radiologistes qui font l'interprétation des clichés de mammographie doivent avoir suivi une formation particulière, maintenir cette compétence par de la formation continue, mais aussi interpréter un nombre minimal d'examen mammographiques annuellement. Le PAM vérifie cet aspect et transmet au LSPQ les noms des radiologistes qui satisfont à ces critères.

Les technologistes en imagerie médicale habilités à opérer les équipements de mammographie et à positionner adéquatement les patientes reçoivent une formation spécifique et une attestation en mammographie de l'Ordre des technologistes en imagerie médicale, en radio-oncologie et en électrophysiologie médicale du Québec (OTIMROEPMQ) et ont aussi des exigences de maintien des compétences.

Les physiciens n'interviennent pas auprès des patientes directement comme le font les technologistes et radiologistes, mais ont un rôle d'évaluation des installations qui exigent également une compétence particulière reconnue par le CCPM suite à un examen et à une démonstration du maintien de cette compétence par de la formation continue ainsi que par la réalisation annuelle d'un nombre minimal d'évaluations. Seulement les rapports de vérification de physiciens médicaux accrédités en mammographie par le CCPM sont acceptés dans le cadre du PAM et de la certification en mammographie. En effet, la compétence des intervenants doit être démontrée pour obtenir l'agrément du PAM et la certification en mammographie du LSPQ.

1.3 Étude de rapport de vérification par un physicien accrédité

Les installations de mammographie sont évaluées par un physicien accrédité indépendant du LSPQ. Les équipements de mammographie numérique, soit de type CR ou de type DR, sont vérifiés tous les six mois par un physicien médical. Cette évaluation est nécessaire pour obtenir l'agrément du PAM et la certification en mammographie.

De manière plus précise, celle-ci doit couvrir plusieurs aspects de la qualité, avec des critères précis, décrits dans le Guide « Mammographie numérique : guide d'évaluation pour les physiciens médicaux »¹. Ainsi, au niveau de l'appareil à rayons X, le physicien s'assure que le faisceau de radiation couvre bien le détecteur afin qu'aucune partie du sein ne soit manquante ni qu'inversement une irradiation trop grande ne soit produite. La qualité de la compression lors de la radiographie est importante et ainsi des mesures sont prises pour que l'unité permette une compression adéquate et uniforme. Des systèmes d'exposition automatique ajustent la radiation requise en fonction de l'épaisseur du sein et de sa densité. Ainsi, il importe que la réponse de ces systèmes automatiques soit évaluée. Les détecteurs ou capteurs numériques doivent présenter une bonne uniformité et une capacité de résolution conduisant à l'observation de fins détails.

Les moniteurs qui affichent les mammographies sont évalués pour leurs luminances minimale et maximale, pour la répartition des niveaux de gris ainsi que pour leur résolution et leur uniformité. L'image d'un fantôme spécifique est également appréciée et la dose requise y est mesurée.

À ces critères s'ajoutent une évaluation du blindage de la salle, une observation du contrôle de qualité périodique fait par la technologue et d'autres observations quant aux normes de construction de l'appareil radiographique.

1.4 Critères de qualité du manuel du physicien

Un nouveau guide de vérification des installations numériques, « Mammographie numérique : guide d'évaluation pour les physiciens médicaux »¹ est entré en vigueur le 1^{er} décembre 2017. Des processus standardisés de vérification et des critères adaptés à la radiographie numérique y sont présents.

Ce Guide est explicite sur la façon de vérifier et mesurer les paramètres et donne pour chaque test un critère de passage.

Lorsque des critères de passage ne sont pas satisfaits ou que les recommandations ne sont pas atteintes, des demandes de corrections sont faites par le physicien dans son rapport. Ce même rapport est acheminé par le centre au LSPQ qui en fait l'analyse et s'assure que les corrections sont réalisées adéquatement et dans les délais prescrits. Sans une situation impeccable, la certification n'est pas émise ou renouvelée.

2 La répartition géographique des unités certifiées en centres désignés

À la fin du mois de mars 2018, 119 centres étaient équipés pour réaliser des examens mammographiques disposant d'un total de 155 unités. Dans les grandes régions urbaines, on constate que des centres possèdent souvent deux ou trois appareils de mammographie. Un centre possède même quatre unités. Le tableau 1 démontre leur répartition par région sociosanitaire.

Chaque unité de mammographie représente un dossier spécifique au LSPQ dans lequel sont consignés des informations sur les équipements et les changements qui interviennent en cours d'année, les demandes de certification ou de son maintien, les rapports d'évaluation par les physiciens, le renouvellement du PAM et des informations sur le personnel habilité à intervenir. Les centres ont aussi la responsabilité d'informer le LSPQ de changements apportés à l'appareil ou à d'autres composantes importantes d'équipements durant la période de certification ainsi que les changements de personnel.

Tableau 1 Répartition des désignations des centres et certifications des unités de mammographie selon les régions sociosanitaires au 31 mars 2018

Région	C	CD	U	UC	U-CD	UC-CD	UNC-CD	UC-CND	UNC-CND
01 Bas-St-Laurent	3	3	5	5	5	5			
02 Saguenay–Lac-Saint-Jean	6	6	6	6	6	6			
03 Capitale-Nationale	10	9	17	16	15	14	1	2	
04 Mauricie et Centre-du-Québec	7	7	9	9	9	9			
05 Estrie	7	6	10	10	10	10			
06 Montréal	29	24	40	39	35	34	1	5	
07 Outaouais	5	5	7	6	7	6	1		
08 Abitibi-Témiscamingue	5	5	5	5	5	5			
09 Côte-Nord	3	3	3	3	3	3			
10 Nord-du-Québec	1	1	1	1	1	1			
11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine	5	5	5	4	5	4	1		
12 Chaudière-Appalaches	6	6	6	6	6	6			
13 Laval	5	5	6	6	6	6			
14 Lanaudière	4	4	5	5	5	5			
15 Laurentides	6	7	10	9	9	9			1
16 Montérégie	17	16	20	19	19	18	1	1	
Total :	119	112	155	149	146	141	5	8	1

C : nombre de centres de mammographie; **CD** : nombre de centres désignés dans le cadre du PQDCS; **U** : nombre d'unités de mammographie; **UC** : nombre d'unités certifiées; **U-CD** : nombre d'unités en centres désignés; **UC-CD** : nombre d'unités certifiées en centres désignés; **UNC-CD** : nombre d'unités non certifiées en centres désignés; **UC-CND** : nombre d'unités certifiées en centres non désignés; **UNC-CND** : nombre d'unités non certifiées en centres non désignés.

Le tableau 1 montre qu'au 31 mars 2018, un nombre de 112 centres étaient désignés dans le cadre du PQDCS. Dans ces centres 141 unités de mammographie certifiées s'y retrouvaient. À ces unités, il faut ajouter les unités itinérantes certifiées et gérées par l'INSPQ desservant des régions éloignées qui ont un statut spécial dans le cadre du PQDCS. Tout comme les unités certifiées des centres désignés, celles-ci servent à réaliser des mammographies de dépistage dans le cadre du PQDCS et elles sont comptabilisées dans la région sociosanitaire 03.

Au cours des cinq dernières années, le nombre d'équipements certifiés est resté quasi-constant et tous ces équipements sont de technologie numérique depuis 2014. Un centre de la région 06 a choisi de ne plus offrir de la mammographie de dépistage et conséquemment a perdu sa désignation.

Lors d'un changement de technologie ou de mammographe, une nouvelle évaluation de l'installation est requise. Les processus d'obtention de l'agrément

PAM et de la certification en mammographie sont alors déclenchés.

Aucune perte de certification n'a été observée cette année pour des raisons de non-conformité face aux exigences de qualité.

2.1 Laboratoires d'imagerie médicale

Le tableau 2 démontre une répartition presque égale du nombre d'équipements entre les laboratoires d'imagerie médicale et les établissements du réseau de santé, soit respectivement 76 et 79. Cependant, les laboratoires d'imagerie médicale sont nombreux en territoires urbains et le nombre de mammographies réalisées est élevé alors que les autres régions sont davantage desservies par des unités certifiées dans les établissements de santé situés là où les populations sont de plus faible densité.

Tableau 2 Distribution des unités de mammographie : mode de fonctionnement et localisation au 31 mars 2018

Centres	Technologie numérique CR	Technologie numérique DR	Total
LIM	35	41	76
Établissements	17	62	79
Total :	52	103	155

LIM : Laboratoires d'imagerie médicale

Les centres publics, avec 79 équipements, ont cependant des tâches un peu différentes puisqu'un bon nombre d'entre eux sont reconnus à titre de CRID et ainsi réalisent des investigations plus poussées pour tous les cas référés par les centres de dépistage désignés (CDD).

Ce tableau démontre aussi que la technologie de type DR d'ores et déjà dépasse la technologie de type CR.

2.2 Unités itinérantes

Une direction distincte de l'INSPQ a la responsabilité d'offrir le service de mammographie de dépistage aux femmes en régions éloignées à l'aide d'unités mobiles. Dans le cas de CLARA, il s'agit d'un véhicule de type autocar muni des équipements requis et pouvant se déplacer sur les routes.

Une autre unité, SOPHIE, est confinée lors de son transport dans des caisses avec ses accessoires et peut être déplacée par avion-cargo, bateau ou train afin de rejoindre la Côte-Nord ou les territoires nordiques difficilement accessibles par la route.

Les images numériques des mammographies réalisées sont transférées et conservées dans le système d'archivage de l'INSPQ et peuvent être transmises aux régions sur CD selon le besoin.

L'interprétation des examens peut être faite par les radiologistes locaux ou régionaux et les rapports d'examens sont ensuite retournés aux régions.

L'unité SARA véhiculée dans un autocar dessert spécifiquement la région du Bas-Saint-Laurent. Celle-ci n'est pas prise en charge par l'INSPQ et la lecture est

faite au Centre hospitalier régional du Grand-Portage, centre avec lequel l'unité est affiliée.

Dans ces trois cas, les équipements doivent respecter les mêmes critères de qualité. À cet effet, l'unité SOPHIE fait l'objet de vérifications et mesures additionnelles à chaque déplacement et un physicien est appelé à contrôler ces mesures.

3 Évolution des technologies vers l'imagerie numérique

3.1 Les mammographes

La technologie numérique a été adoptée graduellement au Québec depuis plusieurs années et a été complétée à 100 % en 2014. Les laboratoires d'imagerie médicale utilisent la technologie de type CR dans 35 cas alors que la technologie de type DR est privilégiée par les établissements du réseau dans 62 cas (tableau 2). Au cours des dernières années les centres qui changent leur équipement optent tous pour la technologie de type DR. Ainsi le parc de DR a eu une forte croissance, partant de 16 unités au 31 mars 2012 et atteignant maintenant 103 en 2018. Le présent rapport concentrera l'analyse des résultats obtenus en distinguant les technologies de type CR et celles de type DR.

Il n'y a que quelques fournisseurs d'appareils de mammographie et plusieurs modèles sont des variations d'une même conception. Par ailleurs, le constructeur Hologic avec le modèle M IV nommé ainsi depuis longtemps, a eu la préférence des utilisateurs dans une large mesure. L'équipement de technologie DR appelé *Selenia Dimensions* et fabriqué aussi par la firme Hologic occupe une place équivalente en nombre d'appareils installés au Québec. Ainsi, ce seul fabricant est présent dans 76 % des installations. Le tableau 3 démontre la composition du parc de mammographes. Les appareils de mammographie utilisant le mode CR ne sont pas associés à un fabricant spécifique de lecteur ni d'écrans photostimulables.

Tableau 3 Composition du parc d'équipements de mammographie (n = 155 équipements) au 31 mars 2018

Mammographes utilisant des écrans de type CR	Nombre	% total
HOLOGIC, M-IV	46	30 %
GE, DMR +	2	1 %
GE, MGX-2000	3	2 %
PLAN MED, SOPHIE CLASSIC	1	1 %
Sous-total :	52	34 %
Mammographes de type DR	Nombre	% total
SIEMENS, MAMMOMAT INSPIRATION	7	5 %
PHILIPS, MICRODOSE SI	2	1 %
HOLOGIC, SELENIA DIMENSION	72	46 %
GE, SENOGAPHE Essential 2000D et DS	18	12 %
GE, SENOGAPHE PRISTINA	3	2 %
GIOTTO, IMAGE SD	1	1 %
Sous-total :	103	66 %
Total :	155	

Le parc d'équipements se renouvelle également à un rythme constant. Le tableau 4 démontre qu'il ne reste plus aucun appareil ayant une date de fabrication antérieure à 1997 et un faible nombre précédant l'an 2000. À chacune des dernières années, on constate qu'une dizaine d'équipements remplacent les anciens (on en compte 14 cette année) ou s'ajoutent au groupe d'équipements en service. La popularité observée de la technologie DR s'explique par un coût d'acquisition à la baisse et compétitif avec la technologie alternative, et aussi par le fait que la manipulation de cassettes par les technologues est éliminée.

Tableau 4 Répartition des équipements de mammographie par année de fabrication

Année de fabrication	Nombre
1997 – 2000	5
2000 – 2005	17
2005 – 2010	31
2010 – 2015	57
> 2015	45
Total :	155

3.2 Les détecteurs numériques

La technologie CR ne conduit pas automatiquement au changement d'appareils de radiographie contrairement à la technologie DR où émetteur de rayons X et détecteur sont imbriqués. Ainsi, les 52 équipements CR qui sont répertoriés utilisent des détecteurs à écrans photostimulables qui sont lus par un faisceau laser dans un appareil appelé communément « lecteur CR ». Cette technologie distribuée au Québec par deux fournisseurs est fabriquée par Fuji dans 94 % des cas (49 unités) et par Agfa pour les autres 6 % (3 unités). Selon une étude antérieure⁴ sur l'évaluation des scores de qualité des images, les produits CR du fabricant Fuji conduisent à la plus grande probabilité d'image de qualité et les performances s'approchent de la technologie DR.

3.3 La stéréotaxie

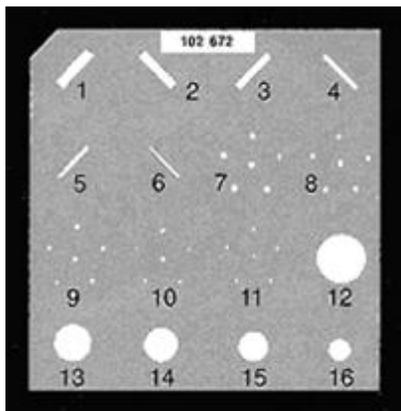
Les CRID, de par leur fonction d'investigation, procèdent à des biopsies guidées par un équipement de stéréotaxie qui est un équipement le plus souvent doté d'un tube radiogène et d'un détecteur capable de montrer une image statique ou dynamique utile aux fins du guidage de l'aiguille servant à ponctionner.

Ces équipements ne sont pas soumis à une certification formelle, mais les critères de qualité exprimés pour la mammographie sont transposables en partie sur ces appareils. Le Manuel du physicien⁵ antérieur au Guide cité précédemment, contient également quelques critères spécifiques à la stéréotaxie et s'applique encore.

Le LSPQ fait l'analyse des rapports de vérification qui lui sont soumis et exprime un avis favorable ou émet des recommandations lorsque requis.

4 Indicateurs spécifiques de la qualité des images

4.1 Le fantôme RMI 156



Le physicien observe la qualité finale de l'image à partir de la radiographie d'un mannequin (RMI 156 ou son équivalent) aussi appelé fantôme. Le fantôme RMI 156, dont une radiographie est ici reproduite, est

utilisé aux fins de contrôle de qualité par la grande majorité des physiciens du Canada et est aussi largement répandu aux États-Unis. Il est fait d'acrylique et contient une couche de cire dans laquelle 16 groupes d'objets sont insérés. Ce fantôme correspond à un sein comprimé à 4,2 cm d'épaisseur, composé de 50 % de tissu adipeux et de 50 % de tissu glandulaire. Le physicien dispose pour ses tests d'un tel fantôme et les centres possèdent également ce fantôme qu'ils doivent radiographier à fréquence régulière et analyser dans le cadre du programme de contrôle de la qualité. Lorsque le centre remet au LSPQ une copie du rapport d'évaluation de l'unité de mammographie, il inclut aussi une image du fantôme obtenue par le physicien lors de son évaluation. Cette image est à nouveau analysée par le LSPQ pour vérification.

Les objets insérés dans le fantôme sont d'abord six fibres de nylon de tailles décroissantes, puis cinq groupes de petits objets qui simulent des microcalcifications dont la visibilité varie de faible à évidente et enfin cinq disques de cire représentant des masses de taille et visibilité variables.

Pour que les radiographies résultantes soient de qualité, un système doit conduire à l'observation franche des quatre premières fibres, des trois premiers groupes de microcalcifications et des trois premières masses. Cette exigence est celle du PAM. Il a été clairement constaté que les technologies numériques

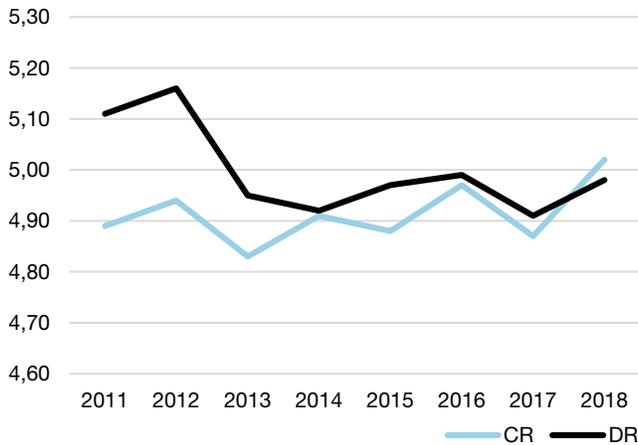
facilitent la détection des objets insérés dans le fantôme.

Ainsi, depuis la mise en vigueur du Guide pour les physiciens, ces critères ont été ajustés à quatre fibres et demi, trois groupes et demi de microcalcifications et trois masses et demi. De plus, l'image du fantôme doit être uniforme et sans artefact important qui pourrait nuire au diagnostic. Lorsqu'une image fantôme ne conduit pas à cette observation minimale, des modifications significatives sont recommandées et le centre doit procéder à ces corrections avant qu'une certification lui soit accordée. Depuis la mise en vigueur du Guide, soit le 1^{er} décembre 2017, le centre doit présenter au LSPQ des images radiographiques faites sur un bloc d'acrylique de 40 à 50 mm d'épaisseur afin d'analyser la présence d'artefacts sur l'ensemble du détecteur DR ou sur des cassettes de référence en CR.

Dans les deux types de technologie (CR ou DR), le pointage de détection tient compte de la présence d'artefacts tels des marques de développement, des poussières, des points ou lignes et autres pouvant être confondus avec une structure réelle du fantôme. La présence d'artefacts peut nuire à l'interprétation du mammogramme; leur présence entraîne donc des soustractions au pointage. Les pointages présentés dans les graphiques qui suivent proviennent des observations par les physiciens du LSPQ qui ont revu les images accompagnant les rapports d'évaluation semestriels soumis par les centres. Les données présentées dans les tableaux qui suivent vont du 1^{er} avril au 31 mars de chaque année rapportée.

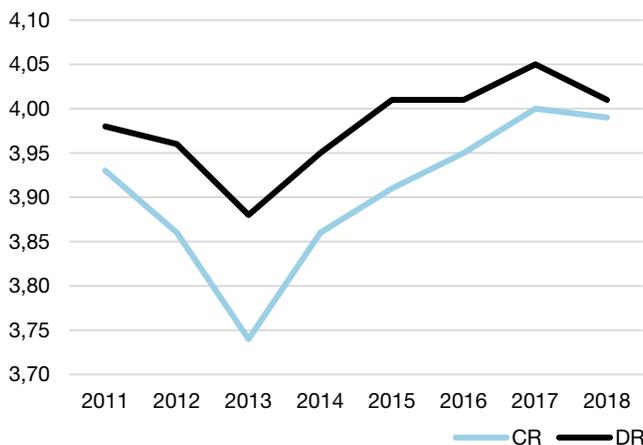
La détection des fibres (figure 1) montre des résultats variés entre 4,8 à près de 5,2. L'appréciation du physicien n'est pas faite à la décimale près, car l'observation est typiquement 4,5 ou 5, sans autre intermédiaire. Dans ce contexte, l'écart-type sur les scores est voisin de 10 %. La figure 1 présente ici la moyenne des scores attribués. Le critère de visibilité des fibres a été relevé, si bien qu'une fibre trop discontinue ne se voit plus accorder le demi-point qu'elle aurait eu antérieurement. Les scores moyens sont très rapprochés et la technologie DR ne semble plus posséder le petit avantage perçu en 2011-2012.

Figure 1 Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des fibres sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018



Quant à la détection des microcalcifications (figure 2), la situation a été relativement constante, soit de 3,75 à 4,00, depuis l'introduction de la technologie numérique, soit une fraction du score minimal attribué à un objet. Les scores de la technologie DR montrent une très légère supériorité, devenu imperceptible en 2018.

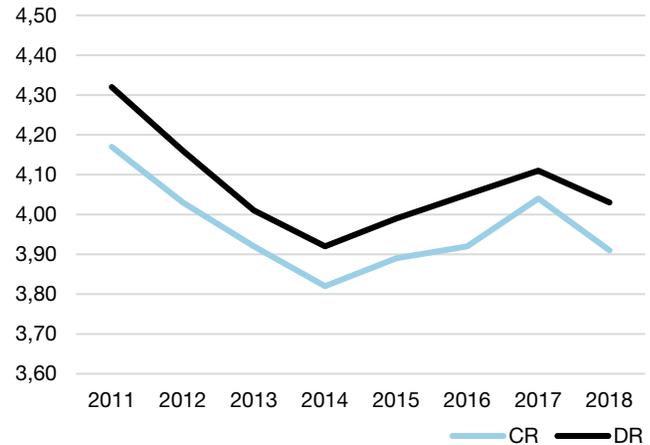
Figure 2 Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des groupes de microcalcifications sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018



La détection des masses (figure 3) par la technologie de mode DR est encore une fois légèrement supérieure au mode CR. Toutefois, ce qui attire l'attention, c'est cette tendance à la baisse qui s'est produite de 2011 à 2014 et qui semble se stabiliser dans les dernières années.

Le resserrement des critères d'évaluation en est vraisemblablement responsable, alors que l'augmentation du nombre de DR pourrait expliquer la légère hausse des deux dernières années grâce à l'élimination des CR les moins performants.

Figure 3 Évaluation de la détection selon le mode numérique (CR et DR) des masses sur l'image du fantôme RMI 156 de 2011 à 2018



Outre les détections de fibres, de microcalcifications et de masses, les images sont appréciées également pour la qualité uniforme de l'image de fond et pour l'absence d'artefact. Les systèmes numériques sont généralement peu soumis à la présence d'artefacts confondants, mais le nettoyage des cassettes en mode CR est critique alors que le DR est exempt de cette exigence.

4.2 Les doses glandulaires moyennes

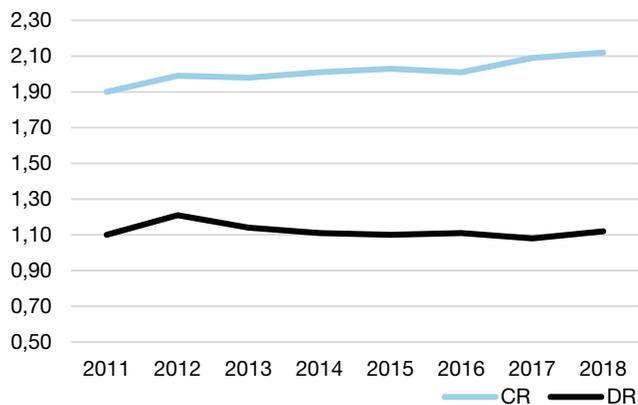
L'évaluation de la dose glandulaire moyenne est faite en mesurant l'exposition du même fantôme de référence durant une radiographie. Une formule de calcul qui tient compte de la couche de demi-atténuation du faisceau, de la tension (kV) appliquée au tube radiogène, du type de tube et du facteur de conversion entre l'exposition et la dose, conduit à la dose glandulaire moyenne. Des normes internationales reconnues sont appliquées au Québec quant à cette dose qui ne doit pas dépasser 3 milligrays (mGy) par projection; les valeurs typiques ont toutefois tendance à se situer au voisinage de 2,1 mGy (figure 4) pour la mammographie sur CR. Par contre, cette dose diminue par un facteur significatif avec la technologie DR, soit

1,0 mGy. Un examen de mammographie standard pratiqué dans le cadre du PQDCS est composé de quatre projections, soit pour chaque sein une projection craniocaudale et une projection médio-latérale oblique, ce qui porte la dose glandulaire moyenne à approximativement 4,2 mGy pour un sein de taille typique réalisé en mode CR et 2,2 mGy lorsque réalisé en mode DR.

En radiographie numérique, la dose pourrait diminuer considérablement par un simple ajustement. Cependant, cela se ferait au prix d'une image plus granuleuse et par conséquent de moindre qualité, au point de rendre les structures subtiles invisibles. La recherche d'un équilibre entre dose glandulaire moyenne et qualité de l'image prend son importance dans l'approche numérique.

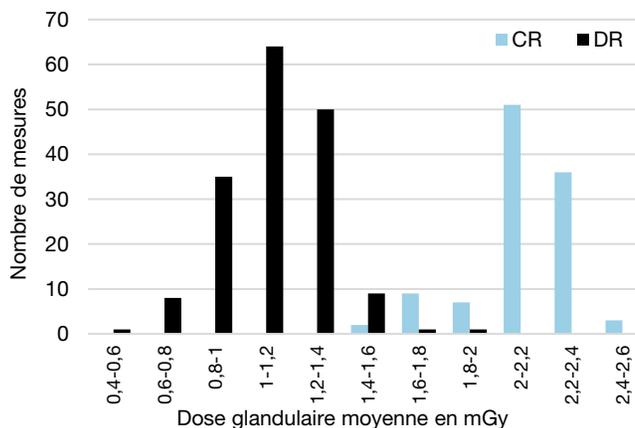
Depuis le 1^{er} décembre 2017, le Guide pour les médecins recommande une dose glandulaire moyenne ne dépassant pas 2,5 mGy lorsqu'évalué avec un bloc d'acrylique de 45 mm d'épaisseur. La technologie CR rencontre difficilement ce critère.

Figure 4 Variation de la dose glandulaire moyenne (mGy) estimée à partir de l'image fantôme de 2011 à 2018



Les moyennes de doses glandulaires sont constantes et bien distinctes entre les technologies. Toutefois, les appareils ne sont pas tous étalonnés de la même façon, de sorte que certains appareils de même technologie conduisent à des doses pouvant différer par un facteur 2 en CR, et même plus en DR tel qu'on peut le voir à la figure 5. À noter que parmi les DR, un modèle particulier à balayage se distingue avec une dose moindre que 0,6 mGy. Le parc d'équipements ne contient que deux de ces appareils.

Figure 5 Répartition des doses glandulaires moyennes (mGy) pour l'année 2017-2018, estimées à partir de l'image fantôme et selon les modes CR et DR

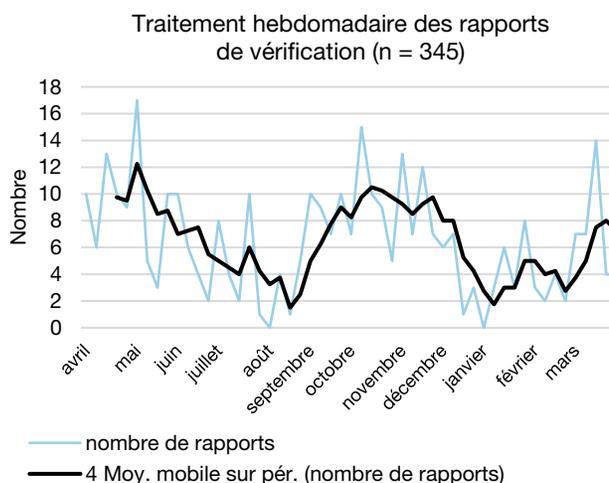


5 Communications

Les centres produisent les rapports du physicien sur une base semestrielle et des rapports additionnels sont aussi réalisés suite à des changements significatifs.

Les 345 rapports traités par le LSPQ en cours d'année sont parvenus selon une répartition hebdomadaire décrite à la figure 6. Près de 90 % des rapports ont été traités en moins de 15 jours.

Figure 6 Réception et traitement de 345 rapports de vérification du 1^{er} avril 2017 au 31 mars 2018



Il avait été convenu que toutes les communications (émission, avis, annulation) soient acheminées également au représentant du MSSS et au représentant

du PQDCS dans la région concernée, soit au Centre de coordination des services régionaux. Cela a été réalisé conformément.

Conclusion

La qualité des installations mammographiques au Québec est au rendez-vous. À la fin du mois de mars 2018, 149 unités de mammographie étaient couvertes par une certification dont 141 dans des centres désignés dans le cadre du PQDCS. À l'exception des unités gérées par l'INSPQ, ce sont seulement les centres désignés, avec des unités certifiées, qui sont autorisés à réaliser les mammographies de dépistage de ce programme. Ces centres contribuent ainsi à l'atteinte de l'objectif du Programme, soit la réduction de la mortalité par cancer du sein.

Les années 2012-2014 avaient été marquées par la fin du passage à la technologie numérique. Aujourd'hui et c'est une progression rapide de la technologie DR qui retient l'attention. Par la mesure des objets détectés dans un fantôme de référence et l'analyse des images, on constate que cette technologie conduit à des scores de qualité légèrement supérieur, tout en diminuant la dose glandulaire moyenne de façon significative. Lors d'un changement de technologie, de détecteur ou de mammographe, un nouvel agrément du PAM et une nouvelle certification en mammographie sont requis. Dans le cas spécifique des appareils de mode DR, il y a remplacement de l'appareil antérieur d'où le besoin sans équivoque d'une nouvelle certification.

Le LSPQ a veillé à ce que tous les rapports de vérification soient présentés à temps, qu'ils soient complets et que les recommandations qu'ils contiennent soient réalisées adéquatement et promptement. La préoccupation dévolue aux unités utilisées dans les centres de dépistage s'est étendue à toutes les unités de mammographie du réseau, lesquelles sont toutes soumises aux mêmes exigences de qualité.

Références

1. MSSS, Ministère de la Santé et des Services Sociaux, « Mammographie numérique : guide d'évaluation pour les médecins », 2017. <http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/document-001921/>
2. Nouveaux tests de contrôle de la qualité en mammographie numérique réalisés par les technologues en imagerie médicale – Programme québécois de dépistage du cancer du sein. Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux. 20 septembre 2012. ISBN : 978-2-550-65975-4 (version PDF).
3. Tremblay R, Noël F. Manuel de contrôle de la qualité en mammographie - Programme québécois de dépistage du cancer du sein – Volume 1 : Technologue en radiologie. Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux, Gouvernement du Québec. Mise à jour : 2001. ISBN : 2-550-31754-8 (1997).
4. Carrier R, Gauvin A, Théberge I., Vandal N., Évaluation des scores de qualité des images de référence des unités certifiées dans le cadre du Programme québécois de dépistage du cancer du sein, Institut national de santé publique du Québec, ISBN : 978-2-550-69799-2 (PDF), ©Gouvernement du Québec (2014).
5. Tremblay R, Noël F. Manuel de contrôle de la qualité pour la mammographie et la biopsie guidée par stéréotaxie - Programme québécois de dépistage du cancer du sein – Volume 2 : Physicien biomédical. Direction des communications du ministère de la Santé et des Services sociaux, Gouvernement du Québec. 2006. ISBN : 2-550-47026-5.

www.inspq.qc.ca