



INSTITUT NATIONAL
DE SANTÉ PUBLIQUE
DU QUÉBEC

Indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec

SUIVI MÉTHODOLOGIQUE DE 1991 À 2006

Québec 

AUTEURS

Robert Pampalon

Vice-présidence aux affaires scientifiques

Philippe Gamache

Denis Hamel

Direction de l'analyse et de l'évaluation des systèmes de soins et services

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

DÉPÔT LÉGAL – 4^e TRIMESTRE 2010
BIBLIOTHÈQUE ET ARCHIVES NATIONALES DU QUÉBEC
BIBLIOTHÈQUE ET ARCHIVES CANADA
ISBN : 978-2-550-60549-2 (VERSION IMPRIMÉE)
ISBN : 978-2-550-60550-8 (PDF)

©Gouvernement du Québec (2010)

Introduction

Depuis sa création à la fin des années quatre-vingt-dix, l'indice québécois de défavorisation matérielle et sociale a été largement utilisé dans le domaine de la santé publique, à des fins allant de la surveillance de la santé jusqu'à l'élaboration d'orientations politiques en passant par l'évaluation des services et l'allocation des ressources. Plus récemment, une version canadienne du même indice a été produite et utilisée à cette échelle. L'indice de défavorisation permet de suivre les inégalités sociales de santé dans le temps et dans l'espace. Plusieurs publications scientifiques et sites Internet s'y rapportent, à l'Institut national de santé publique du Québec et au ministère de la Santé et des Services sociaux¹. Ces sites proposent différents produits favorisant l'utilisation de l'indice.

L'indice québécois existe sous diverses versions, soit nationale, régionale et locale. Il a connu au fil des ans quatre révisions, en lien avec les années de recensement de 1991, 1996, 2001 et 2006. Bien que le mode général de construction de l'indice soit demeuré essentiellement le même de 1991 à 2006, ces révisions ont introduit de petits changements méthodologiques en raison de particularités propres à chaque recensement. Si des publications ont pu présenter la construction de l'indice à l'une ou à l'autre année de recensement, aucune n'a encore fait le suivi des éléments méthodologiques de 1991 à 2006. Ainsi, on ne peut suivre aisément les modifications se rapportant aux unités territoriales de base, aux indicateurs formant l'indice et à leur mode d'intégration.

Le présent feuillet vise à combler cette lacune et à répondre aux demandes à cet effet de la part d'utilisateurs de l'indice. On ne reprendra pas ici par le menu détail tous les éléments de construction de l'indice. Des publications y pourvoient déjà¹. On présentera plutôt les seuls éléments ayant fait l'objet de modifications, en illustrant leur état aux quatre années de révision de l'indice. Dans l'ordre, il sera question des unités territoriales de base, des indicateurs socio-économiques formant l'indice, du mode d'intégration de ces indicateurs et du profil socio-économique associé à l'indice. On retiendra pour cet exercice la version québécoise, ou nationale, de l'indice de défavorisation, en signalant à l'occasion les variations notées selon la zone géographique.

¹ On trouve en bibliographie une liste exhaustive des publications relatives à l'indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec et du Canada ainsi que les adresses des sites Internet s'y rapportant. Le lecteur désireux d'en apprendre davantage tant sur la construction que sur l'utilisation de l'indice dans le domaine de la santé publique peut s'y référer.

Les modifications à l'indice de défavorisation

Les unités territoriales de base

Deux séries d'unités territoriales de base ont été utilisées pour la confection de l'indice, soit le secteur de dénombrement (SD) pour les éditions de 1991 et de 1996 et l'aire de diffusion (AD) pour les éditions de 2001 et de 2006. Les éditions à venir retiendront également l'AD, puisqu'il s'agit depuis 2001 de la plus petite unité géostatistique pour laquelle des données du recensement sont publiées.

Un premier tableau fournit le nombre et la taille (population moyenne) de ces unités territoriales de base, celles qui existent au Québec et celles qui ont été utilisées pour la confection de l'indice (tableau 1). En raison de leur faible population, de la présence de ménages collectifs ou d'autres facteurs, certaines unités ne sont pas retenues pour la confection de l'indice. De 1991 à 2006, on constate que la proportion d'unités retenues pour la confection de l'indice par rapport au total d'unités existantes augmente sensiblement (de 88 % à 95 %). Le nombre d'unités retenues pour la confection de l'indice s'accroît également de 1991 à 2006 en même temps que la taille moyenne de ces unités s'amenuise, de 702 personnes en 1991 à 572 personnes, en moyenne.

Des différences sont observables selon la zone géographique. Quatre zones sont ici considérées, soit la région métropolitaine de recensement (RMR) de Montréal, les autres RMR du Québec (> 100 000 habitants), les agglomérations de recensement (AR, > 10 000 habitants) et les petites villes et le monde rural. La proportion d'unités retenues pour la confection de l'indice est plus faible dans les petites villes et le monde rural qu'ailleurs au Québec, bien que cette proportion augmente sensiblement de 1991 à 2006. Le nombre d'unités retenues progresse systématiquement au cours de cette période dans les RMR alors qu'il recule en 2001 dans les AR, les petites villes et le monde rural. La taille moyenne de ces unités chute sensiblement dans les RMR à partir de 2001 (suite à l'introduction de l'AD comme unité territoriale) alors qu'elle augmente ailleurs au Québec en 2001 pour ensuite redescendre en 2006, particulièrement dans les AR.

Tableau 1 Nombre et population moyenne des unités territoriales de base selon la zone géographique : unités totales et unités couvertes par l'indice de défavorisation au Québec, 1991, 1996, 2001 et 2006

Unités totales existant au Québec

Zone	1991 - SD		1996 - SD		2001 - AD		2006 - AD	
	N	Pop	N	Pop	N	Pop	N	Pop
RMR de Montréal	4 673	669,2	4 733	702,8	5 871	583,6	6 082	597,8
Autres RMR	1 826	716,8	2 036	671,3	2 335	593,8	2 575	574,6
Agglomérations	1 220	730,6	1 387	612,7	1 081	803,4	1 681	542,0
Petites villes et rural	3 193	491,2	3 528	452,3	2 866	542,9	3 070	495,1
Québec	10 912	632,2	11 684	611,0	12 153	595,5	13 408	562,8

Unités couvertes par l'indice de défavorisation

Zone	1991 - SD		1996 - SD		2001 - AD		2006 - AD	
	N	Pop	N	Pop	N	Pop	N	Pop
RMR de Montréal	4 303	717,3	4 345	757,0	5 654	589,0	5 880	598,5
Autres RMR	1 648	781,1	1 833	735,1	2 233	605,1	2 496	574,6
Agglomérations	1 086	806,1	1 232	677,3	932	913,8	1 600	543,7
Petites villes et rural	2 646	585,0	2 955	534,6	2 383	646,8	2 810	528,8
Québec	9 683	702,0	10 365	680,2	11 202	631,5	12 786	571,6

SD : Secteur de dénombrement.

AD : Aire de diffusion.

La population couverte par l'indice oscille entre près de 99 % (en 1991 et 1996) et de 97 % (en 2006) de la population totale du Québec (tableau 2). Le taux de couverture de la zone des petites villes et du monde rural dépasse celui des autres zones la plupart des années, en particulier depuis 2001. C'est donc dire que la très vaste majorité des Québécois et Québécoises sont associés à un indice de défavorisation.

Les indicateurs socio-économiques

L'indice de défavorisation est formé de six indicateurs socio-économiques, tous issus des recensements nationaux, à l'échelle du SD ou de l'AD. Ces indicateurs sont la proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun certificat ou diplôme d'études secondaires (SCOLAR), la proportion de personnes de

15 ans et plus occupant un emploi (EMPLOI), le revenu moyen des personnes de 15 ans et plus recevant un revenu de différentes sources (REVENU), la proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur ménage (SEULES), la proportion de personnes de 15 ans et plus dont l'état matrimonial légal est soit séparé, divorcé ou veuf (S_D_V), et la proportion de familles monoparentales (F_MONO). De 1991 à 2006, les catégories utilisées pour définir ces indicateurs sont demeurées rigoureusement les mêmes et on a pu vérifier la consistance des résultats d'un recensement à l'autre. Pour la scolarité, cependant, la proportion de personnes visées par l'indicateur a reculé de manière appréciable entre 2001 et 2006 et il se peut, qu'ici, une reformulation des questions du recensement relatives à cet indicateur en soit responsable².

² Pour en savoir plus : <http://www12.statcan.ca/census-recensement/2006/ref/info/education-fra.cfm>.

Tableau 2 Population totale et population couverte par l'indice de défavorisation selon la zone géographique, 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec

Zone	1991 - SD			1996 - SD		
	Pop totale	Pop couverte	%	Pop totale	Pop couverte	%
RMR de Montréal	3 127 242	3 086 669	98,7	3 326 510	3 289 145	98,9
Autres RMR	1 308 932	1 287 198	98,3	1 366 755	1 347 501	98,6
Agglomérations	891 301	875 411	98,2	849 795	834 472	98,2
Petites villes et rural	1 568 488	1 547 972	98,7	1 595 735	1 579 659	99,0
Québec	6 895 963	6 797 250	98,6	7 138 795	7 050 777	98,8

Zone	2001 - AD			2006 - AD		
	Pop totale	Pop couverte	%	Pop totale	Pop couverte	%
RMR de Montréal	3 426 350	3 329 930	97,2	3 635 571	3 519 105	96,8
Autres RMR	1 386 581	1 351 186	97,4	1 479 598	1 434 149	96,9
Agglomérations	868 522	851 671	98,1	911 115	869 852	95,5
Petites villes et rural	1 556 026	1 541 382	99,1	1 519 847	1 485 800	97,8
Québec	7 237 479	7 074 169	97,7	7 546 131	7 308 906	96,9

SD : Secteur de dénombrement.

AD : Aire de diffusion.

Tous ces indicateurs, sauf F_MONO, ont été ajustés selon l'âge et le sexe de la population, en prenant pour référence la population du Québec aux années de révision de l'indice, soit 1991, 1996, 2001 et 2006. En 1991, la variable REVENU n'a pu être ajustée selon l'âge, car les données à cet effet n'étaient pas disponibles.

La méthode d'intégration de ces indicateurs (présentée plus loin) exige une distribution relativement normale des valeurs par SD-AD. Ainsi, pour certains indicateurs et pour certaines années de construction de l'indice, on a dû procéder à des transformations mathématiques usuelles (tableau 3).

Aussi, lors de la construction de l'indice, certains SD-AD sont temporairement mis de côté en raison de l'absence d'information sur le revenu (p. ex. les territoires peu peuplés). Pour ces territoires, une valeur de revenu est imputée en fonction des valeurs notées pour les cinq autres indicateurs formant l'indice, et pour des territoires comparables (appartenant à une même zone géographique). De 1991 à 2006, on constate que le nombre de SD-AD et que la proportion de la population dont le revenu fut imputé ont chuté considérablement, de 3 % à moins de 1 % (tableau 4). En 2006, un

nombre additionnel d'AD (1224), couvrant environ 7 % de la population du Québec, présentait une valeur de revenu pour la population totale de l'unité territoriale mais des valeurs nulles pour certains groupes d'âge et de sexe. Pour ces AD, une imputation du revenu par âge et sexe a été réalisée en tenant compte non seulement des valeurs obtenues sur les autres indicateurs socio-économiques mais également de la valeur de revenu total de l'AD considérée.

Tableau 3 Transformations mathématiques utilisées pour normaliser la distribution des indicateurs formant l'indice de défavorisation, 1991, 1996, 2001 et 2006

Indicateur	1991	1996	2001	2006
Faible scolarité (SCOLAR)	x	x	x	x
Taux d'emploi (EMPLOI)	x	x	x	x
Revenu moyen (REVENU)	x	Logarithme	Logarithme	Logarithme
Personnes vivant seules (SEULES)	Logarithme	Arc sinus	Arc sinus	Arc sinus
Personnes séparées, divorcées ou veuves (S_D_V)	x	x	x	x
Familles monoparentales (F_MONO)	Logarithme	x	x	Racine

Note : Voir le texte pour une définition plus complète des indicateurs.

Tableau 4 Nombre et pourcentage d'unités territoriales dont le revenu est imputé 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec

Année	N	%
1991	1 199	2,79
1996	1 346	3,05
2001	451	1,18
2006	118	0,34

Enfin, puisque les données de recensement ici utilisées sont ventilées par âge et sexe, et qu'elles sont soumises à des règles d'arrondis aléatoires (à 0 ou 5), il arrive que la somme des valeurs par âge et sexe n'égale pas toujours la valeur totale par SD-AD, tous âges et sexes confondus. Cette incongruité peut s'avérer préoccupante lors d'études à une échelle très locale. Pour l'éviter, nous nous sommes assurés que la somme des strates par âge et sexe soit égale à la somme totale par SD-AD. Une technique, dite de « calage aux marges » a été utilisée à cette fin, uniquement pour l'édition 2006 de l'indice.

L'intégration des indicateurs

La méthode retenue pour intégrer les indicateurs socio-économiques sous forme d'indice de défavorisation est l'analyse en composantes principales (ACP), une forme d'analyse factorielle. Le but de cette méthode est de réduire le nombre initial d'indicateurs à quelques dimensions (ou composantes), chacune regroupant les indicateurs dont les variations par SD-AD sont relativement similaires. L'ACP réalisée pour le Québec a mis en évidence deux composantes, l'une dite matérielle, l'autre sociale. Alors que la première reflète principalement la scolarité, l'emploi et le revenu, la seconde traduit davantage le fait d'être veuf, séparé ou divorcé, de vivre seul ou en famille monoparentale. L'indice de défavorisation du Québec est donc bidimensionnel. Il inclut une composante matérielle et une composante sociale que l'on peut considérer séparément, ou conjointement.

Dans l'ensemble du Québec, l'ACP a pu retracer ces deux composantes de 1991 à 2006 (tableau 5). La structure de corrélation entre indicateurs et composantes varie peu d'une édition à l'autre de l'indice. De même, le pouvoir de synthèse (variance expliquée des six indicateurs) de l'une et de l'autre composante est assez égal à chaque édition de l'indice et il n'est pas nécessairement plus élevé pour une composante en particulier (matérielle ou sociale). Toutefois, le pouvoir de synthèse de ces deux composantes diminue avec le temps, et ce, surtout depuis 2001. Si ces composantes rendaient compte de 75 % des variations associées aux six indicateurs en 1991, elles ne témoignent plus que de 67 % de ces variations en 2006. Comme on le verra plus loin, l'augmentation du nombre de SD-AD retenus pour l'ACP est associée à cette tendance.

Tableau 5 Principales composantes des indicateurs formant l'indice de défavorisation 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec

Indicateur	1991		1996		2001		2006	
	Composante		Composante		Composante		Composante	
	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale
SCOLAR	-0,89	0,00	-0,86	0,00	-0,85	0,05	-0,85	0,04
EMPLOI	0,78	-0,15	0,82	-0,24	0,77	-0,17	0,75	-0,18
REVENU	0,84	-0,24	0,87	-0,26	0,85	-0,24	0,83	-0,28
SEULES	-0,14	0,85	-0,12	0,82	-0,12	0,82	-0,12	0,82
S_D_V	-0,03	0,90	-0,09	0,85	-0,09	0,84	-0,12	0,85
F_MONO	-0,22	0,84	-0,23	0,78	-0,23	0,74	-0,21	0,68
Variance expliquée	36 %	39 %	37 %	35 %	35 %	33 %	34 %	33 %
Variance cumulée	36 %	75 %	37 %	72 %	35 %	68 %	34 %	67 %

Note : Voir tableau 3 et texte pour la définition des indicateurs.

Cette structure factorielle à deux composantes prévaut également dans chaque zone géographique du Québec (tableau 6). Le pouvoir de synthèse de l'une et de l'autre composante est assez égal à chaque édition de l'indice, à quelques exceptions près, notamment dans la RMR de Montréal en 2006. Ce pouvoir de synthèse n'est pas nécessairement plus élevé pour une composante en particulier (matérielle ou sociale) mais il diminue avec le temps pour ces deux composantes, et ce, dans toutes les zones géographiques. Aussi, à chaque édition de l'indice, ce pouvoir demeure plus faible dans la zone des petites villes et du monde rural qu'ailleurs au Québec. Cela résulte en partie d'une hétérogénéité plus grande des conditions socio-économiques par SD-AD dans cette zone.

Comme nous l'avons vu aux tableaux 1 et 2, il est possible d'attribuer un indice de défavorisation à la presque totalité des SD-AD et de la population du Québec. Pour y parvenir, la construction de l'indice s'effectue en deux temps. Dans un premier temps, certains SD-AD, sont temporairement mis de côté en

raison de leurs caractéristiques socio-économiques particulières. C'est le cas notamment des réserves indiennes, des régions nordiques et des territoires sans valeur de revenu ou avec des valeurs de revenu nulles pour certains groupes d'âge et de sexe (en 2006), et pour lesquels une imputation est faite (telle que décrite précédemment). L'ACP est alors réalisée sur l'ensemble des SD-AD qui ne sont pas temporairement mis de côté (tableau 7). De 1991 à 2006, le nombre de SD-AD considérés pour l'ACP a cru systématiquement alors que la population de ces SD-AD s'est maintenue autour de 94 %-95 % de la population totale du Québec jusqu'en 2001, pour s'abaisser à 87 % en 2006. Cette baisse s'explique par la présence de SD mis de côté en raison de l'absence de valeurs de revenu par âge et sexe. Par la suite, dans un second temps, la structure de corrélation (entre indicateurs et composantes) issue de l'ACP est projetée sur les valeurs des indicateurs socio-économiques des SD-AD mis de côté. Ainsi, au terme de ces opérations, la presque totalité de la population du Québec reçoit un indice de défavorisation.

Tableau 6 Principales composantes des indicateurs formant l'indice de défavorisation, selon la zone géographique en 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec

1991									
Indicateur	RMR de Montréal		Autres RMR		Agglomérations		Petites villes et Rural		
	Composante		Composante		Composante		Composante		
	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale	
SCOLAR	-0,89	0,10	-0,88	0,07	-0,87	0,08	-0,83	-0,10	
EMPLOI	0,72	-0,26	0,80	-0,16	0,78	-0,19	0,76	-0,09	
REVENU	0,82	-0,28	0,81	-0,37	0,78	-0,40	0,82	-0,06	
SEULES	-0,12	0,89	-0,15	0,88	-0,20	0,88	0,02	0,80	
S_D_V	-0,20	0,86	-0,13	0,90	-0,16	0,90	0,12	0,85	
F_MONO	-0,41	0,77	-0,28	0,84	-0,25	0,86	-0,24	0,77	
Variance expliquée	37 %	38 %	37 %	41 %	35 %	42 %	33 %	33 %	
Variance cumulée	37 %	75 %	37 %	78 %	35 %	77 %	33 %	66 %	
1996									
SCOLAR	-0,86	0,06	-0,85	0,08	-0,82	0,15	-0,78	-0,06	
EMPLOI	0,80	-0,30	0,81	-0,28	0,80	-0,22	0,79	-0,12	
REVENU	0,85	-0,31	0,84	-0,32	0,81	-0,33	0,83	0,01	
SEULES	-0,10	0,87	-0,20	0,83	-0,28	0,82	0,06	0,76	
S_D_V	-0,21	0,82	-0,14	0,86	-0,17	0,87	0,04	0,80	
F_MONO	-0,45	0,67	-0,29	0,78	-0,23	0,79	-0,13	0,68	
Variance expliquée	39 %	34 %	37 %	37 %	36 %	37 %	32 %	28 %	
Variance cumulée	39 %	73 %	37 %	74 %	36 %	73 %	32 %	60 %	
2001									
SCOLAR	-0,84	0,09	-0,82	0,15	-0,85	0,14	-0,81	-0,01	
EMPLOI	0,73	-0,20	0,80	-0,19	0,77	-0,22	0,75	-0,14	
REVENU	0,84	-0,25	0,83	-0,29	0,83	-0,31	0,85	0,00	
SEULES	-0,08	0,86	-0,19	0,82	0,28	0,83	0,02	0,78	
S_D_V	-0,18	0,82	-0,14	0,84	-0,16	0,88	0,05	0,80	
F_MONO	-0,44	0,63	-0,29	0,72	-0,22	0,80	-0,20	0,62	
Variance expliquée	36 %	32 %	36 %	34 %	36 %	38 %	33 %	28 %	
Variance cumulée	36 %	68 %	36 %	70 %	36 %	74 %	33 %	61 %	

Tableau 6 Principales composantes des indicateurs formant l'indice de défavorisation, selon la zone géographique en 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec (suite)

2006									
Indicateur	RMR de Montréal		Autres RMR		Agglomérations		Petites villes et Rural		
	Composante		Composante		Composante		Composante		
	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale	matérielle	sociale	
SCOLAR	-0,84	0,08	-0,85	0,08	-0,81	0,11	-0,81	-0,01	
EMPLOI	0,72	-0,17	0,75	-0,22	0,75	-0,20	0,71	-0,17	
REVENU	0,83	-0,30	0,79	-0,36	0,78	-0,37	0,85	-0,08	
SEULES	-0,07	0,87	-0,16	0,84	-0,35	0,78	-0,07	0,78	
S_D_V	-0,22	0,83	-0,17	0,85	-0,20	0,86	0,05	0,83	
F_MONO	-0,45	-0,56	-0,25	0,64	-0,13	0,79	-0,22	0,55	
Variance expliquée	36 %	21 %	34 %	34 %	33 %	36 %	32 %	28 %	
Variance cumulée	36 %	67 %	34 %	68 %	33 %	69 %	32 %	60 %	

Note : Voir le tableau 3 et le texte pour la définition des indicateurs.

Tableau 7 Nombre d'unités territoriales et pourcentage de la population ayant servi à la construction de l'indice 1991, 1996, 2001 et 2006, Québec

Année	N	%
1991	8 391	94,2
1996	8 876	93,8
2001	10 624	94,8
2006	11 285	86,8

Le profil socio-économique associé à l'indice

L'ACP produit une note factorielle pour chaque composante, c'est à dire une valeur exprimant le niveau relatif de défavorisation matérielle et sociale de chaque SD-AD en 1991, 1996, 2001 et 2006. Cette note est ordonnée de la plus faible (SD-AD favorisé) à la plus forte (SD-AD défavorisé) pour chaque composante et chaque année de révision de l'indice. La distribution des notes est par la suite fragmentée en quintile (groupes de 20 %) de population, permettant ainsi de distinguer la population du Québec selon son niveau de défavorisation, du groupe le moins (Quintile 1 – Q1) au plus défavorisé (Quintile 5 – Q5). Les quintiles de

défavorisation matérielle et de défavorisation sociale peuvent être considérés séparément, ou conjointement, dans l'étude de problématiques sanitaires.

Ces quintiles traduisent des variations socio-économiques importantes. Dans l'ensemble du Québec, à chaque année de production de l'indice, la défavorisation matérielle va de pair avec des revenus, une scolarité et des taux d'emploi plus faibles et des proportions de personnes veuves, séparées ou divorcées et de familles monoparentales légèrement plus élevées (tableau 8). On note aussi au fil des ans, de 1991 à 2006, un accroissement assez généralisé des écarts (sauf pour l'emploi) séparant les quintiles extrêmes de défavorisation (ratio Q5/Q1). C'est donc dire que les conditions matérielles du groupe le plus défavorisé sont non seulement inférieures à celle du groupe le plus favorisé mais, qu'avec le temps, elles se dégradent par rapport à ce groupe favorisé.

Tableau 8 Moyenne des indicateurs formant l'indice de défavorisation, par quintile matériel, de 1991 à 2006

Indicateur	Année		Q1 Favorisé	Q2	Q3	Q4	Q5 Défavorisé	Ratio Q5/Q1
REVENU	1991	\$	30 911	23 716	21 439	19 368	16 560	0,54
	1996	\$	30 158	23 321	20 875	18 672	15 560	0,52
	2001	\$	35 546	26 555	23 857	21 436	17 787	0,50
	2006	\$	44 804	32 881	28 968	26 045	22 106	0,49
SCOLAR	1991	%	18,7	29,2	35,8	42,5	53,1	2,84
	1996	%	17,4	27,7	34,8	41,3	50,5	2,90
	2001	%	16,2	26,2	33,1	39,4	48,9	3,02
	2006	%	12,1	18,8	24,3	30,1	39,5	3,26
EMPLOI	1991	%	65,8	61,4	57,7	53,9	44,8	0,68
	1996	%	64,0	59,2	55,7	51,5	41,2	0,64
	2001	%	67,0	63,2	60,0	56,1	46,7	0,70
	2006	%	67,9	64,8	61,9	58,2	49,6	0,73
SEULES	1991	%	9,2	8,1	8,4	8,9	9,2	1,00
	1996	%	9,1	8,7	9,7	10,2	10,8	1,19
	2001	%	11,1	10,6	11,0	12,0	12,7	1,14
	2006	%	13,4	13,3	13,8	15,1	15,7	1,17
F_MONO	1991	%	12,1	13,0	14,3	15,7	17,4	1,44
	1996	%	12,9	14,5	15,8	17,1	19,2	1,49
	2001	%	13,9	15,3	16,6	17,8	20,6	1,48
	2006	%	13,2	15,2	16,4	17,8	20,6	1,56
S_D_V	1991	%	12,6	12,6	12,8	13,2	12,9	1,02
	1996	%	13,8	14,3	14,6	14,8	14,8	1,07
	2001	%	14,9	15,2	15,4	15,9	15,9	1,07
	2006	%	18,0	18,7	19,0	19,6	19,8	1,10

Note : Voir tableau 3 et texte pour la définition des indicateurs.

Aussi, à chaque année de production de l'indice, et dans l'ensemble du Québec, la défavorisation sociale accompagne des fréquences élevées de personnes séparées, divorcées ou veuves, vivant seules ou en famille monoparentale ainsi que des revenus et des taux d'emploi légèrement plus faibles (tableau 9). De 1991 à 2006, les écarts séparant les quintiles extrêmes de défavorisation (ratio Q5/Q1) ont fléchi pour ce qui est de la fréquence des personnes vivant seules ou en famille monoparentale alors qu'ils ont légèrement augmentés en ce qui concerne le revenu et se sont totalement inversés en matière de scolarité.

Au total, si l'on considère les groupes le moins et le plus défavorisés du Québec, simultanément aux plans matériel et social, on note des différences considérables entre ces groupes, et ce, sur toutes les variables socio-économiques formant l'indice de défavorisation (tableau 10). Au fil des ans, le revenu et la scolarité se sont améliorés chez ces deux groupes de défavorisation matérielle et sociale mais à un rythme différent, si bien que les écarts entre groupes se sont accrus. Le taux d'emploi s'est aussi bonifié chez ces deux groupes mais les écarts entre eux se sont atténués depuis 1996. Enfin, les proportions de personnes veuves, séparées ou divorcées et les proportions de personnes vivant seules ont augmenté au cours de la période chez les deux groupes alors que les écarts entre groupes ont faibli, en ce qui concerne les personnes veuves, séparées ou divorcées.

Dans l'ensemble, au Québec, on note une certaine amélioration des conditions de vie chez tous groupes concernés, favorisés et défavorisés. Pour certaines conditions (revenu et scolarité), les écarts se creusent entre les groupes alors que pour d'autres conditions (emploi et état matrimonial), ils s'atténuent.

Conclusion

De 1991 à 2006, des changements mineurs ont été apportés à la construction de l'indice de défavorisation. On a vu le passage du SD à l'AD en 2001 comme unité territoriale de base. On a pu constater des différences dans le recours à certaines transformations mathématiques des indicateurs selon l'année de révision de l'indice et à une légère diminution du pouvoir de synthèse des ACP avec le temps. Ces changements ont aussi pu se traduire différemment selon la zone géographique.

À notre avis, toutefois, ces changements mineurs dans la construction de l'indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec n'affectent pas sa comparabilité dans le temps et dans l'espace et, notamment, sa capacité à déceler des différences en regard de multiples indicateurs de santé. Ainsi, a-t-on pu déceler des tendances divergentes quant à l'évolution des inégalités de mortalité prématurée selon la défavorisation entre la RMR de Montréal et les autres RMR du Québec, deux zones géographiques ayant pourtant connu des modifications similaires à leurs unités territoriales de base en 2001. Ainsi, également, les inégalités de santé selon la défavorisation demeurent-elles toujours inférieures dans la zone des petites villes et du monde rural à celles notées ailleurs au Québec, peu importe l'indicateur de santé ou l'édition de l'indice considéré.

Néanmoins, les changements mineurs dans la construction de l'indice peuvent avoir une incidence plus marquée à une échelle locale, lorsque l'attention est portée sur de petits territoires, à l'échelle de quartiers, en milieu urbain, ou de Municipalités régionales de comtés (MRC), en milieu rural. Ici, en raison du petit nombre d'unités territoriales de base (SD-AD), les modifications apportées en 2001 peuvent rendre plus difficile un suivi du profil de la défavorisation et de ses relations à la santé. Inversement, le calage aux marges introduit en 2006 assure plus de cohérence dans le calcul de certains indicateurs de santé lorsque ceux-ci se restreignent à quelques SD-AD.

Chaque recensement apporte son lot de changements et il en va ainsi de l'indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec. Ces changements sont minimes et n'affectent sa comparabilité au fil des ans et entre territoires relativement vastes, qu'il s'agisse de réseaux locaux de services (RLS), de régions socio-sanitaires, de zones géographiques ou de l'ensemble du Québec et du Canada.

Plus globalement, ces changements peuvent soulever des questions de validation de l'indice de défavorisation du Québec. L'indice québécois mesure-t-il vraiment ce qu'il entend mesurer? Est-il valide, fiable et sensible? Est-il utile? Autant de questions sur lesquelles nous reviendrons dans un autre feuillet.

Tableau 9 Moyenne des indicateurs formant l'indice de défavorisation, par quintile social, de 1991 à 2006

Indicateur	Année		Q1 Favorisé	Q2	Q3	Q4	Q5 Défavorisé	Ratio Q5/Q1
REVENU	1991	\$	24 791	23 261	22 430	21 671	19 835	0,80
	1996	\$	22 986	22 865	22 284	21 256	19 193	0,83
	2001	\$	27 087	25 833	25 598	24 386	22 273	0,82
	2006	\$	35 235	31 919	30 843	29 770	27 035	0,77
SCOLAR	1991	%	38,3	37,1	35,9	35,0	33,0	0,86
	1996	%	35,5	34,1	33,9	33,6	34,6	0,97
	2001	%	31,8	33,4	32,9	32,7	33,1	1,04
	2006	%	24,1	25,8	25,1	24,7	25,2	1,05
EMPLOI	1991	%	57,9	58,1	57,2	56,5	53,8	0,93
	1996	%	55,8	56,2	55,3	53,9	50,4	0,90
	2001	%	59,8	59,6	59,5	58,1	56,1	0,94
	2006	%	62,3	61,4	60,8	60,0	57,9	0,93
SEULES	1991	%	3,5	5,2	7,2	10,4	17,5	5,00
	1996	%	3,6	5,6	8,0	11,8	19,5	5,42
	2001	%	4,4	7,1	9,6	14,2	22,2	5,05
	2006	%	6,0	9,0	12,1	17,6	26,7	4,45
F_MONO	1991	%	7,3	10,1	12,9	17,6	24,5	3,36
	1996	%	7,7	10,7	14,3	19,1	27,9	3,62
	2001	%	8,8	11,2	15,0	19,9	28,5	3,24
	2006	%	8,2	12,2	15,5	20,2	27,2	3,32
S_D_V	1991	%	8,0	10,6	12,4	14,5	18,5	2,31
	1996	%	9,3	12,3	14,1	16,3	20,3	2,18
	2001	%	10,0	13,3	15,3	17,3	21,2	2,12
	2006	%	13,7	16,7	18,9	21,0	24,8	1,81

Note : Voir tableau 3 et texte pour la définition des indicateurs.

Tableau 10 Moyenne des indicateurs formant l'indice de défavorisation, pour les quintiles matériel et social extrêmes³, de 1991 à 2006

Indicateur	Année		Q1 et Q1 Favorisé	Q5 et Q5 Défavorisé	Ratio Q5Q5 / Q1Q1
REVENU	1991	\$	35 941	15 140	0,42
	1996	\$	34 018	14 029	0,41
	2001	\$	40 725	16 119	0,40
	2006	\$	54 419	20 040	0,37
SCOLAR	1991	%	19,8	50,0	2,53
	1996	%	15,8	49,7	3,15
	2001	%	13,9	47,9	3,45
	2006	%	10,3	38,9	3,78
EMPLOI	1991	%	65,9	41,7	0,63
	1996	%	65,3	37,6	0,58
	2001	%	67,5	43,7	0,65
	2006	%	68,7	46,4	0,68
SEULES	1991	%	2,7	16,6	6,15
	1996	%	2,1	19,8	9,43
	2001	%	2,8	22,5	8,04
	2006	%	4,1	27,6	6,73
F_MONO	1991	%	6,4	30,6	4,78
	1996	%	6,8	34,2	5,03
	2001	%	7,0	34,6	4,94
	2006	%	6,6	33,6	5,09
S_D_V	1991	%	7,7	19,2	2,49
	1996	%	8,5	21,1	2,48
	2001	%	9,1	22,2	2,44
	2006	%	12,3	26,6	2,16

Note : Voir tableau 3 et texte pour la définition des indicateurs.

³ Q1 et Q1 : Quintile 1 simultanément aux plans matériel et social et Q5 et Q5 : Quintile 5 simultanément aux plans matériel et social.

Liste des abréviations

ACP	Analyse en composante principale
AD	Aire de diffusion
AR	Agglomération de recensement
EMPLOI	Proportion de personnes de 15 ans et plus occupant un emploi
F_MONO	Proportion de familles monoparentales
MRC	Municipalité régionale de comté
Q1	Quintile de population (20 %) le plus favorisé
Q5	Quintile de population (20 %) le plus défavorisé
REVENU	Revenu moyen des personnes de 15 ans et plus recevant un revenu de différentes sources
RMR	Région métropolitaine de recensement
RLS	Réseau local de services de santé et de services sociaux
SCOLAR	Proportion de personnes de 15 ans et plus n'ayant aucun certificat ou diplôme d'études secondaires
SD	Secteur de dénombrement
S_D_V	Proportion de personnes de 15 ans et plus dont l'état matrimonial légal est soit séparé, divorcé ou veuf
SEULES	Proportion de personnes de 15 ans et plus vivant seules dans leur ménage

Bibliographie

Publications relatives à l'indice de défavorisation matérielle et sociale

En français

Pampalon, R. & Raymond, G. Un indice de défavorisation pour la planification de la santé et du bien-être au Québec. *Maladies Chroniques au Canada 2000*, 21(3): 104-113.

Pampalon R. (2002) Espérance de santé et défavorisation au Québec. 1996-1998. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Hamel, D. & Pampalon, R. (2002) *Traumatismes et défavorisation au Québec*. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Martinez, J. Pampalon, R. & Hamel, D. Défavorisation et mortalité par accident vasculaire cérébral au Québec *Maladies chroniques au Canada 2003*, 24(2/3): 62-70.

Pampalon, R. & Raymond, G. Indice de défavorisation matérielle et sociale : son application au secteur de la santé et du bien-être. *Santé, Société et Solidarité 2003*, 1: 191-208.

Dupont, M.A. Pampalon, R. & Hamel, D. (2004) Inégalités sociales et mortalité des femmes et des hommes atteints de cancer au Québec, 1994-1998. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Pampalon, R. Hamel, D. Raymond, G. (2004) Indice de défavorisation pour l'étude de la santé et du bien-être au Québec; mise à jour 2001. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Pampalon, R. Philibert, M. & Hamel, D. Inégalités sociales et services de proximité au Québec. Développement d'un système d'évaluation issu d'une collaboration entre chercheurs et intervenants. *Santé, Société et Solidarité 2004*, 2: 73-90.

Pampalon, R. (2007) *Un indice de défavorisation matérielle et sociale pour l'étude des inégalités de santé au Québec*. In Thouez, J.P & Fleuret, S. (Éds.) *Géographie de la santé. Un panorama*. Chapitre III. Economica, Anthropos, Paris.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. (2008) *Évolution récente de la mortalité prématurée au Québec selon la défavorisation matérielle et sociale*. In Frolich, K, De Koninck, M, Bernard, P. & Demers, A. (Éds.) *Les inégalités sociales de santé au Québec*. Chapitre 1. PUM, Montréal.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. (2008) *Les inégalités sociales de santé augmentent-elles au Québec? Une étude de l'évolution récente de la mortalité prématurée selon l'indice de défavorisation matérielle et sociale, le sexe, la cause principale de décès et le milieu géographique*. Site de l'Institut national de santé publique du Québec. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Blais, C. & Hamel, D. (2009) Effet de la défavorisation et de la zone géographique de résidence sur la mortalité et l'accès aux soins en cardiologie à la suite d'un premier infarctus du myocarde au Québec. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec* [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. Un indice de défavorisation pour le secteur de la santé au Canada. *Maladies Chroniques au Canada 2009*, 29(4) : 199-213.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. Une comparaison de données individuelles et écologiques pour la surveillance des inégalités sociales de santé au Canada. *Rapports sur la santé 2009*, 20(4) : 1-11.

Gagné, M. & Hamel, D. Défavorisation et hospitalisations pour blessures non intentionnelles chez les enfants québécois. *Maladies Chroniques au Canada 2009*, 9 (2) : 63-77.

Aubé-Maurice, J. Rochette, L. & Blais, C. (2010) Relation entre la défavorisation et l'incidence de l'hypertension artérielle chez les individus de 20 ans et plus au Québec en 2006-2007. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Pampalon, R. Hamel, D & Gamache, P. (2010) Les inégalités sociales de santé au Québec. Une réalité dont l'ampleur est sous-estimée. Chapitre de livre : « Le portrait social du Québec ». Gouvernement du Québec. À paraître.

En anglais

Pampalon, R. Raymond, G. A deprivation index for Health and Welfare Planning in Québec. *Chronic Diseases in Canada 2000*, 21(3): 104-113.

Pampalon R. et Rochon M. (2002) Health Expectancy and Deprivation in Québec, 1996-1998. In Carrière Y. et collab. (eds) Selected papers from the 13th annual meeting of the international Network on Health Expectancies (REVES), Vancouver, Canada. Statistics Canada & Health Canada, Ottawa.

Hamel, D. Pampalon, R. (2002) *Trauma and deprivation in Québec*. Site de l'Institut national de santé publique du Québec. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Martinez, J. Pampalon, R. Hamel, D. Deprivation and stroke mortality in Québec. *Chronic Diseases in Canada 2003*, 24(2/3): 57-64.

Dupont, M.A. Pampalon, R. Hamel, D. (2004) Deprivation and cancer mortality among women and men, 1994-1998. *Site de l'Institut national de santé publique du Québec*. [En ligne] www.inspq.qc.ca.

Philibert, M. Pampalon, R. Hamel, D. Thouez J.P. and Loisel C. Deprivation and utilization of health and social services in Québec: A local scale evaluation system. *Social Science and Medicine 2007*, 65: 95-111.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. Recent changes in the geography of social disparities in premature mortality in Québec. *Social Science & Medicine 2008*, 67: 1269-1281.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. A deprivation index for health planning in Canada. *Chronic Diseases in Canada 2009*, 29(4): 178-191.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. A comparison of individual and area-based socio-economic data for monitoring social inequalities in health. *Health Reports 2009*, 20(4): 85-94.

Pampalon, R. Hamel, D. & Gamache, P. Health inequalities in urban and rural Canada: Comparing inequalities in survival according to an individual and area-based deprivation index. *Health & Place* 2009, 16: 416-420.

Gagné, M. & Hamel, D. Deprivation and unintentional injury hospitalization in Québec children. *Chronic Diseases in Canada* 2009, 29 (2): 56-69.

Pampalon, R, Hamel, D. & Gamache, P. Health inequalities, Deprivation, Immigration and Aboriginality in Canada: A Geographic Perspective. *Canadian Journal of Public Health* 2010. In press.

Sites Internet dédiés à l'indice de défavorisation matérielle et sociale du Québec

À l'Institut national de santé publique du Québec

<http://www.inspq.qc.ca/santescope/liens.asp?comp=9&nav=M>

<http://www.inspq.qc.ca/santescope/default.asp?NumVol=5&nav=M>

<http://www.inspq.qc.ca/defavorisationclsc/>

Au ministère de la Santé et des Services sociaux

<http://www.msss.gouv.qc.ca/statistiques/atlas/atlas/index.php> (Onglet indicateurs)



EXPERTISE
CONSEIL



INFORMATION



FORMATION

www.inspq.qc.ca



RECHERCHE
ÉVALUATION
ET INNOVATION



COLLABORATION
INTERNATIONALE



LABORATOIRES
ET DÉPISTAGE

Institut national
de santé publique

Québec

