

RÉCUPÉRER LES FRUITS ET LÉGUMES INVENDUS DU MARCHÉ JEAN-TALON POUR LES REDISTRIBUER À DES ORGANISMES COMMUNAUTAIRES DU QUARTIER:

LA RÉCOLTE ENGAGÉE

Naud, M.-P.¹, Mercille, G.¹

en collaboration avec l'équipe de La Récolte engagée

¹ Département de nutrition, Faculté de Médecine, Université de Montréal, Québec, Canada



CONTEXTE ET DESCRIPTION

PROBLÉMATIQUE

1 personne sur 5 vit avec un **faible revenu** dans le quartier La Petite-Patrie à Montréal.¹



Malgré la présence du marché Jean-Talon et d'épicerie à proximité, les personnes en situation de précarité financière se retrouvent devant un **mirage alimentaire**: l'accès physique aux aliments sains est présent, mais ceux-ci sont inabordables.²



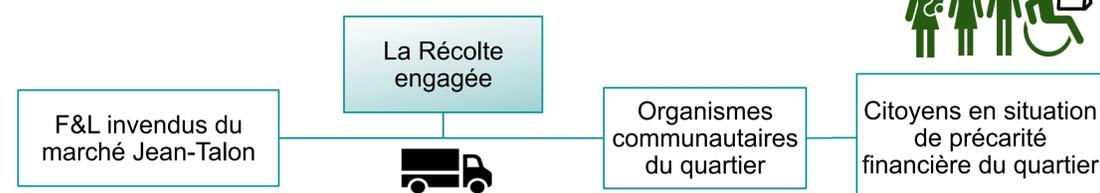
C'est dans l'optique d'améliorer l'accès économique aux fruits et légumes (F&L) tout en réduisant le gaspillage alimentaire qu'est mise sur pied La Récolte engagée (LRE) en 2017 au Centre de ressources et d'action communautaire de La Petite-Patrie (CRACPP).

LA RÉCOLTE ENGAGÉE

LRE récupère les invendus du marché Jean-Talon pour les redistribuer aux organismes communautaires du quartier La Petite-Patrie.

Peu de données existent sur les barrières, les facilitateurs et les bénéfices perçus de ce type d'initiative au niveau des organismes communautaires recevant les F&L.

Figure 1: Description de LRE



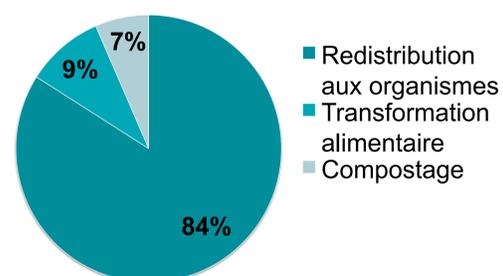
LA RÉCOLTE ENGAGÉE EN 2019, C'EST ... *

12 769 kg de F&L récupérés
dont **68 variétés**

84% redistribués dans **21 organismes**

588 heures de bénévolat effectuées au CRACPP

Figure 2: Utilisation des F&L récupérés en 2019 par LRE



* Données préliminaires



OBJECTIFS

Évaluer l'initiative LRE en analysant la situation post-redistribution alimentaire auprès des organismes recevant les F&L au niveau:

- ✓ des barrières et facilitateurs dans la logistique des opérations
- ✓ des bénéfices perçus pour les organismes et leurs participants en situation de précarité financière



MÉTHODOLOGIE

Collecte de données qualitatives dans la totalité des organismes communautaires participant à LRE durant l'été 2019.

- ✓ Entretien semi-dirigés auprès des responsables (n=18) *
- ✓ Observations des opérations post-redistribution au sein des organismes receveurs (n=11)

* Sur les 21 organismes, 3 organismes n'ont pas été inclus dans la collecte de données, car ils n'avaient pas commencé à recevoir des F&L ou étaient fermés au moment des entretiens.



RÉSULTATS ET RETOMBÉS

- Parmi les organismes interrogés :
- 7 nouveaux et 11 anciens
 - Niveau de **satisfaction élevé**
 - **415 à 522 personnes touchées** par semaine

Environ la moitié des organismes recevant les F&L font de la **redistribution directe** (p. ex. sous forme de paniers) et l'autre moitié font de la **transformation** (p. ex. cuisine collective ou dans un service alimentaire).

Tableau 1: Bénéfices perçus de la redistribution alimentaire par les organismes communautaires recevant les F&L

Économiques	Sociaux	Environnementaux
<ul style="list-style-type: none">• ↑ Accès économique à des aliments sains pour les participants• Économies dans les frais d'activités pour les organismes	<ul style="list-style-type: none">• ↑ Occasions de socialisation• Opportunité pour les organismes d'établir des liens de confiance avec leurs participants par le biais des activités organisées avec les F&L• ↑ Offre d'activités en alimentation (p. ex. sensibilisation sur la saine alimentation et le gaspillage alimentaire)	<ul style="list-style-type: none">• Peu rapportés



Barrières et facilitateurs pour les organismes à participer à LRE

17% des aliments reçus par les organismes ne sont pas redistribués aux participants. La **gestion des aliments périssables varie selon l'accès à un entreposage au froid et l'expérience antérieure des organismes avec LRE.**

D'autres barrières et facilitateurs ont été relevés, tels que l'**organisation du projet** (p. ex. la possibilité de choisir entre la cueillette vs la livraison et la ponctualité des livraisons), la **communication** (p. ex. la transmission des messages entre les divers acteurs du projet) et la **mobilisation** (p. ex. l'engagement des participants à venir aux activités).



LEÇONS APPRISSES ET CONCLUSION

1. La Récolte engagée répond à un **réel besoin** des organismes communautaires en leur permettant d'**améliorer l'accès économique aux F&L frais** aux citoyens en situation de précarité financière.
2. L'**adaptation** aux besoins spécifiques des organismes, la **communication** entre les différents acteurs clés et le **recrutement** des participants font partie des conditions de succès à la mise en œuvre d'une initiative de redistribution alimentaire.
3. Les résultats démontrent que la **lutte au gaspillage alimentaire** est un enjeu émergent qui n'est **pas encore complètement** intégré dans les pratiques des organismes communautaires, soulignant le besoin de transfert de connaissances.
4. Sachant que l'Association des Marchés publics du Québec (AMPQ) comprend plus de 100 membres, ce type d'**initiative est prometteur** pour les pratiques futures.³



Crédit photo: La Récolte engagée

RÉFÉRENCES

1. Le regroupement des tables de concertation de La Petite-Patrie. Portrait de quartier La Petite-Patrie. Disponible [en ligne]. Montréal (QC) : avril 2019 [cité le 13 septembre 2019]. Disponible : https://petitepatrie.org/wp-content/uploads/2019/05/Portrait_petite-patrie_RTCCP_2019-compressé.pdf
2. Centre de collaboration nationale en santé environnementale. Déserts et marais alimentaires : une introduction [en ligne]. Vancouver (BC) : octobre 2017 [cité le 13 septembre 2019]. Disponible : http://www.ccnsa.ca/sites/default/files/Deserts_et_marais_alimentaires_introduction_oct_2017.pdf
3. Association des marchés publics du Québec [en ligne]. Trois-Rivières (QC). L'association [cité le 13 septembre 2019]; [environ 2 écrans]. Disponible : <http://www.ampq.ca/association>