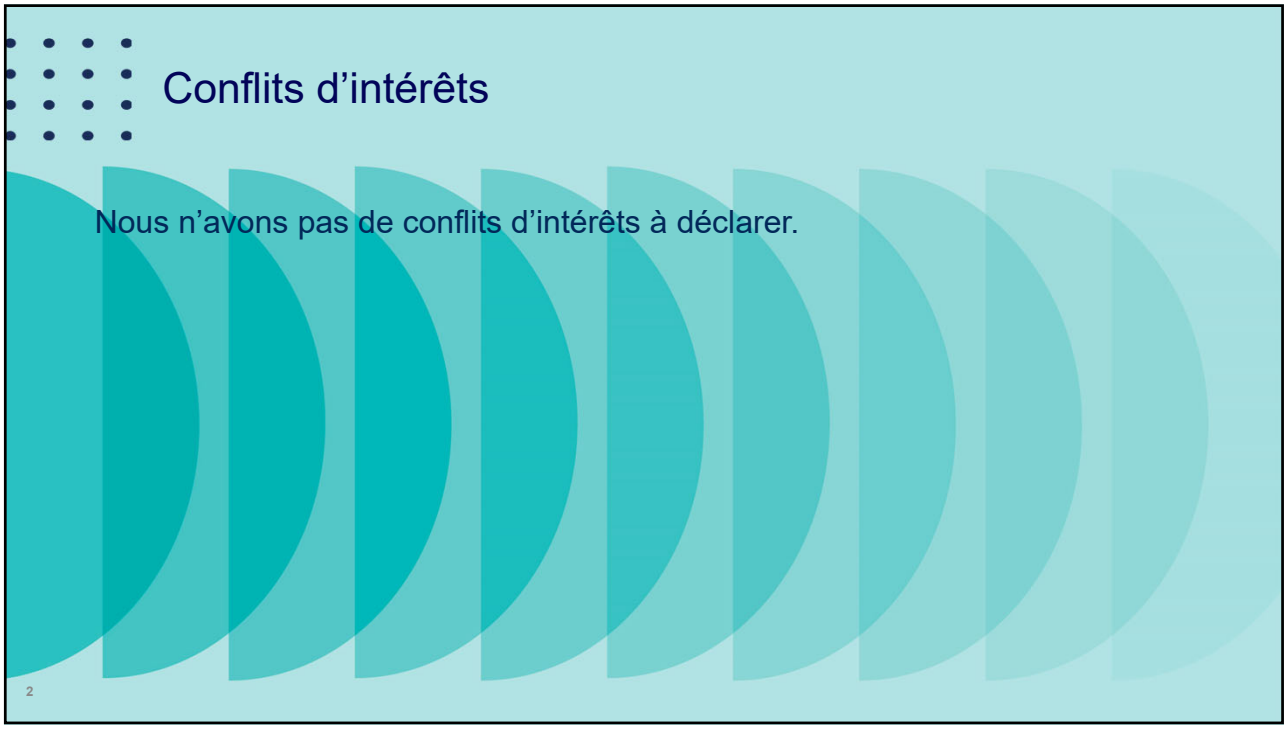
Cette présentation a été effectuée le 3 décembre 2024, au cours de la journée « Faire la lumière sur les effets sociosanitaires de la filière batterie » dans le cadre des 27es Journées annuelles de santé publique.

1



2

Objectifs

- Situer les débats associés à la filière batterie dans une matrice éthique de prise de décision en santé publique
- Ancrer la participation citoyenne dans différents processus de consultation institutionnels existants

3

3

Plan

- Sources des tensions
  - Enjeux implicites non nommés
- Participation comme voie pour cheminer à travers ces tensions

4

4

Nos expériences

5

Images: Radio-Canada, Métro-Québec

5

Comprendre les points de tension

À partir d'un cadre éthique pratique, pour la prise de décision

6

6

Qui décide, de quoi ?

Décideur ultime: gouvernement du Québec (MELCCFP, MEIE)

- Balisé par des lois

Autorités de santé publique : peuvent décider …

- Sur quels impacts se prononcer
- Sur l'acceptabilité des impacts
- Quelles mesures de mitigation recommander

7

7

Envers qui les autorités de SP sont-elles redevables ? Quel horizon géographique ?

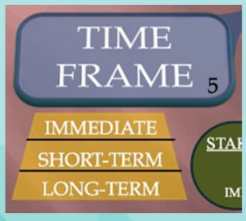
Détermine quels impacts considérer:

- Décideurs conseillés (MELCCFP, MEIE)
- Population de la région
- Population du Québec
- Population du monde
- Écosystèmes

8

8

Quel horizon temporel ?



Les retombées et impacts de la filière batterie ne surviendront pas tous en même temps

Plus on considère les impacts à long terme, plus c'est incertain

- Destruction de milieux humides -> risque d'inondation
- Gains d'emplois -> déterminants économiques
- Véhicules électriques -> baisse d'émissions de GES

9

9

Les coûts d'opportunité

Doit-on considérer les coûts d'opportunité, ce qu'on aurait pu faire ?

- Avec un investissement dans un projet ?
- Avec une mesure de mitigation qu'on recommande ?

10

10

Valeurs en tension

- Santé : quelle santé ?
- Développement économique et risques d'exposition
  - Déterminants de santé
  - Principe d'atténuation comme valeur phare

11

11

Principaux enjeux - résumé appliqué

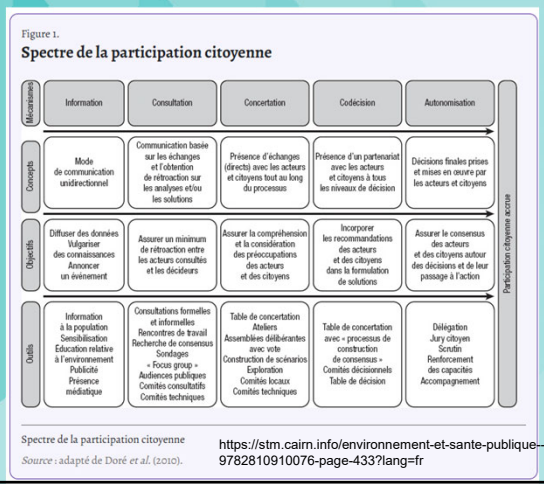
- Décision en fonction de balises
  - Rôles attendus
    - Séparation des pouvoirs
  - Cadre éthique de santé publique
  - Approches classiques de santé publique
  - Culture du milieu

12

12

Rôles possibles de la participation

- Vulgarisation – accompagnement - légitimation
- Mise en exergue de certaines voix
  - Enjeux éthiques sous-jacents
    - Justice environnementale
    - Justice épistémique
    - Validation



Spectre de la participation citoyenne
Source : adapté de Doré *et al.* (2010).

https://stm.cairn.info/environnement-et-sante-publique--9782810910076-page-433?lang=fr

13

13

Des valeurs sous-jacentes et exemples de typologie

Idéal démocratique
- Séance d'information
- Discussion
  - Sondage
  - Forum
  - World café
- Représentativité
  - Comité citoyen
  - Conseil citoyen

Mandats légaux

Mobilisation

Développement social
- Faire entendre la voix
  - Groupes de discussion
  - Entrevues
  - Croisement des savoirs
- Entendre autrement
  - Photolangage
  - Parcours narrés
  - Théâtre citoyen

Pouvoir d'agir et équité

https://operationvss.ca/media/1124/outil_ovss_participation_citoyenne_final_1mars19.pdf

14

Participation citoyenne - enjeux

- Opérationnel
  - Compétences
  - Temps
  - Pertinence
- Représentativité
- Conflits - revendications
  - Attentes irréalistes
  - Bons/méchants
- Instrumentalisation
- Frontières politiques
- Professionnalisation de la participation
- Inégalités sociales de participation
- Leadership – relationnel

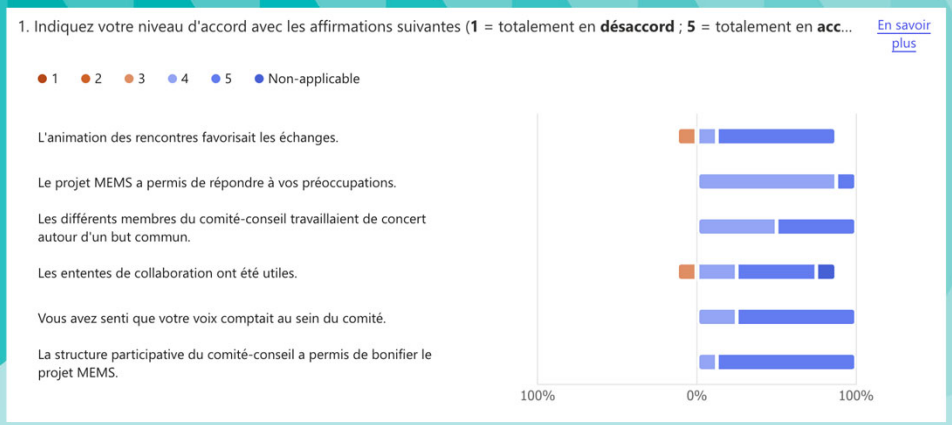
Des enjeux de pouvoir qui s'inscrivent dans des dynamiques sociales très complexes

15

Au-delà des écueils - processus valide

Apprentissages du projet Mon environnement, ma santé

Sondage des membres du comité conseil (8 répondants)



16

16

Références

Pakes, B. (2014). *Ethical analysis in public health practice : Heterogeny, Discensus and the Man-on-the-Clapham Omnibus* [thèse de doctorat, Université de Toronto]. https://tspace.library.utoronto.ca/bitstream/1807/68199/2/Pakes_Barry_N_201411_PhD_thesis.pdf

Mandrioli, D., & Silbergeld, E. K. (2016). Evidence from toxicology: the most essential science for prevention. Environmental health perspectives, 124(1), 6-11

Bouchard-Bastien, E., Brisson, G., Goupil-Sormany, I. et Parent, A. (2023) . Chapitre 16. Participation citoyenne. Dans Goupil-Sormany, I., Debia, M., Glorennec, P., Gonzalez, J. et Noisel, N. (dir.), Environnement et santé publique Fondements et pratiques. (p. 433 -453). Presses de l'EHESP. https://doi.org/10.3917/ehesp.goupi.2023.01.0433.

17

17