



27^{ES} JOURNÉES ANNUELLES
DE SANTÉ PUBLIQUE

D'ACQUIS et
D'AUDACE

Cette présentation a été effectuée le 2 décembre 2024, au cours de la journée « Repenser la planification et l'évaluation face aux enjeux émergents et complexes » dans le cadre des 27es Journées annuelles de santé publique.

L'évaluation en santé publique

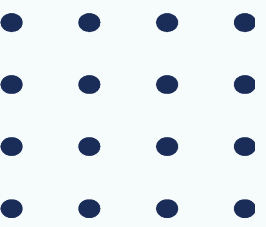
Composer avec la complexité des enjeux émergents en santé publique : quelles implications pour la planification et l'évaluation ?»

Lynda Rey, Ph.D.

Experte en santé publique et évaluation de programmes

Professeure associée à l'ENAP

2 décembre 2024



Conflits d'intérêts

Je n'ai pas de conflits d'intérêts à déclarer.

Objectifs de la session

01

Acquérir une compréhension des concepts fondamentaux liés à la planification et à l'évaluation des interventions en santé publique

02

Analyser quatre enjeux contemporains majeurs de santé publique en mettant en application les concepts susmentionnés

03

Partager le résultat des échanges et les pistes d'interventions identifiées en groupe pour chacun des enjeux proposés

Planification et évaluation: le «Janus» d'une intervention en santé publique

- « **Planifier** c'est appliquer un processus qui amène à décider quoi faire, comment le faire et comment **évaluer ce qui sera fait** avant l'action »
 - Relation causale entre l'action entreprise et les résultats escomptés
 - Objectif ultime c'est l'action, le changement
 - Processus continu et dynamique
 - Adapté au contexte et aux contingences
 - Processus d'évaluation intégré à la démarche
 - Nature multidisciplinaire
 - Multiplicité d'acteurs et d'intérêts

Planification et évaluation: le «Janus» d'une intervention en santé publique

- La planification en santé est un **processus systématique et itératif** visant à identifier les besoins de santé, fixer des priorités et allouer des ressources pour atteindre des objectifs définis en matière de santé publique. Elle repose sur **l'utilisation de données scientifiques** pour éclairer la **prise de décision** dans des environnements dynamiques et complexes.
- **L'évaluation est un élément central de ce processus**, permettant de mesurer l'efficacité des interventions tout en prenant en compte la complexité des interactions entre les composantes des systèmes de santé, les parties prenantes et les contextes locaux.

(Pineault et Daveluy, 2016, 2020)

Appréhender la complexité des interventions



Incertitude et émergence

Changement de posture et de paradigme
Pensée systémique
Tolérance au risque, aux essais-erreurs



Nature complexe des interventions

Analyse multifactorielle des besoins/intersectionnalité
Prise en compte des déterminants/vulnérabilité
Équité



Dispositif méthodologique et innovations

Approches et outils innovants
Adaptabilité
Réactivité et proactivité de la démarche



Multiplicité des acteurs

Implication des parties prenantes
Dynamique des pouvoirs
Dialogue et prise de décision collective



Dissémination des résultats et prise de décision

Orientation politique et citoyenne
Échanges des apprentissages

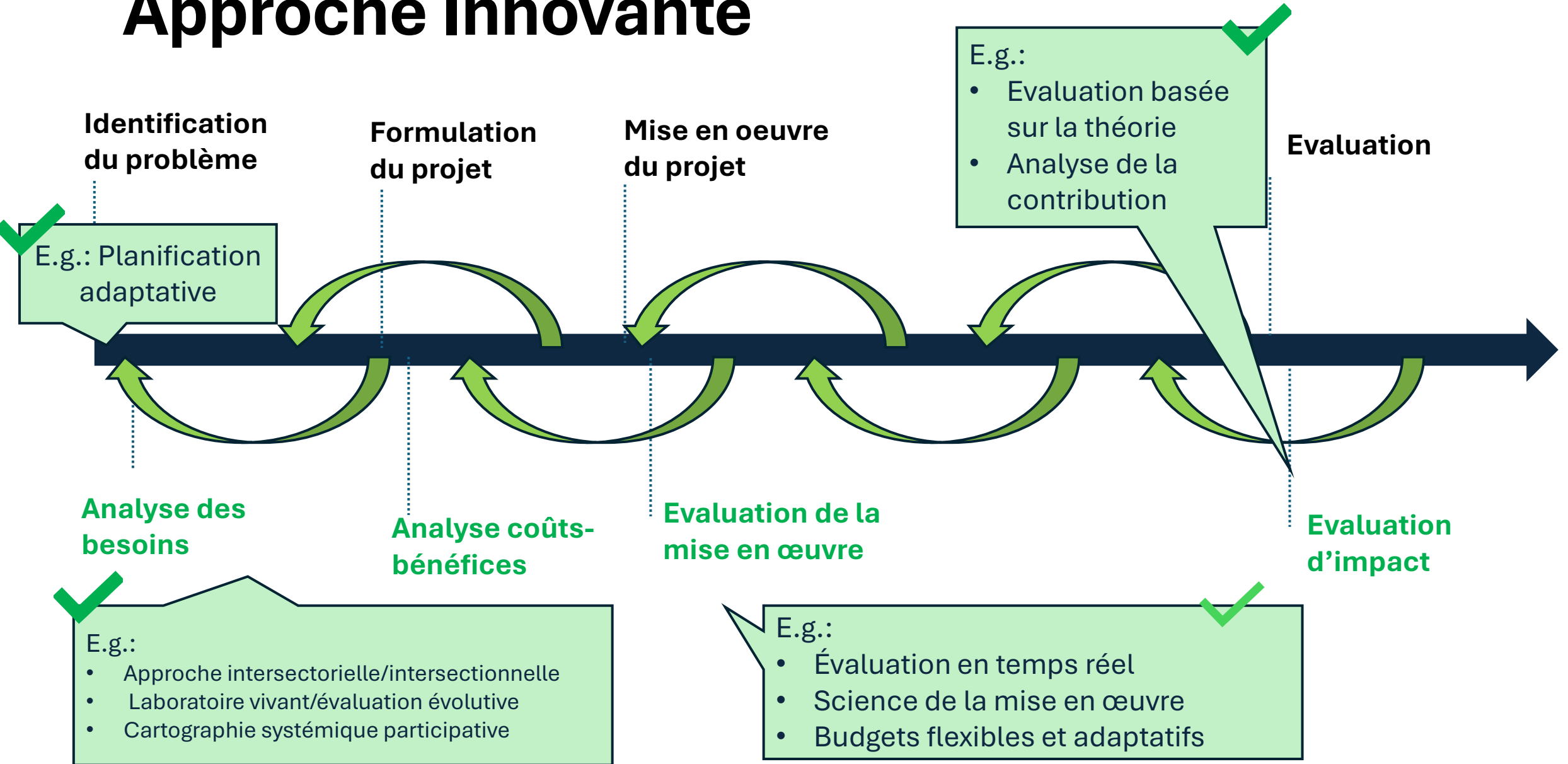
Composer avec la complexité: d'une conception linéaire à une application itérative et interdépendante

Approches traditionnelles	Approches tenant compte de la complexité
Planification basée sur des objectifs fixes : Approche descendante avec des objectifs définis à l'avance et peu de flexibilité pour s'adapter aux changements contextuels.	Planification adaptative : Utilisation de l' approche agile ou de la théorie du changement qui permet de réévaluer régulièrement les objectifs en fonction des résultats et de l'évolution des conditions sur le terrain.
Planification linéaire : Les interventions suivent une séquence prédéterminée avec des étapes fixes, indépendamment des résultats intermédiaires.	Planification non linéaire : Utilisation d'approches systemiques ou écologiques , reconnaissant que les interventions interagissent avec d'autres dynamiques sociales et de santé, permettant ainsi des ajustements en fonction des interactions imprévues.
Modèles préétablis de gestion de projet : Utilisation de cadres standardisés comme le cadre logique (<i>Logframe</i>).	Modèles d'évaluation innovants : Adoption d'approches comme l' évaluation évolutive , qui accompagne l'intervention en continu et s'adaptant au contexte en constante évolution.
Communication limitée avec les parties prenantes : La planification et l'évaluation sont souvent effectuées par les experts de manière cloisonnée, sans véritable consultation des parties prenantes.	Approche inclusive et collaborative : Implication des parties prenantes (populations locales, décideurs politiques, organisations non-gouvernementales) dans toutes les étapes, de la planification à l'évaluation.
Systèmes de données statiques : Recours à des bases de données traditionnelles, souvent actualisées à intervalles fixes.	Utilisation de l'intelligence artificielle et des données en temps réel : Application d'outils technologiques et de visualisation des données en temps réel (ex. : big data , IA , capteurs mobiles) pour suivre les tendances et ajuster les interventions instantanément.

Composer avec la complexité: d'une conception linéaire à une application itérative et interdépendante

Approches traditionnelles	Approches tenant compte de la complexité
Modèles préétablis de gestion de projet : Utilisation de cadres standardisés comme le cadre logique (<i>Logframe</i>).	Modèles d'évaluation innovants : Adoption d'approches comme l' évaluation évolutive , qui accompagne l'intervention en continu et s'adaptant au contexte en constante évolution
Évaluation quantitative centrée sur des indicateurs de santé (taux de mortalité, morbidité, couverture vaccinale, etc.).	Évaluation mixte : Combinaison de données quantitatives et qualitatives pour comprendre à la fois les résultats chiffrés et les expériences vécues par les groupes de population
Questionnaires standardisés et enquêtes : Recueil de données par des outils rigides souvent administrés de manière non interactive.	Méthodes participatives : Utilisation des groupes de discussion, cartographie participative, ou technologies mobiles pour collecter des données plus réactives et centrées sur les besoins et perceptions des populations locales.
Évaluations axées sur les résultats immédiats : Accent mis sur les résultats à court terme (ex. : nombre de personnes vaccinées, taux de consultation).	Évaluations à long terme basées sur les résultats durables : Utilisation de mesures axées sur les effets à long terme et les impacts systémiques (résilience, changement de comportement, équité en santé).

Approche Innovante





27^{ES} JOURNÉES ANNUELLES
DE SANTÉ PUBLIQUE

D'ACQUIS et
D'AUDACE

L'évaluation en santé publique

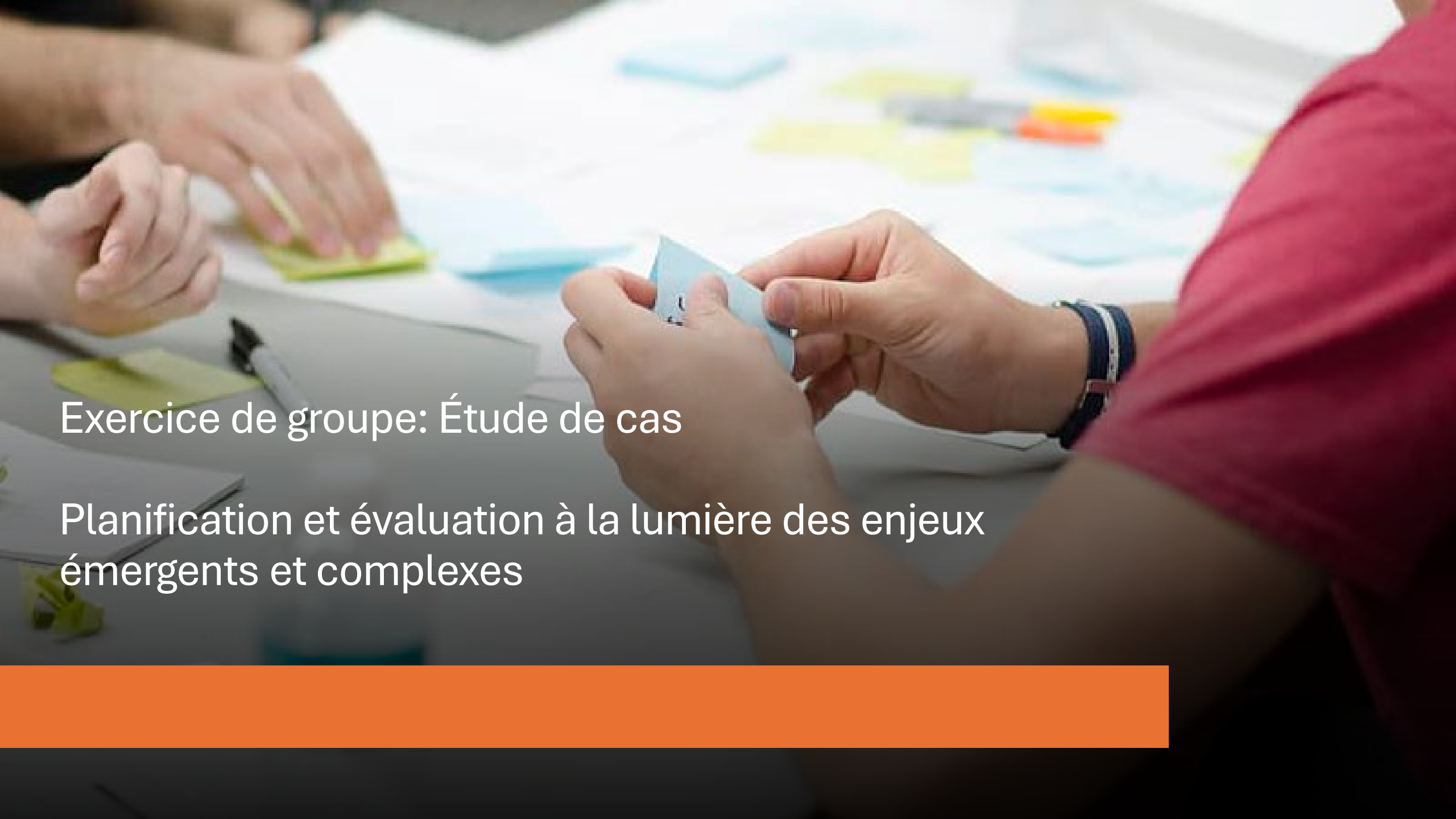
Composer avec la complexité des enjeux émergents en santé publique : quelles implications pour la planification et l'évaluation ?»

Lynda Rey, Ph.D.

Experte en santé publique et évaluation de programmes

Professeure associée à l'ENAP

2 décembre 2024

A person wearing a red shirt is holding a small, light blue card with both hands. They are sitting at a table covered with various papers and colorful sticky notes (yellow, blue, green). In the background, another person's hands are visible, also working with the materials on the table. The scene suggests a collaborative workshop or meeting.

Exercice de groupe: Étude de cas

Planification et évaluation à la lumière des enjeux
émergents et complexes

Exercice en deux temps



Discussion de groupe : 1 groupe par table (35 minutes)

Un enjeu + un contexte organisationnel attribué à chaque table (document imprimé)

Un ensemble de questions

Le tableau des méthodes traditionnelles et innovantes

Post-it Géant + feutres pour le résumé des discussions



Retour en plénière : choix au hasard de 2 ou 3 groupes pour partager leur réflexion 15 minutes

Contextes et enjeux

Contexte organisationnel	Enjeux émergents
DRSP en région centrale	Hésitation vaccinale et la désinformation
DRSP en région éloignée ou périphérique	Inégalités en santé et changements climatiques
INSPQ	Gestion des épidémies
MSSS	Résistance aux antibiotiques

Consignes pour chaque groupe



Attribuer les rôles suivants :

Un modérateur, gardien, rapporteur



Marquer sur les post-it géants: le numéro de votre table, l'enjeu que vous traitez ainsi que l'organisation que vous représentez



Coller les post-it sur l'un des murs à la fin de la période d'échanges

Quelques règles pour les travaux de groupe

Participer
activement

S'écouter
attentivement

Respecter les
idées de chacun

Couper les
téléphones et/ou
ordinateurs

Gérer le temps

Faire preuve
d'imagination et
de créativité!



COIN « PARKING »
DANS LA SALLE



POUR TOUTES RÉFLEXIONS, QUESTION,
COMMENTAIRES QUI NE SERONT PAS
ABORDÉS EN COURS DE JOURNÉE

Questions communes (35 minutes)

- Quels **types de données /de méthodes innovantes** pourraient être mobilisés pour répondre à l'enjeu que vous avez à traiter (au moins deux méthodes) ?
- Citez les **acteurs** incontournables et les acteurs moins conventionnels que vous pourriez associer à cet exercice. Justifier votre choix.
- Imaginer une **intervention innovante** ou transformatrice pouvant être développée pour répondre à votre enjeu. En quoi vous paraît-elle innovante et quel est selon-vous son potentiel de transformation (sociale, santé publique, etc.) ?
- Nommez deux **questions d'évaluation** et ou d'apprentissage en lien avec cette intervention qui vous paraissent importantes à anticiper ?
- En vous inspirant du tableau ci-joint (tableau des méthodes) ou de votre expérience, identifiez les **méthodes ou les approches** qui vous paraissent les plus pertinentes pour répondre à vos questions d'**évaluation** ou d'apprentissage.



A VOUS DE JOUER!