

Cette présentation a été effectuée le 29 novembre 2023, au cours de la journée *Regard sur la consommation d'alcool au féminin* dans le cadre des 26es Journées annuelles de santé publique.




Université de Montréal  Centre de Recherche du CHU Sainte-Justine 

INFLUENCE DES AMIS SUR LA CONSOMMATION D'ALCOOL À L'ADOLESCENCE ET RÔLE MODÉRATEUR DE L'ATTACHEMENT : UN REGARD SUR LES ADOLESCENTES
 SOPHIE CHAPUT-LANGLOIS, M. SC., CANDIDATE AU PHD EN PSYCHOÉDUCATION

Regard sur la consommation d'alcool au féminin
 29 novembre 2023
 JOURNÉES ANNUELLES DE SANTÉ PUBLIQUE

2

CONSOMMATION D'ALCOOL DES ADOLESCENTES QUÉBÉCOISES

INITIATION : AU MOINS UNE FOIS

Année scolaire	Filles (%)	Garçons (%)
Sec. 1	9,2	13,8
Sec. 3	57,4	56,5
Sec. 5	85,9	78,3

CONSOMMATION ÉLEVÉE 1 FOIS PAR SEMAINE ET +

Année scolaire	%
Sec. 1	1,4
Sec. 3	11,9
Sec. 5	25,6

(ISQ, 2021)

LE RÔLE DES PAIRS ET DES AMIS

Consommation d'alcool des amis = meilleur prédicteur de la consommation de l'adolescent

Deux mécanismes :

- Socialisation¹



- Sélection des pairs²



(¹Oetting et Donnermeyer, 1998; ²Iannotti et al., 1996; Mathys et al., 2013; Fergusson et al., 2002; Simons-Morton et Chen, 2006; Huang et al., 2014; Knecht et al., 2011; Mundt et al., 2012; Becker et Curry, 2014; Burk et al., 2011; Kiuru et al., 2010; Mercken et al., 2012; Osgood et al., 2013; Samek et al., 2016)

SUSCEPTIBILITÉ À L'INFLUENCE DES PAIRS

Caractéristiques

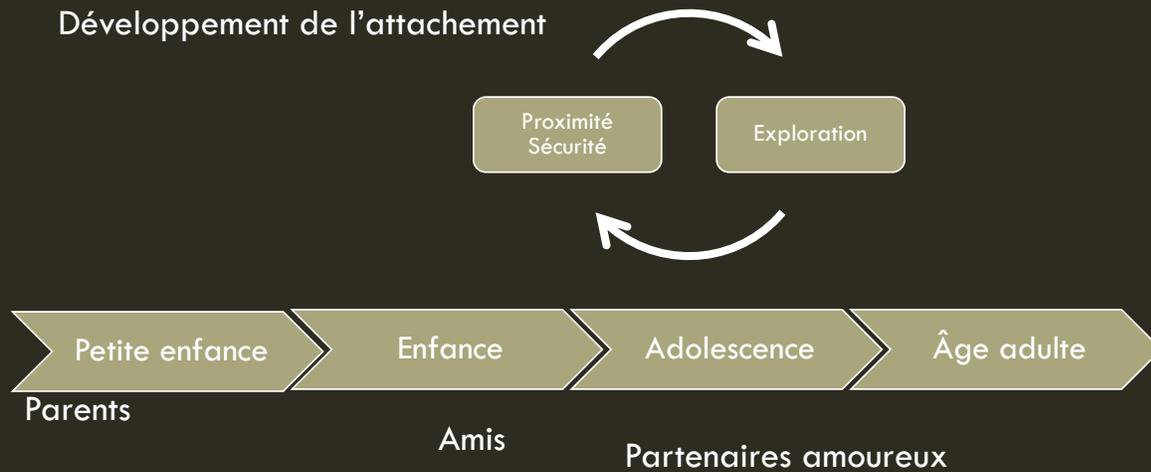
- Adolescent : sexe, âge...
- Influenceur (pair/ami) : popularité...
- Relation adolescent-influenceur : mutuelle c. à sens unique
- Comportements : antisocial c. prosocial...
- Environnement : normes sociales, relations avec parent...



(Brechwald et Prinstein, 2011; Hoeben et al., 2021; Schindler et Bröning, 2015)

LE STYLE D'ATTACHEMENT: CARACTÉRISTIQUE DE L'ADOLESCENT EN RELATION

Développement de l'attachement



(Feeney et al., 1994; Allen et Tan, 2016)

LE STYLE D'ATTACHEMENT: CARACTÉRISTIQUE DE L'ADOLESCENT EN RELATION

Modèles opérationnels internes

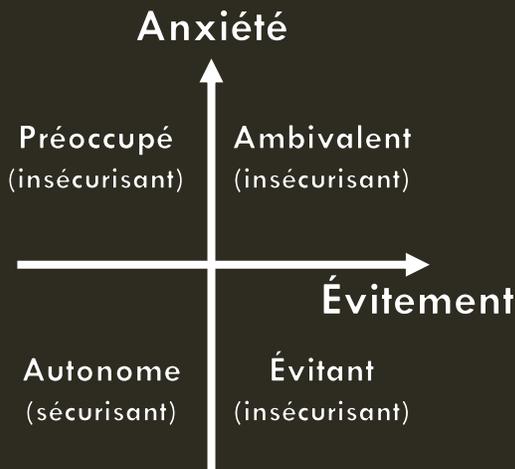
- Est-ce que je vaudrais la peine qu'on s'occupe de moi ? D'être aimé ?
- Est-ce que l'autre est capable de s'occuper de moi ?
Vaut-il la peine que je l'aime ?

Anxiété

Évitement

(Feeney et al., 1994; Allen et Tan, 2016)

LE STYLE D'ATTACHEMENT: CARACTÉRISTIQUE DE L'ADOLESCENT EN RELATION



- Attachement insécurisant :
 - + plus grand risque de consommation (p.ex.: auto-médication)
- Attachement autonome/sécurisant :
 - Consommation « exploratoire » avec amis
- Bonne relation parent-adolescent :
 - ↓ Susceptibilité à l'influence des pairs

(Allen et al., 2012; Feeney et al., 1994; Allen et Tan, 2016; Paquette et al., 2001; Vitaro et al., 2000)

DIFFÉRENCES DE SEXE ET DE GENRE



- Différences biologiques : puberté + précoce
 - Exposition + précoce à certaines situations sociales
- Différences interpersonnelles
 - Co-rumination entre amies : symptômes dépressifs peuvent mener à l'auto-médication
 - Amitiés + intimes : pression de faire partie du groupe
 - Garçons : pression de se conformer aux normes sociales associées à « être un homme »
- Différences d'attachement
 - Anxiété : Femmes > Hommes, Adolescentes > Femmes adultes
 - Évitement : Hommes > Femmes
 - Femmes : ↓ avec l'âge
 - Hommes : ↑ avec l'âge

(Allen et al., 2012; Allen et al., 2020; Feeney et al., 1994; Allen et Tan, 2016; Paquette et al., 2001;

QUESTIONS DE RECHERCHE

1. Comment les mécanismes de sélection des pairs et de socialisation expliquent-ils l'évolution de la consommation d'alcool de 14 à 16 ans ?
2. Est-ce que l'anxiété et l'évitement d'attachement modèrent la force de ces deux mécanismes ?
3. Y a-t-il des différences entre les filles et les garçons au plan de la consommation d'alcool, de l'attachement et des mécanismes d'influence des pairs ?

MÉTHODE

MÉTHODE PARTICIPANTS

Étude longitudinale du développement du Québec 1 – cohorte 1 (pilote)

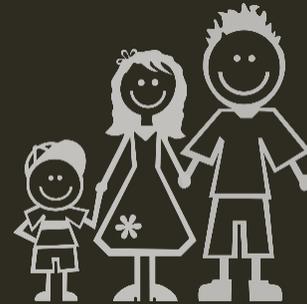
- Recrutement en 1996-1997
- 572 familles, suivies annuellement dès les 5 mois de l'enfant

Échantillon de la présente étude

- À 14, 15 et 16 ans : participation des amis
- 182 jeunes (56 % de filles) et jusqu'à 5 de leurs amis chaque année

Amis

- En moyenne 2 à 3 amis par participant (par année)
- Âge : 12 à 20 ans



(Santé Québec et al., 1997)

MÉTHODE MESURES

Fréquence de consommation d'alcool

- Mesurée à 14, 15 et 16 ans
- « Au cours des 12 derniers mois, à quelle fréquence as-tu consommé de l'alcool ? »
 - 6 choix, de « jamais » à « 3 fois par semaine et plus »

Fréquences de consommation d'alcool des amis

- Moyenne des réponses de chacun



(ISQ, 2007)

MÉTHODE MESURES

Attachement de l'adolescent

- Mesuré à 15 ans
- Questionnaire des styles d'attachement
 - Évitement :
 - Échelle « Évitement des relations sociales »
 - 17 questions, $\alpha = 0,78$, $M = 44,2$, $ET = 10,2$
 - Anxiété :
 - Échelle « Préoccupation d'être aimé »
 - 9 questions, $\alpha = 0,81$, $M = 28,8$, $ET = 8,1$
- Réponses : 6 choix, de « Complètement en désaccord » à « complètement en accord »

Variables contrôles

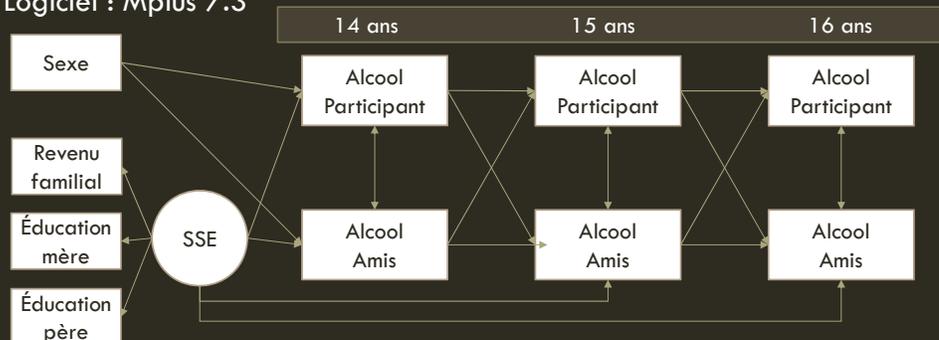
- Mesurées à 5 mois
 - Statut socio-économique
 - Plus haut niveau d'étude de la mère
 - Plus haut niveau d'étude du père
 - Revenu familial annuel
 - Sexe du participant
 - Constaté à la naissance (dossier médical)

(Feeney et al., 1994; Paquette et al., 2001)

MÉTHODE ANALYSES

Analyses de cheminement à décalages croisés

Logiciel : Mplus 7.3



Données manquantes : Maximum de vraisemblance à informations complètes

MÉTHODE ANALYSES (SUITE)

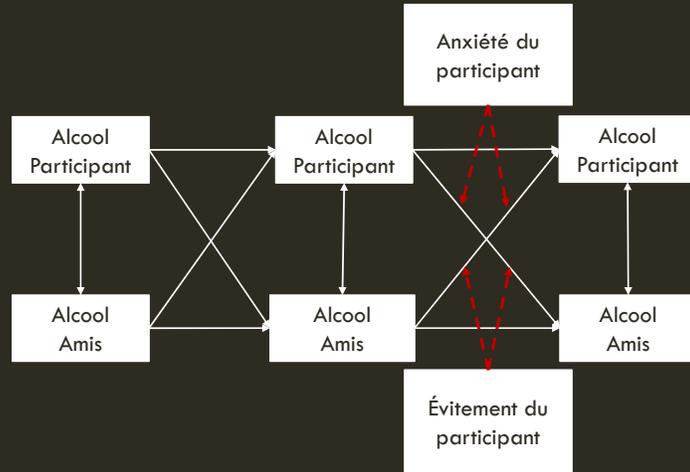
Analyses de modération

- Création de termes d'interaction
- 4 analyses différentes : une interaction par analyse

Décomposition des modérations significatives – analyses de pentes simples¹

Différences filles-garçons

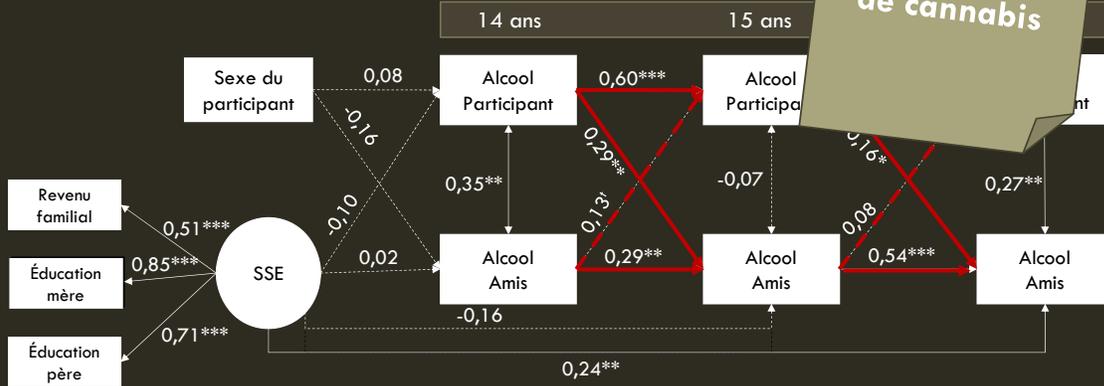
- Analyses de modération multigroupes



(¹Frazier et al., 2004)

RÉSULTATS

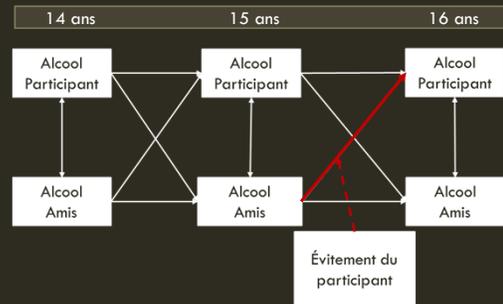
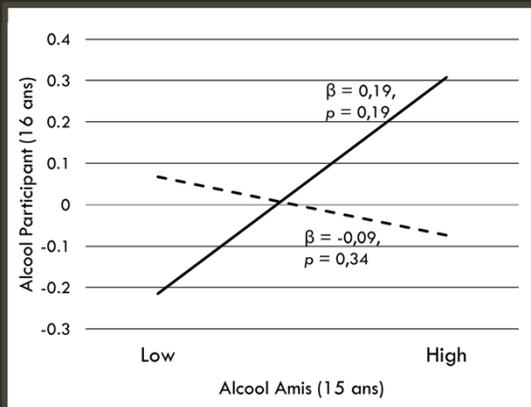
RÉSULTATS FRÉQUENCE DE CONSOMMATION D'ALCOOL



Légende : * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$, *** $p < 0,001$

$\chi^2(25) = 30,00$, $p = 0,22$, RMSEA = 0,033, CFI = 0,985, TLI = 0,973, SRMR = 0,040

RÉSULTATS - ANALYSES DE MODÉRATION ÉVITEMENT DES RELATIONS D'ATTACHEMENT



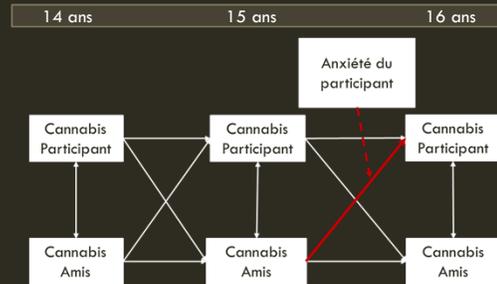
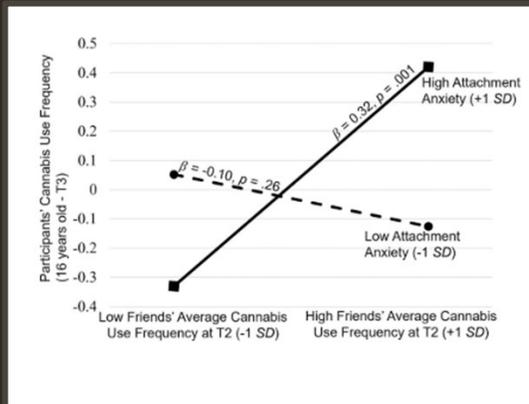
Légende :

- Évitement bas (-1 ÉC)
- - Évitement élevé (+1 ÉC)

$\chi^2(41) = 53,38$, RMSEA = 0,041, CFI = 0,964, TLI = 0,945, SRMR = 0,051 (Chaput-Langlois et al., 2022)

RÉSULTATS - ANALYSES DE MODÉRATION ANXIÉTÉ D'ATTACHEMENT

Pas un modérateur significatif des mécanismes de sélection et de socialisation de l'alcool



Légende :

— Anxiété élevée (+1 ÉC)

- - Anxiété basse (-1 ÉC)

(Chaput-Langlois et al., 2022)

RÉSULTATS DIFFÉRENCES DE SEXE

Filles > Garçons :

- Moyenne : anxiété d'attachement

Filles = Garçons

- Moyennes : évitement, consommation d'alcool du jeune et de ses amis
- Corrélations : attachement/consommation d'alcool
- Mécanismes de sélection des pairs et de socialisation de 14 à 16 ans
- Analyses de modération

(petit échantillon)

DISCUSSION

DISCUSSION

SÉLECTION DES PAIRS ET SOCIALISATION

« Qui se ressemblent, s'assemblent »

Sélection des pairs :

- Mécanisme important
- Plus fort de 14 à 15 ans que de 15 à 16 ans

Socialisation :

- En général, non-significatif
- Influences commencent plus tôt/jeune ?

DISCUSSION

LE RÔLE DU STYLE D'ATTACHEMENT DE L'ADOLESCENTE

Sélection des pairs

- Différences possibles des contextes

Socialisation par les pairs

- + forte pour évitement bas (alcool) et anxiété élevée (cannabis)
- ↑ Importance donnée aux relations sociales = ↑ importance de la socialisation

DISCUSSION

LE RÔLE DU STYLE D'ATTACHEMENT DE L'ADOLESCENTE

▪ Évitement

- Activités structurées c. non-structurées (exposition à l'alcool)

▪ Anxiété

- Pression d'être acceptée (faire comme les autres)

Attachement insécurisant : toujours un facteur de risque

- Les ados évitants/moins sensibles à l'influence des pairs ne boivent pas moins
- Mécanismes alternatifs : famille, auto-médication
- Consommation entre amis c. solitaire ?

DISCUSSION

QU'EST-CE QUE CELA VEUT DIRE POUR LA CONSOMMATION D'ALCOOL DES ADOLESCENTES ?

En général : pas de différences filles-garçons

- Rôle du sexe/genre dans les programmes d'intervention/prévention ?

Anxiété d'attachement et socialisation par les pairs

Pas de modération significative pour alcool :

- Échantillon normatif c. à risque
- Normes sociales entourant les différentes substances

DISCUSSION

FORCES ET LIMITES

Limites

- Ne tient pas compte de la désélection
- Utilisation de mesures autorapportées seulement
- Petit échantillon/manque de puissance

Forces

- Pas de limites dans le choix des amis
- Mesures indépendantes de la consommation du jeune et de ses amis (pas la perception du jeune)
- Échantillon représentatif des jeunes québécois (pour la consommation d'alcool)

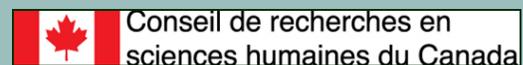
CONCLUSION

Mécanisme de sélection des pairs explique mieux les ressemblances entre les habitudes de consommation de l'adolescentes et celles de ses amis

Attachement : plus les relations sociales sont importantes pour l'adolescentes, plus elle est sensible à l'influence de ses amis

Implications pour les programmes de prévention

- Importance du choix des amis
- Influence de l'attachement, mais pas du sexe, sur la réceptivité aux programmes portant sur l'influence des pairs



MERCI !



RÉFÉRENCES

- Allen, J. P., Chango, J., Szewedo, D., Schad, M. et Marston, E. (2012). Predictors of Susceptibility to Peer Influence Regarding Substance Use in Adolescence. *Child Development*, 83(1), 337-350. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2011.01682.x>
- Allen, J. P. et Tan, J. S. (2016). The Multiple Facets of Attachment in Adolescence. Dans J. Cassidy & P. R. Shaver (dir.), *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications* (3rd^e éd., p. 399-415). New York, NY, US: Guilford Press.
- Becker, S. J. et Curry, J. F. (2014). Testing the Effects of Peer Socialization Versus Selection on Alcohol and Marijuana Use Among Treated Adolescents. *Substance Use & Misuse*, 49(3), 234-242. doi: 10.3109/10826084.2013.824479
- Becona Iglesias, E., Fernández del Río, E., Calafat, A. et Fernández-Hermida, J. R. (2014). Attachment and substance use in adolescence: a review of conceptual and methodological aspects. *Adicciones*, 26(1), 77-86.
- Bonomo, Y. A., Bowes, G., Coffey, C., Carlin, J. B. et Patton, G. C. (2004). Teenage drinking and the onset of alcohol dependence: a cohort study over seven years. *Addiction*, 99(12), 1520-1528. doi: 10.1111/j.1360-0443.2004.00846.x
- Brechwald, W. et Prinstein, M. (2011). Beyond Homophily: A Decade of Advances in Understanding Peer Influence Processes. *Journal of research on adolescence*, 21(1), 166-179. doi: 10.1111/j.1532-7795.2010.00721.x
- Burk, W. J., Van Der Vorst, H., Kerr, M. et Stattin, H. (2012). Alcohol use and friendship dynamics: Selection and socialization in early-, middle-, and late-adolescent peer networks. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 73(1), 89-98. doi: 10.15288/jsad.2012.73.89
- Chaput-Langlois, S., Parent, S., Castellanos Ryan, N., Vitaro, F. et Séguin, J. R. (2022, 2022/11/01/). Friends, attachment and substance use in adolescence. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 83, 101457. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101457>
- Feeney, J. A., Noller, P. et Hanrahan, M. (1994). Assessing adult attachment. Dans M. B. Sperling & W. H. Berman (dir.), *Attachment in adults: Clinical and developmental perspectives* (p. 128-152). New York, NY, US: Guilford Press.
- Fergusson, D. M., Swain-Campbell, N. R. et Horwood, L. J. (2002). Deviant Peer Affiliations, Crime and Substance Use: A Fixed Effects Regression Analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30(4), 419-430. doi: 10.1023/a:1015774125952
- Frazier, P. A., Tix, A. P. et Barron, K. E. (2004). Testing Moderator and Mediator Effects in Counseling Psychology Research. *Journal of Counseling Psychology*, 51(1), 115-134. doi: 10.1037/0022-0167.51.1.115

RÉFÉRENCES

- Huang, C. C., Soto, D., Fujimoto, K. et Valente, T. W. (2014). The Interplay of Friendship Networks and Social Networking Sites: Longitudinal Analysis of Selection and Influence Effects on Adolescent Smoking and Alcohol Use. *American Journal of Public Health*, 104(8), E51-E59. doi: 10.2105/ajph.2014.302038
- Iannotti, R. J., Bush, P. J. et Weinfurt, K. P. (1996). Perception of friends' use of alcohol, cigarettes, and marijuana among urban schoolchildren: A longitudinal analysis. *Addictive behaviors*, 21(5), 615-632. doi: 10.1016/0306-4603(95)00086-0
- Institut de la statistique du Québec (2007). *Enquête québécoise sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire, 2006*. Repéré à <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/alcool-tabac-drogue-jeu/tabac-alcool-drogue-jeu-2006.pdf>
- Institut de la statistique du Québec (2014a). *Enquête québécoise sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire, 2013 : Evolution des comportements au cours des 15 dernières années*. Repéré à <http://www.stat.gouv.qc.ca/statistiques/sante/enfants-ados/alcool-tabac-drogue-jeu/tabac-alcool-drogue-jeu-2013.pdf>
- Kiuru, N., Burk, W. J., Laursen, B., Salmela-Aro, K. et Nurmi, J.-E. (2010). Pressure to drink but not to smoke: Disentangling selection and socialization in adolescent peer networks and peer groups. *Journal of adolescence*, 33(6), 801-812. doi: 10.1016/j.adolescence.2010.07.006
- Knecht, A. B., Burk, W. J., Weesie, J. et Steglich, C. (2011). Friendship and alcohol use in early adolescence: A multilevel social network approach. *Journal of Research on Adolescence*, 21(2), 475-487. doi: 10.1111/j.1532-7795.2010.00685.x
- Mercken, L., Steglich, C., Knibbe, R. et De Vries, H. (2012). Dynamics of friendship networks and alcohol use in early and mid-adolescence. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, 73(1), 99-110. doi: 10.15288/jsad.2012.73.99
- Mundt, M. P., Mercken, L. et Zakletskaia, L. (2012). Peer selection and influence effects on adolescent alcohol use: a stochastic actor-based model. *Bmc Pediatrics*, 12, 10. doi: 10.1186/1471-2431-12-115
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism (2015). *Underage drinking*. Repéré à http://pubs.niaaa.nih.gov/publications/UnderageDrinking/Underage_Fact.pdf

RÉFÉRENCES

Oetting, E. R. et Donnermeyer, J. F. (1998). Primary socialization theory: The etiology of drug use and deviance. *Substance use & misuse*, 33(4), 995-1026. doi: 10.3109/10826089809056252

Osgood, D. W., Ragan, D. T., Wallace, L., Gest, S. D., Feinberg, M. E. et Moody, J. (2013). Peers and the Emergence of Alcohol Use: Influence and Selection Processes in Adolescent Friendship Networks. *Journal of Research on Adolescence*, 23(3), 500-512. doi: 10.1111/jora.12059

Paquette, D., Bigras, M. et Parent, S. (2001). La validation du QSA et la prévalence des styles d'attachement adulte dans un échantillon francophone de Montréal. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement*, 33(2), 88. doi: 10.1037/h0087131

Samek, D. R., Goodman, R. J., Erath, S. A., McGue, M. et Iacono, W. G. (2016). Antisocial peer affiliation and externalizing disorders in the transition from adolescence to young adulthood: Selection versus socialization effects. *Developmental psychology*, 52(5), 813. doi: 10.1037/dev0000109

Santé Québec, Jetté, M., Desrosiers, H. et Tremblay, R. E. (1997). *En 2001, j'aurai 5 ans! Enquête auprès des bébés de 5 mois, Rapport préliminaire de l'Étude longitudinale du développement des enfants du Québec (ELDEQ)*. Montréal: Ministère de la santé et des services sociaux.

Schindler, A. et Bröning, S. (2015). A Review on Attachment and Adolescent Substance Abuse: Empirical Evidence and Implications for Prevention and Treatment. *Substance abuse*, 36(3), 304-313. doi: 10.1080/08897077.2014.983586

Simons-Morton, B. et Chen, R. S. (2006). Over time relationships between early adolescent and peer substance use. *Addictive Behaviors*, 31(7), 1211-1223. doi: 10.1016/j.addbeh.2005.09.006

Vitaro, F., Brendgen, M. et Tremblay, R. E. (2000). Influence of Deviant Friends on Delinquency: Searching for Moderator Variables. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28(4), 313-325. doi: 10.1023/a:1005188108461