



Plan de la présentation

- Résilience des organisations
- Contexte pandémique et post-pandémique
- Démarche estrienne en CC
- Défis et suites



La résilience des organisations, plus que jamais

- ► Pourquoi?
 - ► Environnements changeants
 - ▲ Transformation numérique
 - ▲ Complexité croissante
 - Main d'œuvre changeante
 - Recherche de sens au travail

Niveaux de résilience

- Individuelle
- ▶ Organisationnelle: la capacité d'une organisation à absorber les perturbations, tout en en apprenant et en se réorganisant
- ▲ Communautaire

La santé publique, un système adaptatif complexe

- Un système adaptatif complexe est composé de plusieurs composantes interconnectées dont l'interaction est dynamique et non linéaire.
- ▲ Auto-organisation : lorsque les composantes ajustent mutuellement leurs configurations en réponse à l'environnement changeant
- ► Émergence : lorsque l'auto-organisation conduit à l'émergence de nouvelles façons de faire, sans que cela soit planifié par l'organisation



Environnement changeant, un tout petit peu...

- Pendant la pandémie:
 - Réorganisation majeure au sein de la Santé publique
 - Révision des structures, des processus et des rôles
- Maintenant:
 - ► Vers une quasi-normalité (avec des séquelles)
 - Retour dans le confort de « nos vieilles habitudes »
 - ► Pourtant, des défis majeurs et complexes persistent

Et si on misait sur le capital humain?

- ► Capital humain = central à la résilience des organisations
- Pour réellement apprendre et se transformer, besoin de:
 - Quête de sens et cohérence
 - ▲ Motivation et engagement
 - ► Sentiment d'appartenance (projet commun)

« On veut sentir que nos efforts et nos sacrifices des dernières années n'ont pas été vains, que l'organisation a appris de cela et s'en sortira grandie. »



Consultation menée par la DSPublique de l'Estrie

- Objectif : Identifier les éléments de base à l'établissement d'une structure en CC et santé au sein de la DSPublique de l'Estrie favorisant :
 - une compréhension commune des enjeux
 - ▲ des orientations sur les actions prioritaires
 - des rôles et responsabilités clairs des différentes équipes de santé publique
 - des mécanismes de concertation

Démarche

- ≥ 13 gestionnaires consultés (parfois avec des professionnel.les)
- ▲ 6 responsables du dossier CC et santé d'autres régions (BSL, Capitale Nationale, Lanaudière, Laurentides, MCQ, Outaouais)
- Sujets abordés : connaissances et perceptions des risques, actions posées ou à poser, structure souhaitée, moyens d'informer et de mobiliser le personnel, risques et conditions de succès
- ▶ Démarche itérative

Synthèse de la consultation externe (1)

- La pandémie a ralenti les efforts de santé publique en CC
- Peu de directions ont une structure transversale en CC
- Les équipes en santé environnementale jouent un rôle-clé
- Avoir une ressource dédiée semble un facteur de succès
- L'engagement et le leadership de la direction est essentielle
- Plusieurs équipes régionales collaborent au dossier CC, alors qu'il est plus difficile d'impliquer les équipes locales

Synthèse de la consultation externe (2)

- Le volet VRAC en groupe restreint, le volet PARC en équipe élargie
- Plusieurs régions souhaitent travailler en atténuation + adaptation
- Les CISSS/CIUSSS se doivent d'être exemplaires
- Les liens avec les CISSS/CIUSSS se font via les comités de DD
- ► Valeur ajoutée du soutien académique (étudiants, chercheurs)
- Le partenariat avec le municipal est central et facilité par une offre de services

Synthèse de la consultation interne (1)

- ► Toutes les équipes veulent en faire plus en CC
- On souhaite travailler en atténuation + adaptation et y inclure transversalement la lutte aux ISS
- On voit l'opportunité de rallier les équipes (cause commune)
- ► Besoin d'orientations claires et d'un suivi serré par la direction
- Il faut ajouter la lunette CC à ce qu'on fait déjà
- Pour avoir un réel impact, il faut impliquer les équipes locales

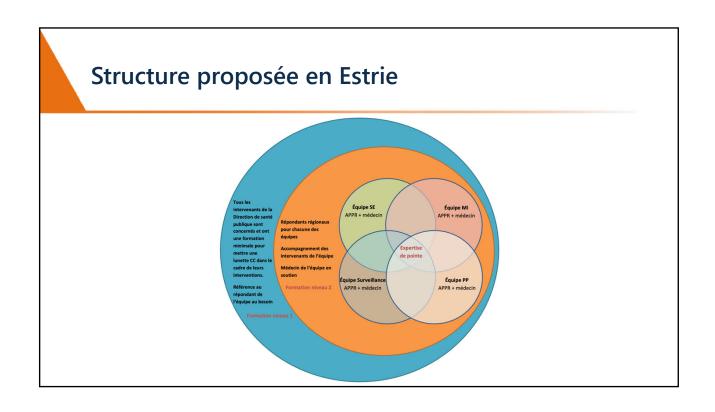
Synthèse de la consultation interne (2)

- ► Soutien régional essentiel mais les capacités sont insuffisantes
- Transversalité, complémentarité et cohérence au cœur des besoins
- La structure doit favoriser l'autonomie professionnelle
- La structure doit permettre à chaque équipe de s'impliquer
- ► Une offre de services stimulerait (et baliserait) les collaborations locales
- ► Un partage des connaissances en continu est essentiel

Proposition de structure

Prémisses

- Le projet VRAC-PARC a été la base du dossier CC et santé dans les DSPubliques (surtout porté par l'équipe SE)
- Opportunité à saisir en « post-pandémie »
 - Capacités de santé publique renforcées
 - ► Désir de poursuivre une lutte collective (de la COVID aux CC)
- Pertinence d'élargir l'approche initiale pour y intégrer:
 - L'atténuation
 - La lutte aux inégalités sociales de santé
- **TOUTES** les personnes œuvrant en santé publique doivent être légitimées et outillées pour y contribuer.





Création d'une nouvelle équipe de projet en CC

- Équipe temporaire dirigée par la directrice de santé publique (automne 2022)
- Constituée de:
 - Une APPR SE dédiée (qui coordonne le projet)
 - Une APPR en PP
 - Une APPR en surveillance
 - Un médecin-conseil avec expertise transversale en adaptation, atténuation et ISS
- Mandat:
 - ► Développer une compréhension commune des enjeux régionaux
 - Créer de la synergie entre les équipes
 - Porter la lunette des CC dans la priorisation et la réalisation des actions de santé publique

Au-delà de la structure

- Plus facile de se transformer sur papier qu'en réalité
- Plusieurs défis en lien avec le capital humain :
 - ▲ Cohérence à tous les niveaux
 - Souplesse et autonomie
 - Leadership et culture organisationnelle
 - Réseautage et collaboration entre:
 - Le régional et le local (9 RLS)
 - La promotion/prévention et la protection
 - Et bien sûr, entre la Santé publique et ses partenaires!