



## Promouvoir la santé mentale en milieu urbain : l'exercice du leadership municipal, là où une multitude de partenaires se préoccupent d'un même territoire local

### *Des données probantes d'ici et d'ailleurs sur l'action intersectorielle en promotion de la santé mentale*

Isabelle Ruelland, professeure régulière, École de travail social, Université du Québec à Montréal (UQAM), chercheure Centre de recherche InterActions et Direction de la recherche, CIUSSS NIM

Journée thématique, Le pouvoir d'agir des municipalités pour la santé mentale des citoyennes et des citoyens,

**30 novembre 2022**

# A la fin de cette présentation vous pourrez

- ▲ Saisir comment l'action intersectorielle constitue un vecteur de promotion de la santé mentale en milieu urbain
- ▲ Identifier différentes voies prometteuses pour l'exercice du leadership municipal pour promouvoir la santé mentale telles que :
  - ▲ La cocréation en continu d'espaces de délibération sur l'action intersectorielle en santé mentale
  - ▲ Le soutien aux initiatives citoyennes en promotion de santé mentale

# L'action intersectorielle : vecteur de promotion de la santé mentale en milieu urbain

# Qu'est-ce que l'action intersectorielle en promotion de la santé mentale ?

**L'action intersectorielle** : une action qui **traverse les frontières des champs institutionnels et des secteurs communautaires** afin d'agir plus efficacement sur des problèmes complexes, comme la santé mentale dans le but d'obtenir de **meilleurs résultats qu'avec des fonctionnements en silo**. Il s'agit du **travail collectif** et **interactif** de personnes et d'organisations provenant de secteurs, de structures, de cultures, de visées et de logiques d'action différentes.

**Collaboration** → **concertation** → **partenariat intersectorielle** (Bourques, 2008)

**La promotion de la santé mentale** : « réfère aux mesures qui visent à maximiser la santé mentale et le bien-être des individus et des collectivités. Par la promotion de la santé mentale, on cible l'ensemble de la population en centrant l'action sur les déterminants de la santé mentale, qui contribuent à accroître le pouvoir d'agir et les capacités d'adaptation des communautés et des individus. La promotion de la santé mentale renvoie donc à la mise en place de conditions individuelles sociales et environnementales qui soutiennent le développement d'une santé mentale optimale » (PAISM, 2022-2026)

**Le territoire local urbain** : un **lieu stratégique** afin d'améliorer l'efficacité de la promotion de la santé mentale et d'**agir sur les inégalités sociales et de santé**, notamment en lien avec les défis en santé mentale

# Mise en contexte : intensification de l'action intersectorielle en santé mentale ici et ailleurs

Des réformes des systèmes de santé et de services sociaux axées sur les réseaux intersectoriels au Danemark, au Brésil et au Québec notamment...

Ex. Le **Plan d'action interministériel en santé mentale** (2022-2026) avec 2 axes interpellant directement les municipalités :

- ▶ Promotion de la santé mentale et prévention des troubles mentaux
- ▶ Services pour prévenir et intervenir en situation de crise

# Mise en contexte : intensification de l'action intersectorielle en santé mentale ici et ailleurs

Multiplication des dispositifs de concertation intersectorielle en milieu urbain :

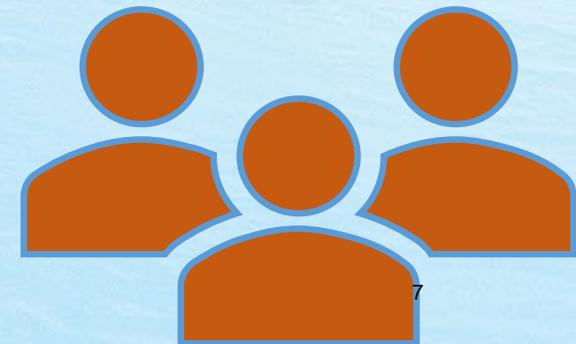
- ▶ 2 types de concertation répandus en milieu urbain :
  - ▶ thématique (ex. jeunesse, santé mentale, etc.)
  - ▶ multisectorielle territoriale (ex. Table de quartier)

2 registres d'action intersectorielle qui se métissent sur le terrain :

- ▶ mobilisation des communautés pour l'implantation de programmes préconstruits;
- ▶ coconstruction à l'échelle du territoire d'une dynamique d'appropriation du développement social sur le long terme où la contribution des politiques et pouvoirs publics est négociée et intégrée

# Caractéristiques communes à l'action intersectorielle en promotion de la santé mentale d'ici et d'ailleurs

1. Fondée sur une approche globale de la santé incluant les déterminants sociaux et environnementaux qui la définissent
2. Qui répond à des situations complexes vécues par les populations desservies
3. Réalisée en collectif composée d'une pluralité d'acteurs
  - de divers secteurs (intersectoriel)
  - de diverses professions (interprofessionnel)
4. Qui cherche à favoriser la participation citoyenne
5. Réalisée en collaboration avec la recherche sociale
6. Qui nécessite des compétences partagées de gestion, de coordination et d'animation démocratique
7. Qui se coconstruit au sein « d'espaces de délibération » sur l'action intersectorielle en cours



# Quels défis pour les municipalités impliquées dans l'action intersectorielle en promotion de la santé mentale en milieu urbain d'ici et d'ailleurs ?

- ▲ Mettre l'action intersectorielle au service des communautés et non pas seulement mettre les communautés à contribution pour atteindre des objectifs de santé publique
  - ▲ Reconnaître les causes portées par les acteurs communautaires locaux
  - ▲ Respecter les priorités des instances existantes
  - ▲ Respecter les limites des acteurs qui sont souvent les mêmes dans plusieurs actions différentes
- ▲ S'assurer d'avoir des ressources financières et compétences professionnelles suffisantes pour le soutien à la réalisation et la pérennisation des actions
- ▲ Consolider la prégnance de la participation citoyenne
- ▲ Prendre le TEMPS !!!

# Comment l'action intersectorielle impliquant des municipalités contribuent-elles à la promotion de la santé mentale en milieu urbain ?

Conditions porteuses de succès :

- ▶ **Prise en compte les inégalités de ressources et de pouvoir** entre les différents secteurs et de comment celles-ci peuvent faire obstacles au déploiement de collaboration intersectorielle
- ▶ L'audace de « déborder » des cadres institués pour s'orienter vers la **cocréation de nouveaux espaces de prise de parole** afin de dépasser le cloisonnement et la sectorisation
- ▶ Le respect de **l'indépendance des collectifs intersectoriels** en dehors ou au-dessus des enjeux d'un secteur afin de développer une vision globale

# Comment l'action intersectorielle impliquant des municipalités contribuent-elles à la promotion de la santé mentale en milieu urbain ?

**2 cibles prometteuses** pour le leadership des municipalités en termes de promotion de la santé mentale en milieu urbain :

- ▶ L'aménagement des espaces publics
- ▶ Le soutien à l'engagement citoyen : espaces de délibération et initiatives citoyennes



# Cocréation en continu d'espaces de délibération sur l'action intersectorielle en santé mentale

# Qu'est-ce qu'un espace de délibération sur l'action intersectorielle en santé mentale ?

- ▶ un espace fondé sur la coopération, la confrontation, l'interdépendance et la volonté de faire « œuvre » commune
- ▶ constitué sur la base de la délibération collective, où les conditions de la parole et de l'écoute rendent possible le développement d'une « activité déontique » (production de règles communes)
- ▶ un ensemble stable de relations entre plusieurs professionnel.le.s, reposant sur des règles qu'elles.ils se sont doté.e.s en vue de traiter les difficultés qu'ils rencontrent dans l'exécution de l'action intersectorielle

# Qu'est-ce qu'un espace de délibération sur l'action intersectorielle ? (suite)

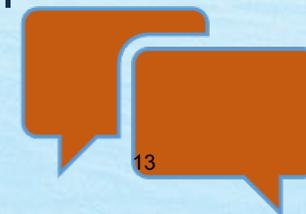
Sur le plan **interpersonnel**, c'est un lieu :

- ▶ de dialogue où chacun exprime librement son point de vue
- ▶ d'inter-reconnaissance des savoirs et des activités de chacun



Sur le plan **micropolitique**, c'est un lieu :

- ▶ de co-construction des pratiques menant à la prise de décision collective
- ▶ agissant sur les inégalités sociales de pouvoir de manière à les réduire durant l'élaboration de problèmes et de solutions
- ▶ pouvant consolider le **pouvoir d'agir collectif** sur les conditions qui nuisent à l'action intersectorielle



# Quelles conditions pour favoriser les espaces de deliberation sur l'action intersectorielle ?

Se tourner vers l'action et les besoins des populations

Favoriser la coconstruction d'une « culture délibérative »

- ▶ épistémologie pluraliste (principe d'équité entre les différents savoirs)
- ▶ partage de temps et partage d'affect dans une pluralité d'espaces de prise de parole ouverts
- ▶ partage d'évènements critiques (ex: controverses, situations complexes)
- ▶ Connaissances pluridimensionnelles des secteurs d'activités des organisations



# Soutenir les initiatives citoyennes en promotion de la santé mentale

# Comment soutenir les initiatives citoyennes en promotion de la santé mentale ?

Ces initiatives citoyennes sont soutenues par :

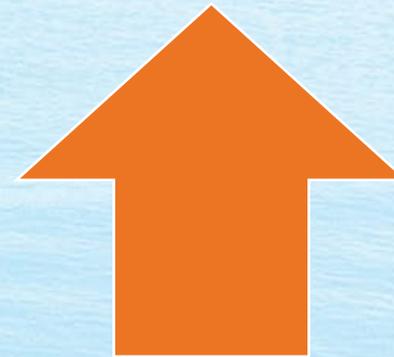
- ▲ Des réseaux de collaboration intersectorielle
- ▲ Des processus de mobilisation communautaire de longue date...
- ▲ Des espaces de prise de parole récurrents
  - ▲ Des espaces existants (tables de concertation)
  - ▲ De nouveaux espaces créés (ex. communauté de pratique)
- ▲ Des activités quotidiennes de terrain avec des intervenant.e.s qualifié.e.s

# Quelles sont les particularités des initiatives citoyennes en promotion de la santé mentale ?

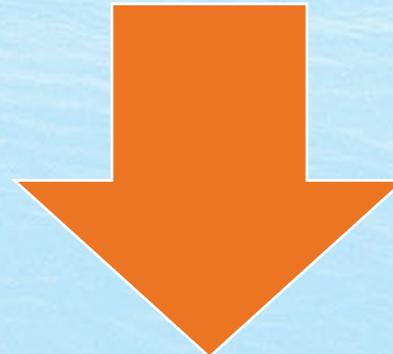
Il s'agit d'activités menées par une ou plusieurs personnes qui ont :

- ▶ une connaissance personnelle et une expérience directe des événements quotidiens de leur communauté en terme de santé mentale
- ▶ un engagement envers leur communauté et un souci de contribuer à la santé mentale des autres

**Les initiatives citoyennes peuvent être issues ...**



d'initiatives de la communauté



d'initiatives publiques

# En quoi ces initiatives citoyennes font-elles une différence sur la plan de la santé de mentale ?

---

- ▶ Des savoirs territoriaux et des savoirs d'expériences mobilisés
- ▶ La démocratisation de l'information en santé mentale
- ▶ Des leviers de mobilisation et d'engagement citoyen (effet boule de neige)

# Comment les municipalités peuvent-elles soutenir les initiatives citoyennes pour contribuer à la promotion de santé mentale en milieu urbain ?

- ▶ **Reconnaitre le rôle de premier plan du milieu communautaire** comme vecteur d'engagement citoyen et comme incubateur d'initiatives citoyennes porteuses
- ▶ **Cocréer des rapports de coconstruction** dans lequel la municipalité partage ses responsabilités et ses opérations avec des organismes communautaires, mais chacun conserve son autonomie, ses valeurs et sa mission. La coconstruction implique également une participation des organismes communautaires à l'élaboration des politiques
- ▶ Faire face aux défis de l'institutionnalisation des « bonnes pratiques » citoyennes
- ▶ Impliquer des citoyen.ne.s dans l'organisation et la mise en œuvre des pratiques de promotion de la santé mentale ET reconnaître les défis de leur intégration pour mieux s'ajuster

# En terminant, quelques questionnements ...

- ▲ Est-il souhaitable de **pérenniser** les initiatives citoyennes, et si oui, de quelle manière?
- ▲ Comment soutenir les initiatives citoyennes sans les « institutionnaliser » à outrance ?
- ▲ Comment se positionner vis-à-vis du « **travail citoyen** »?
  - ▲ L'enjeu de la reconnaissance et du soutien des initiatives citoyennes
  - ▲ L'enjeu de la « bénévolisation » du travail citoyen dans la communautaire

Merci !

Pour poursuivre la réflexion...

[ruelland.isabelle@uqam.ca](mailto:ruelland.isabelle@uqam.ca)

# Références

- Amarante, P. (2013). Saude mental e atençao psicossocial (Fiocruz, dir. 4e éd.).
- Baillergeau, É. et Bellot, C. (2007). Les transformations de l'intervention sociale : entre innovation et gestion des nouvelles vulnérabilités? Presses de l'Université du Québec.
- Beetlestone, E., Loubières, C. et Caria, A. (2011). Le soutien par les pairs dans une maison des usagers en psychiatrie. Expérience et pratiques. Santé publique, 23(6), 141-153.
- Bourque, D. (2012). Intervention communautaire et développement des communautés. Reflets, 18(1), 40-60. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/1012331ar>
- Bourque, D. (2008) Concertation et Partenariat: Entre Levier et Piège du Développement des Communautés, PUQ.
- Cartel, M., Boxenbaum, E. et Aggeri, F. (2018). Just for fun! How experimental spaces stimulate innovation in institutionalized fields. Organization Studies. <https://doi.org/10.1177/0170840617736937>
- Comeau, Y., Bourque, D. et Lachapelle, R. (2018). L'intervention collective : Convergences, transformations et enjeux. Presses de l'Université du Québec.
- Goyette, M., Panet-Raymond, J. et Bellot, C. (2006). Le Projet Solidarité jeunesse : dynamiques partenariales et insertion des jeunes en difficulté. Presses de l'Université du Québec.
- Goyette, M., Pontbriand, A., Bellot, C. et ebrary Inc. (2011). Les transitions à la vie adulte des jeunes en difficulté concepts, figures et pratiques. Presses de l'Université du Québec,.
- Grenier, G. et Fleury, M.-J. (2014). Rôle du communautaire en santé mentale dans un système en évolution : état des connaissances et recommandations. Santé mentale au Québec, 39(1), 119-136.
- Khoury, E. et Ruelland, I. (2020). Accessing and Utilizing One's City Space: The Role of Specialized Community Mental Health Teams in Brazil and Canada. Canadian Journal of Community Mental Health, 39(1), 85-100. <https://doi.org/10.7870/cjcmh-2020-006>
- Klein, J.-L., Camus, A., Jetté, C., Champagne, C., Roy, M. et CRISES. (2016). La transformation sociale par l'innovation sociale. Presses de l'Université du Québec.
- Lachapelle, R. et Bourque, D. (2008). Les pratiques d'organisation communautaire en CSSS à l'épreuve des programmes de santé publique. Service social, 54(1), 23-39. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/018341ar>

# Références

Lachapelle, R. et Bourque, D. (2013, 11/01). Développement territorial intégré et leadership locaux. *Revue Organisations & territoires*, 22(3). <https://doi.org/10.1522/revueot.v22i3.164>

Lachapelle, R. et Bourque, D. (2020). *Intervenir en développement des territoires*. Presses de l'Université du Québec.

Lachapelle, R., Bourque, D. et Foisy, D. (2010). Les apports de l'organisation communautaire en CSSS aux infrastructures communautaires de développement des communautés. *Service social*, 56(1), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.7202/039775ar>

Mercier, C. et Bourque, D. (2021). *Intervention collective et développement des communautés: Éthique et pratiques d'accompagnement en action collective*. PUQ.

Molina, O. (2016). Spain:Rationalization Without Modernization: Public Service Employment Relations Under Austerity. Dans S. Bach et L. Bordogna (dir.), *Public services management and Employment relations in Europe: emerging from the crisis* (p. 57-84). Routledge critical studies in public management.

Onocko Campos, R., Campos, W. d. S. G., Ferrer, A. L., Corrêa, C. R. S., Madureira, P. R., Gama, C. A. P., Vianna, D. D. et Nascimento, R. (2012). Avaliação de estratégias inovadoras na organização da Atenção Primária à Saúde. *Revista de Saude Publica*, 46(1), 43-50. Repéré à [http://www.fcm.unicamp.br/fcm/sites/default/files/paganex/rosana2012avaliacaodeestrategiasinovadoras\\_2010.pdf](http://www.fcm.unicamp.br/fcm/sites/default/files/paganex/rosana2012avaliacaodeestrategiasinovadoras_2010.pdf).

Ouellet, G., Charland-Corbin, O. et Morin, D. (2017). Le travail en réseau en contexte post-désinstitutionalisation, idéal théorique et chaos empirique [texte]. Dans M. Otero, A.-A. Dumais Michaud et R. Paumier (dir.), *L'institution éventrée : de la socialisation à l'individuation* (p. xii, 260 pages). Presses de l'Université du Québec.

Ruelland, I. (2015). Les dispositifs de délibération en santé mentale et la démocratisation des échanges entre les pairs: le cas de l'assemblée des usagers d'un centre d'attention psychosociale au Brésil. *Santé mentale au Québec*, 40(1), 153-170. <https://www.erudit.org/fr/revues/smq/2015-v40-n1-smq02004/1032388ar.pdf>

Ruelland, I. (2019). Des cercles citoyens comme leviers de démocratisation de réseau public de santé mental au Brésil [texte]. Dans J.-L. Klein, J. Boucher, A. Camus, C. Champagne et Y. Noiseux (dir.), *Trajectoires d'innovation : des émergences à la reconnaissance* (p. 191-199). Presses de l'Université du Québec.

Ruelland, I., Lafortune, J.-M. et Rhéaume, J. (2020). L'intervention en milieux organisés : fondements et enjeux communicationnels. *Communiquer*, 30, 1-9. <https://doi.org/10.4000/communiquer.7217>

Ruelland, I. et Rhéaume, J. (2020). Fondements théoriques et méthodologiques de la recherche-intervention : communication et démocratie dans des organisations socio-sanitaires. *Communiquer*, 30, 11-32. <https://doi.org/10.4000/communiquer.7237>