

Laboratoire de Dre Patricia Conrod
Centre de recherche du CHU Sainte-Justine

PREVENTURE

Effets à long terme d'une intervention
psychosociale de prévention
de la consommation
des alcools et des drogues



Plan

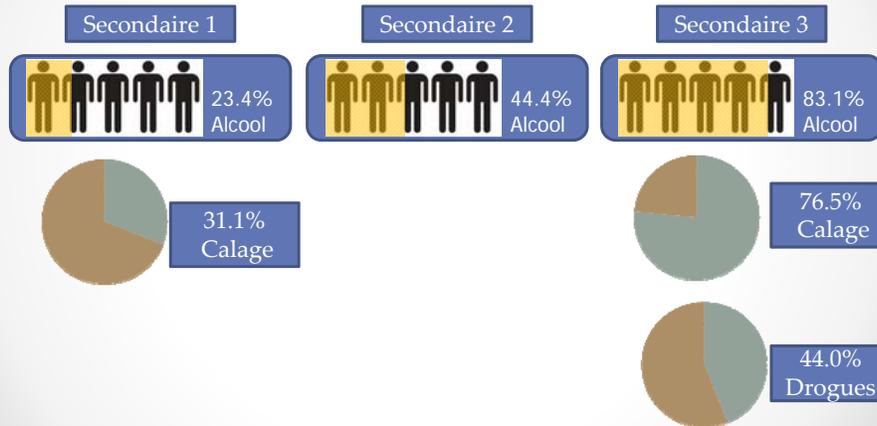
Première Partie : Preventure

1. État de la situation Au Québec
2. Preventure: Historique
3. Preventure : Description
4. Preventure: Quelques résultats
5. Conclusion

Deuxième Partie: Projet Inter-Venture

1. Co-Venture: Quelques résultats
2. Inter-Venture: Modèle d'intervention à 3 volets

Tendance québécoise



Référence: TRAORÉ, Issouf, Lucille A. PICA, Hélène CAMIRAND, Linda CAZALE, Mikaël BERTHELOT et Nathalie PLANTE (2014). Enquête québécoise sur le tabac, l'alcool, la drogue et le jeu chez les élèves du secondaire, 2013. Évolution des comportements au cours des 15 dernières années, Québec, Institut de la statistique du Québec, 208 p.

Prevention-Historique

- 2015-2025 : Inter-Venture : **Essai contrôlé randomisé** 45 écoles visées - Montréal(Canada)
- 2012-2017 : Co-venture : **Essai contrôlé randomisé** dans 31 écoles- Montréal(Canada)
- 2005-2010 : Production des manuels du programme
- 2005-2010 : Étude de faisabilité du programme au sein des communautés Mi'kmaq (premières nations) de Nouvelle-Écosse et la communauté Inuit dans trois provinces canadiennes
- 2005-2008 : Essai dans des unités d'éducation spécialisée pour 50 élèves exclus des écoles traditionnelles (Londres-GB)
- 2004-2006 : Adaptation du programme et expérimentation cette fois dans les écoles du centre de Londres (GB) dans un **deuxième essai contrôlé randomisé**, 710 élèves en difficultés ont reçu l'intervention. Un **troisième essai contrôlé randomisé** a visé 1200 étudiants des écoles de la banlieue londonienne (GB) qui ont également bénéficié des interventions
- 2003-2004 : Adaptation culturelle du programme original en collaboration avec les communautés Mi'kmaq (premières nations) de Nouvelle-Écosse(Canada)
- 2001 : Mise en œuvre du programme original dans un **premier essai contrôlé randomisé**, approximativement 300 élèves à haut risque d'addiction ont reçu l'intervention, dans le contexte du Canada rural et urbain (Nouvelle-Écosse et Vancouver).
- 1997-2000 : Développement de la méthodologie du programme Prevention en milieu scolaire grâce à une collaboration entre Drs Conrod et Sherry Stewart à l'Université Dalhousie Nouvelle-Écosse (Canada)
- 1995-2000 : Dre Patricia Conrod a élaboré et testé l'approche axée sur la personnalité **traitant** les problèmes de consommation des substances, Université McGill Montréal (Canada)

Prevention

Description du modèle

Traits de personnalité impliqués dans le risque de problèmes d'alcool à l'adolescence

4 traits de personnalité sont visés par le programme Prevention:

- ✓ Sensibilité à l'anxiété (SA)
- ✓ Recherche de sensations fortes (SF)
- ✓ Pensées négatives (PN)
- ✓ Impulsivité (I)

Études sur la validité
(Woicik et al., 2009; Krank et al., 2010;
Castellanos-Ryan et al., under review)

Ateliers Preventure

Deux ateliers de 90 minutes chacun animés par deux professionnels formés sont donnés à des jeunes (4-12) de même profil de personnalité

- Composante Psychoéducative
- Composante Motivationnelle
 - Entrevue motivationnelle
 - Établissement des objectifs
- Composante Cognitivo-Comportementale
 - cible les distorsions cognitives spécifiques

Ateliers Preventure

Ces ateliers aident les élèves à:

- Identifier les caractéristiques de leur personnalité associées aux comportements problématiques.
- Identifier leurs objectifs à long-terme visant ainsi la motivation des changements des comportements à risque
- Reconnaître les facteurs qui les mènent aux comportements problématiques et ensuite à chercher des alternatives

Prevention: Quelques Résultats

Brief, Personality-Targeted Coping Skills Interventions and Survival as a Non-Drug User Over a 2-Year Period During Adolescence

Patricia J. Conrod, PhD, CPsychol; Natalie Castellanos-Ryan, PhD; John Strang, MBBS, FRCPSych, MD

Table 4. Time-Specific Intervention Effects on the Percentage of Adolescents Reporting Drug Use (Nonsurvival)^a

Drug Use	6 mo	12 mo	18 mo	24 mo
Marijuana				
Intervention	19.0	24.7	26.2	29.7
Control	17.2	26.0	31.2 ^b	35.3 ^b
OR (95% CI)	1.1 (0.6-1.8)	0.9 (0.6-1.4)	0.7 (0.5-1.1)	0.7 (0.5-1.1)
Cocaine				
Intervention	1.2	2.4	2.8	4.0
Control	5.9 ^c	10.3 ^c	10.2 ^c	13.5 ^c
OR (95% CI)	0.2 (0.05-0.7)	0.2 (0.1-0.5)	0.2 (0.1-0.5)	0.2 (0.1-0.4)
Other drugs				
Intervention	4.1	6.9	7.7	10.0
Control	6.1	11.8 ^b	13.2 ^c	16.4 ^c
OR (95% CI)	0.7 (0.3-1.5)	0.5 (0.3-1.0)	0.5 (0.3-0.9)	0.5 (0.3-0.9)

Abbreviations: CI, confidence interval; OR, odds ratio.

^aValues for the intervention and control groups are reported as the percentage of adolescents. Intervention effects on drug use status were assessed using logistic regression analyses including sex, age, ethnicity, and drinking status at baseline as covariates. The ORs indicate the odds of reporting a drug use event at that time in the intervention group relative to the odds in the control condition, controlling for baseline covariates. An OR of 0.2 indicates 80% reduction in cocaine use rates in the intervention condition, and an OR of 0.5 indicates 50% reduction in other drug use in the intervention condition.

^b $P < .10$.

^c $P < .05$.

Taux et taux
la co-cavation de
Réduit de 80%
50% pour les
autres drogs

Arch Gen Psychiatry. 2010;67(1):85-93. doi:10.1001/archgenpsychiatry.2009.173.

Revue systématique (Morin, Harris and Conrod, 2017)

Authors	Sample	Experimental conditions	Outcome	Effect size
Conrod et al. (2000)	123 Alcohol and/or prescription drug-dependent women	Personality-targeted interventions vs Control (informational video)	Alcohol use Alcohol Quantity x Frequency Dependence Symptoms Remission Prescription Drug Use	d = 0.47 N.S. d = 0.47 d = 0.46 d = 0.58
Conrod et al. (2006)	297 High risk high school drinkers	Personality-targeted interventions vs Control	Alcohol Use (4mo) Binge Drinking (4mo) Drinking Problems (4mo)	N.S. d = 0.37 d = 0.32
Watt et al., (2008)	107 college students	Personality-targeted interventions vs Control	Drinking Frequency Drinking Problems	N.S. d = 0.37
Conrod et al., (2008; 2010; 2011)	347 high risk high school students	Personality-targeted interventions vs Control	Alcohol Use (6mo) Binge Drinking (6mo) Drinking Problems (6mo) Drinking Problems (2yr) Drug Use Frequency (2 yr) Cannabis Use (2 yr) Cocaine Use (2yr)	d = 0.22 d = 0.21 d = 0.35 d = 0.33 d = 0.25 d = 0.16 d = 0.80
Lammers et al. (2015)	699 high risk high school drinkers	Personality-targeted interventions vs Control	Alcohol Use (12mo) Binge Drinking (12mo) Drinking Problems (12mo)	N.S. d = 0.33 N.S.
Conrod et al. (2014); Mahu et al. (2015)	995 high risk high school students	Personality-targeted interventions vs Control	Alcohol Use (2yr) Drinking Q (2yr) Binge Drinking (2yr) Binge Drinking-freq (2yr) Binge Drinking-growth (2yr) Drinking Problems (2yr) Cannabis Use (2 yr)	d = 0.68 d = 0.36 d = 0.88 d = 0.38 d = 2.07 d = 1.02 N.S.
Newton et al. (2016)	493 high risk high school students	Personality-targeted interventions vs Control	Alcohol Use (3yr) Binge Drinking (3yr) Drinking Problems (3yr)	d = 0.47 d = 0.65 d = 0.54
Ollhuis et al. (2015)	80 Anxiety Sensitive adults from the community	CBT intervention over the phone vs Control (waitlist)	Alcohol Use Binge Drinking Drinking Problems (physiological) Drinking Problems	Not reported Not reported d = 0.64 d = 0.48

Prevention: Quelques Résultats

Two-Year Impact of Personality-Targeted, Teacher-Delivered Interventions on Youth Internalizing and Externalizing Problems: A Cluster-Randomized Trial

Maeve O'Leary-Barrett, S.A., Lauren Topper, Ph.D., Nadia AlKhudairy, M.Sc., Robert O. Pihl, Ph.D., Natalie Castellanos-Ryan, Ph.D., Clare J. Mackie, Ph.D., Patricia J. Conrod, Ph.D., C.Psychol.

TABLE 2 Intervention Effects on Internalizing and Externalizing Symptoms Over 2-Year Follow-Up (High Risk [HR] Sample, N=1,024)

Outcome	Symptom Description	Main Effect of Intervention			
		Symptom Severity		β (SE)	Severe Symptom levels OR (95% CI)
		Control	Intervention		
Internalizing symptoms ^a	Depression	13.15 (3.87)	12.71 (3.85)	0.09 (0.05)*	0.74 (0.58–0.96)*
	Suicidal ideation	0.34 (0.31)	0.31 (0.31)	0.09 (0.04)*	—
	Anxiety	8.60 (2.57)	8.22 (2.57)	0.12 (0.05)**	0.79 (0.58–1.07)*
	Panic attacks	1.20 (0.35)	1.23 (0.36)	–0.04 (0.04)	—
Externalizing problems	Conduct problems	3.26 (1.17)	3.07 (1.16)	0.10 (0.03)***	0.79 (0.65–0.96)*

Note: β = standardized beta; OR = odds ratio.

^aAlthough analyses were carried out on log-transformed data, means (SDs) were provided for non-log-transformed variables for ease of interpretation.

* $p < .05$, ** $p \leq .01$, *** $p \leq .001$.

Réduction de la dépression, des problèmes d'anxiété et des problèmes comportementaux chez les élèves bénéficiaires de Prevention

916 www.jaacap.org

JOURNAL OF THE AMERICAN ACADEMY OF CHILD & ADOLESCENT PSYCHIATRY
VOLUME 52 NUMBER 9 SEPTEMBER 2013

Prevention-Aujourd'hui

D'autres adaptations culturelles sont actuellement en développement dans plusieurs pays: Australie, Pays-Bas, République Tchèque et, bien sûr, à Montréal Canada 😊😊

Aujourd'hui, Prevention intéresse plusieurs chercheurs et intervenants en santé mentale de l'adolescent au niveau international 😊😊😊

Deuxième Partie : Co-venture Quelques Résultats

Problèmes de santé mentale chez les élèves
Données préliminaires de Co-Venture
3800 élèves participants québécois(e)s dans 31 écoles

- Secondaire 1: 10% rapportent des niveaux de dépression cliniquement significatifs;
- Secondaire 2: 49% de ces derniers rapportent toujours des niveaux de dépression cliniquement significatifs;
- Secondaire 3: 25% continuent de rapporter ces symptômes.

INTER-VENTURE: Modèle d'intervention à trois volets

Prevention:

Une intervention préventive en secondaire 1 qui s'adresse à des groupes de jeunes (~45%)

- Cible les jeunes présentant des profils de personnalité pouvant favoriser la consommation.

ÉQUIPE:

Une intervention préventive qui s'adresse aux parents des jeunes au secondaire

- Renforcement des compétences parentales, amélioration des comportements de leurs jeunes adolescents et des relations parents-jeunes.

Inter-Action :

Une intervention plus intensive avec une équipe multidisciplinaire dans les délais les plus brefs pour les jeunes qui présentent encore des problèmes sur le plan de la santé mentale.

Inter-Venture: Pour promouvoir la santé mentale des jeunes

Contactez -nous!

Visitez

www.conrodventurelab.com/projet-inter-venture
<https://www.youtube.com/watch?v=efCN4TFStqA&t=6s>

www.programmeequipe.com
<https://www.youtube.com/watch?v=rW1C5sP6MtA>

MERCI!

Des questions?