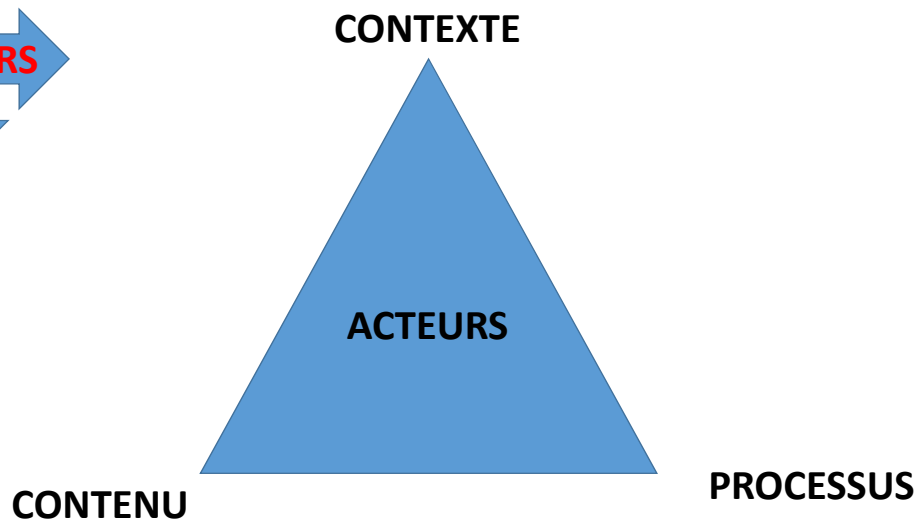


Cette présentation a été effectuée le 6 décembre 2017 au cours de la journée « Conjuguer contextes, savoirs et acteurs pour optimiser la mise en oeuvre des actions de santé publique » dans le cadre des 21es Journées annuelles de santé. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP à la section Archives au : <http://jasp.inspq.qc.ca>.

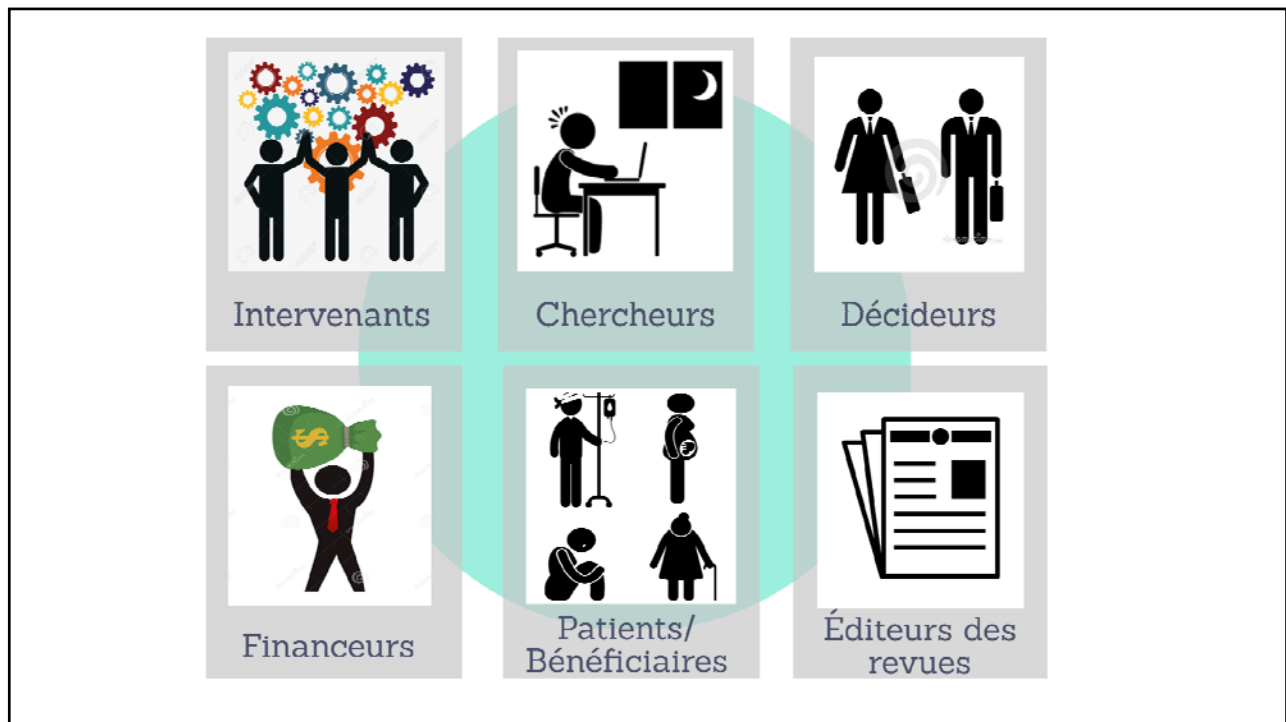


## La science de la mise en œuvre : mise en perspective et éclairages conceptuels

Ridde, Valéry  
6 Décembre, 2017

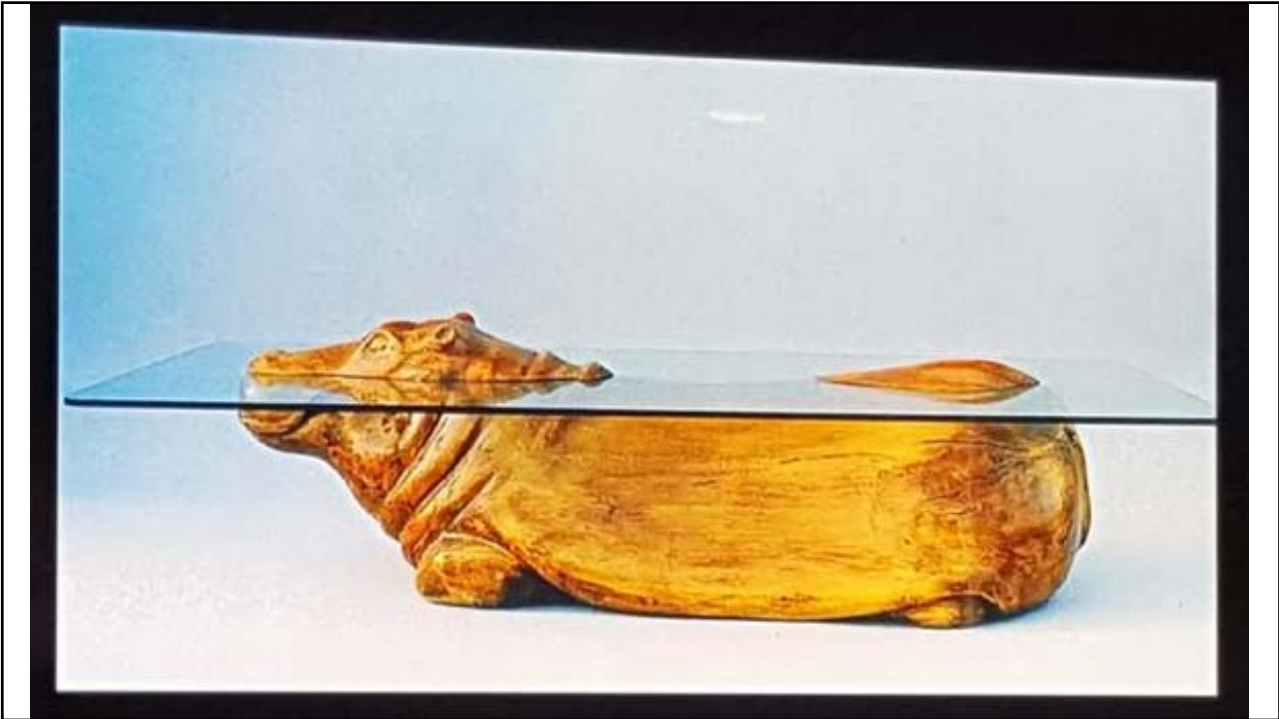
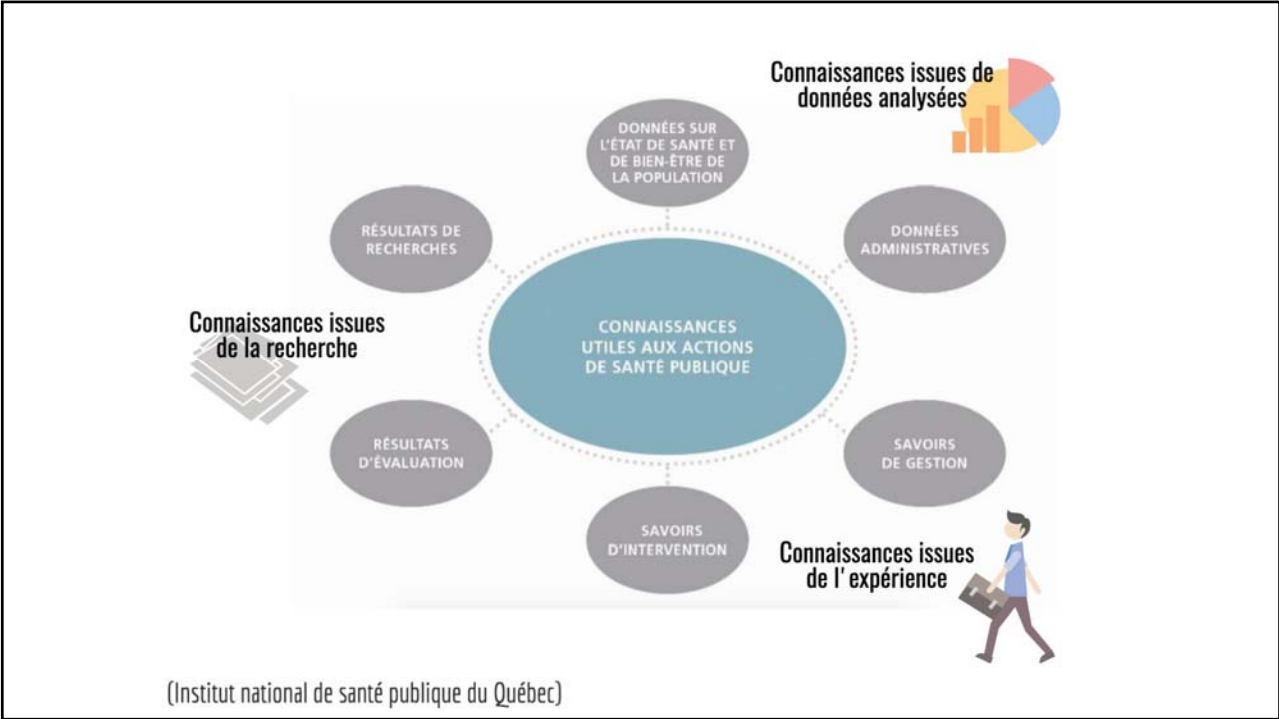


Walt and Gilson 1994



## Au cœur de la complexité

*« Dès qu'un individu entreprend une action, quelle qu'elle soit, celle-ci commence à échapper à ses intentions » (Morin, 1990)*





Available online at [www.sciencedirect.com](http://www.sciencedirect.com)

ScienceDirect

journal homepage: <http://www.elsevier.com/locate/zefq>



SCHWERPUNKT

## Context and implementation: A concept analysis towards conceptual maturity

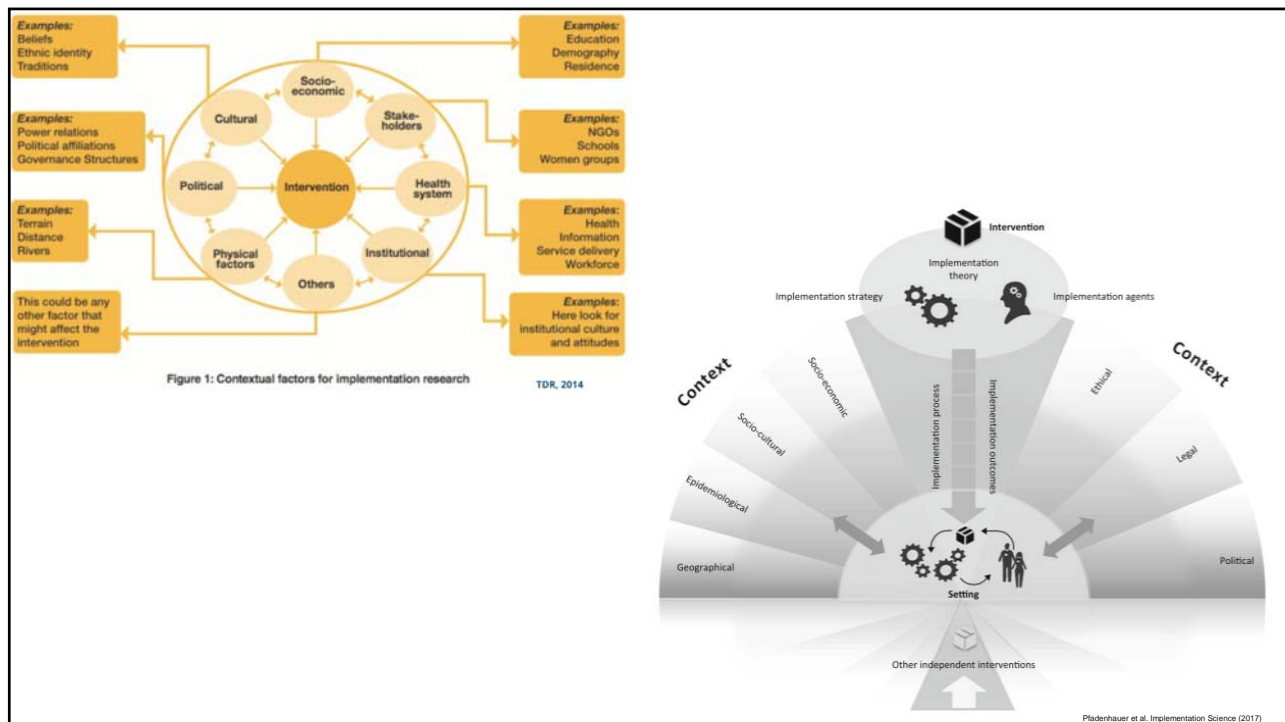


*Kontext und Implementierung: Eine Konzeptanalyse*

Lisa Maria Pfadenhauer<sup>1,\*</sup>, Kati Mozygemba<sup>2,3</sup>,  
Ansgar Gerhardus<sup>2,3</sup>, Bjørn Hofmann<sup>4</sup>, Andrew Booth<sup>5</sup>,  
Kristin Bakke Lysdahl<sup>4</sup>, Marcia Tummers<sup>6</sup>, Jacob Burns<sup>1</sup>,  
Eva Annette Rehfues<sup>1</sup>

- **Context** = a set of characteristics and circumstances that consist of active and unique factors that surround the implementation effort = **Relatively less mature**
- **Implementation** = an actively planned and deliberately initiated effort with the intention to bring a given object into practice = **Intermediate maturity**

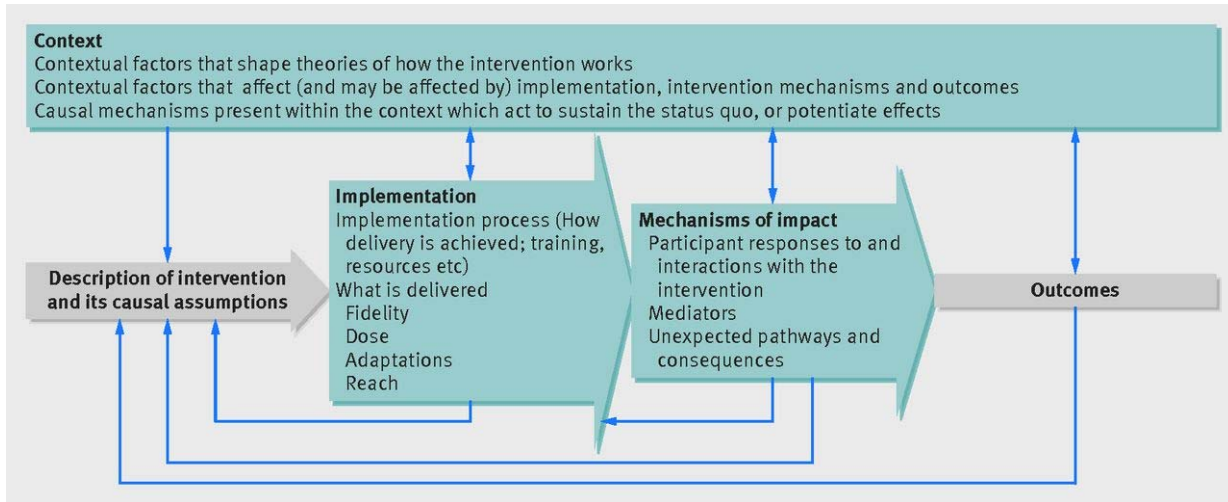
Pfadenhauer et al, 2015



## Les 4 I de Pawson (2013)

- **I**ndividus : caractéristiques et capacités
- **R**elations **I**nterpersonnelles
- **I**nstitutions : règles, normes, habitudes, etc.
- **I**nfrastructures : social, économique, culturel, etc.

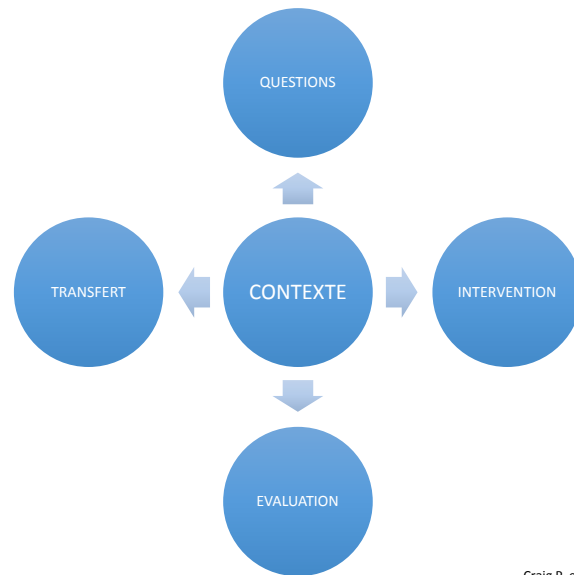
# Cadre d'analyse du MRC



Graham F Moore et al. BMJ 2015;350:bmj.h1258

# PHIR Context guidance (NHIR/CIHR)

- *“any feature of the circumstances in which an intervention is implemented that may interact with the intervention to produce variation in outcomes”*



Craig P. et al, 2018

# Des problèmes simples, compliqués ou complexes ?

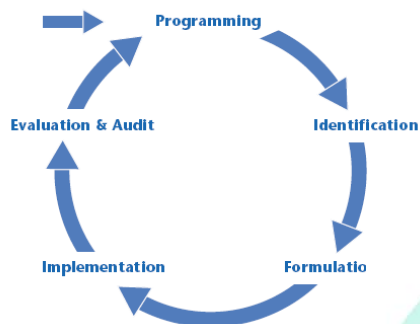


© Can Stock Photo - csp31983945



Glouberman S et Zimmerman B (2002)

The Cycle of Operations



## Intervention complexe

est une théorie ou est composée de plusieurs théories

1

2 implique l'action de plusieurs acteurs sociaux

consiste en une chaîne de processus

3

4 cette chaîne n'étant pas linéaire

se déroule dans un contexte et un système social

5

6 est sujette à des changements

un système ouvert apprenant

7

Adapté de Pawson, Ridde et al, 2012; Robert 2015

**“Nous ne sommes même pas proche d’une théorie très développée de la mise en œuvre” Saetren’s (2005, p. 573)**

**« Les bases théoriques de l’implantation sont relativement récentes et ont besoin d’être testées et opérationnalisées dans un contexte réel » Franks & Schroeder, 2013**



# DIFFERENTS TYPES DE THÉORIES



Robert and Ridde, 2016

Prev Sci (2015) 16:1123–1127  
DOI 10.1007/s11121-015-0606-3



## Studying Program Implementation Is Not Easy but It Is Essential

Joseph A. Durlak<sup>1</sup>

Published online: 23 September 2015  
© Society for Prevention Research 2015



## UTILISATION DE THÉORIES POUR...

- Plus de 100 différentes théories
- Identifier les construits clefs pour comprendre les barrières/facilitateurs (80%)
- Soutenir la collecte des données (77%)
- Renforcer la clarté conceptuelle (66%)
- Guider la planification de la mise en œuvre (66%)
- Cadrer l'évaluation (61%)
- Soutenir l'analyse des données (60%)



Sarah A. Birken, *Implementation Science* 2017 12:124

## ENSPECTACLE

MARC GERVAIS ET STEVE VEILLEUX  
LA THÉORIE DU GROS BON SENS

## La théorie du GBS



Conférence-Spectacle

Le conférencier et auteur de renom Marc Gervais présente une nouvelle conférence-spectacle

## WHAT EVERYONE SHOULD KNOW

1. Une implantation de qualité pour l'efficacité
2. Un suivi de l'implantation pour l'évaluation
3. L'ignorance de l'implantation est coûteuse
4. Un concept multidimensionnel
5. Un continuum
6. Les adaptations sont nécessaires pour améliorations
7. Des professionnel de qualité
8. De multiples facteurs contextuels
9. Des étapes à suivre
10. La collaboration des parties prenantes
11. Les multiples facteurs de pérennité

Durlak, 2015; pp. 395–405

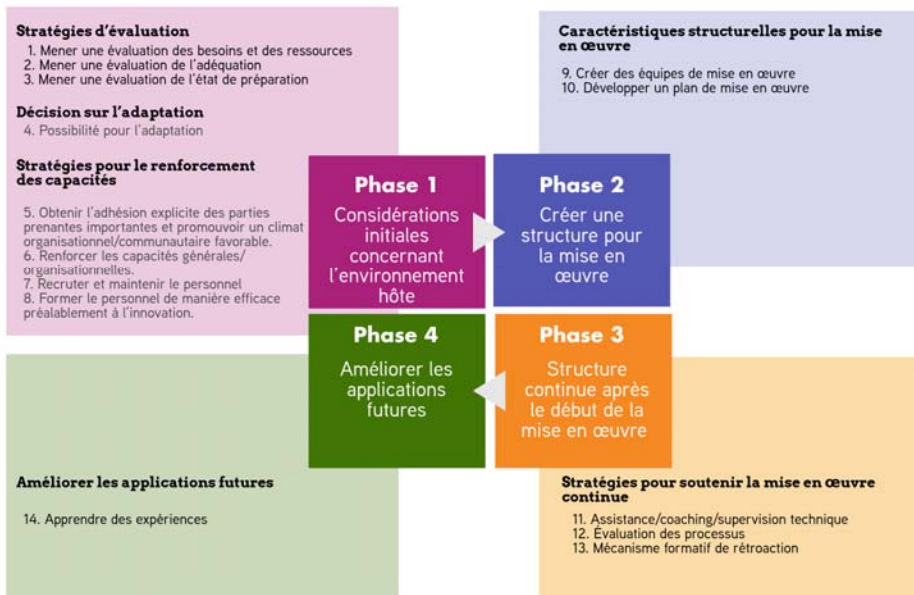
## QUALITY IMPLEMENTATION TOOL

1. Organiser une équipe d'implantation;
2. Favoriser un climat de soutien au sein de l'organisation et de la communauté;
3. Développer un plan d'implantation;
4. Recevoir de la formation et une aide technique;
5. Développer une collaboration « praticien/experts »;
6. Déterminer l'efficacité du processus.

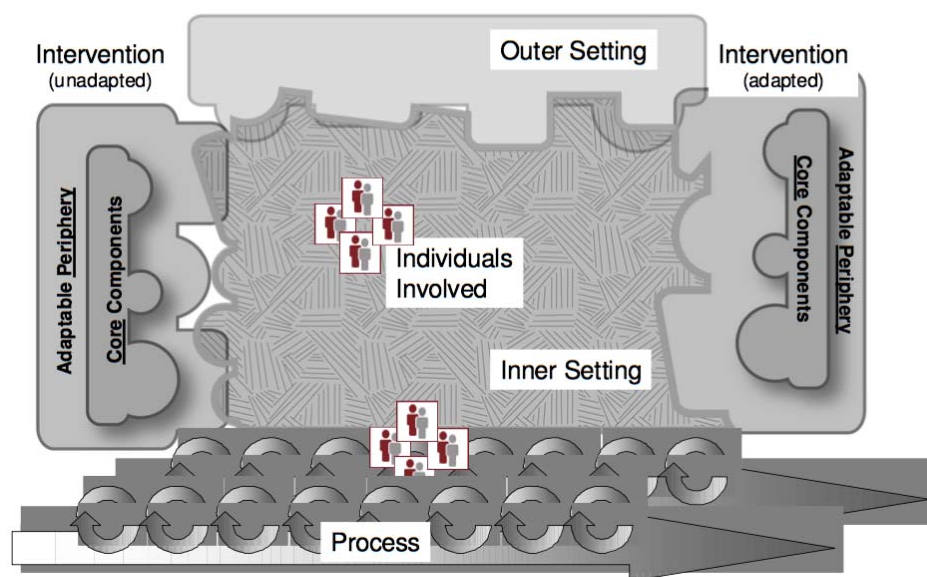
Meyers et al, 2012

Meyer et al, 2012

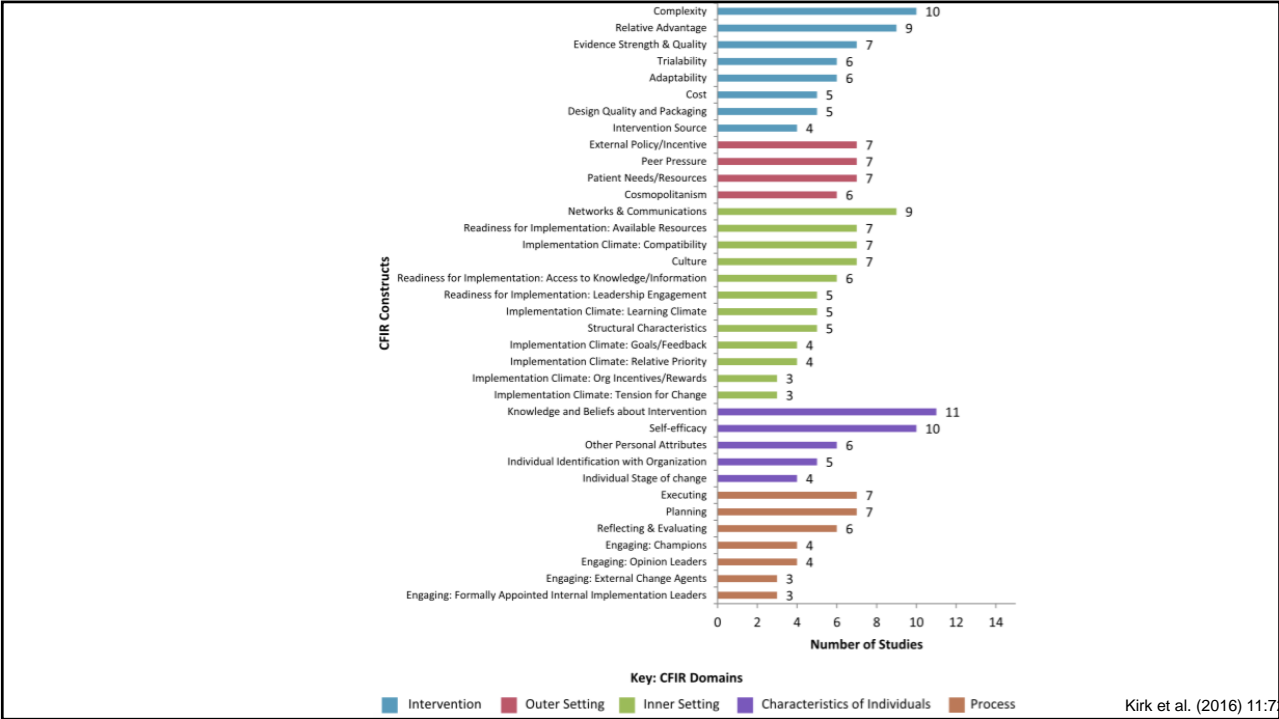
## QUALITY IMPLEMENTATION FRAMEWORK



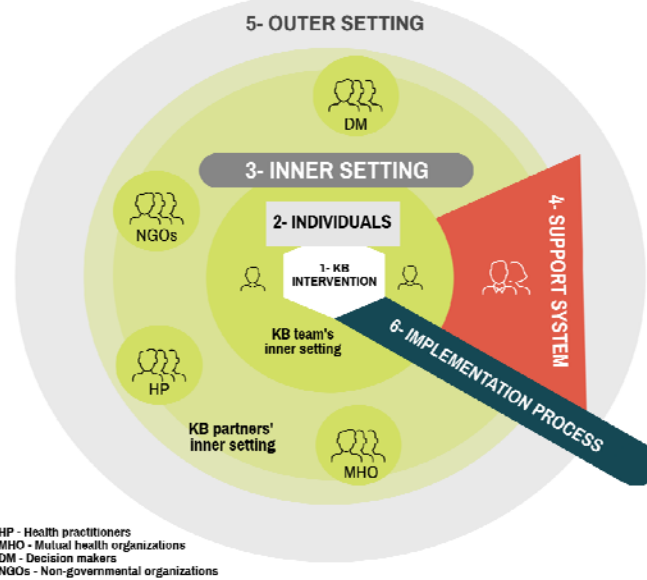
## CONSOLIDATED FRAMEWORK FOR IMPLEMENTATION RESEARCH



Damschroder LJ, et al, 2009



**FIGURE 1**  
Implementation's domains of analysis



Adaptée par Sween-Cadieux, Dagenais et Ridde de Ecological framework et Consolidated framework for advancing implementation science

**TABLE 1 - DOMAINS AND CONSTRUCTS**

INTERVENTION	INDIVIDUALS	INNER SETTING	SUPPORT	OUTER SETTING
Intervention source	Knowledge & beliefs	Network & communications	Training	Needs & resources
Evidence strength & quality	Self efficacy	Culture	Technical assistance	Cosmopolitanism
Relative advantage	Individual state of change	Implementation climate <i>Tension for change / Compatibility / Relative priority / Organizational incentives / Goals &amp; feedback / Learning climate</i>		External policy & incentives
Adaptability	Individual identification with organization	Readiness for implementation <i>Leadership engagement / Available resources / Access to knowledge &amp; information</i>		
Complexity	Skill proficiency	<i>Organizational norms regarding change / Formulation of tasks / Shared decision-making</i>		
Design quality & packaging				
Cost				
<b>IMPLEMENTATION PROCESS</b> Planning - Engaging - Executing - Reflecting & Evaluating				

Adaptée par Sween-Cadieux, Dagenais et Ridde de Ecological framework et Consolidated framework for advancing implementation science

## CONSÉQUENCES DE LA MISE EN OEUVRE

- Acceptabilité
- Adoption
- Pertinence
- Faisabilité
- Fidélité
- Coût
- Couverture
- Pérennité

Proctor et al, 2010

## SOCIETY FOR IMPLEMENTATION RESEARCH COLLABORATION

*Mental or behavioral health settings*

**Table 2** Number and percentage of instruments with a rating of 1 or more for each construct

Construct name	Rating criteria											
	Internal consistency		Structural validity		Predictive validity		Norms		Responsiveness		Usability	
	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%	#	%
Acceptability	36	72.0	13	26.0	11	22.0	46	92.0	1	2.00	50	100.0
Adoption	8	42.1	7	36.8	5	26.3	10	52.6	0	0.00	19	100.0
Appropriateness	2	28.6	2	28.6	1	14.3	3	42.9	1	14.3	7	100.0
Cost	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	75.0	0	0.00	6	75.0
Feasibility	1	12.5	1	12.5	0	0.00	4	50.0	0	0.00	8	100.0
Penetration	1	25.0	1	25.0	1	25.0	4	100.0	1	25.0	4	100.0
Sustainability	3	37.5	3	37.5	1	12.5	2	25.0	1	12.5	8	100.0

Lewis et al. Implementation Science (2015) 10:155

# SOCIETY FOR IMPLEMENTATION RESEARCH COLLABORATION

- Acceptabilité, pertinence, faisabilité

## Acceptability of Intervention Measure (AIM)

	Completely disagree	Disagree	Neither agree nor disagree	Agree	Completely agree
1. JASP meets my approval	①	②	③	④	⑤
2. JASP is appealing to me	①	②	③	④	⑤
3. I like JASP	①	②	③	④	⑤
4. I welcome JASP	①	②	③	④	⑤

Bryan J. Weiner et al, Implementation Science 2017 12

Policy & practice Bull World Health Organ 2016;94:58–64

## Reporting guidelines for implementation and operational research

Simon Hales,<sup>a</sup> Ana Leshner-Trevino,<sup>a</sup> Nathan Ford,<sup>b</sup> Dermot Maher,<sup>c</sup> Andrew Ramsay<sup>c</sup> & Nhan Tran<sup>d</sup>

BMJ 2014;348:g1687 doi: 10.1136/bmj.g1687 (Published 6 March 2014)

Page 1 of 13

## RESEARCH METHODS & REPORTING

**Better reporting of interventions: template for intervention description and replication (TIDieR) checklist and guide**

wn to work but have not health programmes and re used to uncover ways rpes of questions, many ntation and operational stems Research (AHPsR) te the funding, conduct, ymakers, implementers, in to monitor the use of

Page 1 of 9



## RESEARCH METHODS & REPORTING

**Standards for Reporting Implementation Studies (StaRI) Statement**

OPEN ACCESS



## **Les savoirs dans la mise en œuvre ?**

- **Les (re)connaître**
- **Les rendre accessibles et utiles**
- **Les utiliser... à bon escient**
- **Les diffuser**
- **Le rôle des idées (reçues)**