

Cette présentation a été effectuée le 8 décembre 2015, au cours de la journée « Comment intégrer l'analyse éthique en santé publique : études de cas » dans le cadre des 19^{es} Journées annuelles de santé publique (JASP 2015). L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP à la section *Archives* au : <http://jasp.inspq.qc.ca>.

INCONTOURNABLES

Intégrer l'analyse éthique en santé publique: étude de cas

Accueil et mise en contexte

France Filiatrault, secrétaire du Comité d'éthique de santé publique, INSPQ

Hôtel Bonnaventure, Montréal
www.japs.inspq.qc.ca

Contexte- inscription du processus dans l'expérience du CESP

Le Comité d'éthique de santé publique en bref:

- Créé en 2003, rattaché à l'INSPQ depuis 2009.
- Rôle conseil auprès des autorités et professionnels en santé publique
- Mandat systématique quant aux plans de surveillance et aux enquêtes sociosanitaires à des fins de surveillance
- Mandat général - avis sur toute question pouvant être soulevée par l'application de la Loi sur la santé publique, notamment dans les activités ou actions prévues au PNSP et programmes régionaux/locaux

2

Contexte d'implantation du CESP (1/2)

- Peu ou pas de références autres que celles des comités d'éthique à la recherche et des comités d'éthique clinique
- Volonté de soutenir l'intégration de la dimension éthique dans la pratique professionnelle en santé publique
- Choix d'une approche dite d'accompagnement – non pas une expertise savante, complètement externe et décisionnelle avec jugement a posteriori

3

Contexte d'implantation du CESP (2/2)

- Choix des personnes présidant le CESP
- L'influence de la philosophie politique et de l'éthique appliquée
- L'éthique comme mode de raisonnement
- L'éthique parmi les modes de régulation de l'agir

4

Systématiser le processus d'examen éthique

Volonté de systématiser la façon de faire du Comité

Accroître l'efficacité et la cohérence du travail d'examen

Assurer la pérennité de son expertise

Expliciter son processus à ceux qui ont recours au Comité –
perspective pédagogique et de soutien

Processus d'examen : étapes de développement du raisonnement
et d'explicitation des arguments permettant d'évaluer le
caractère raisonnable et légitime des propositions de santé
publique (interventions, mesures de surveillance, programmes,
etc.)

5

La pertinence et la plus-value de l'examen éthique

- La capacité de la santé publique à améliorer la santé de la population, par l'action sur les déterminants, repose sur la **crédibilité** et la **confiance** que la population et les décideurs lui accordent.
- Les interventions sur les déterminants de la santé supposent d'agir sur un ensemble de facteurs: sociaux, politiques, économiques, culturels et individuels par exemple.
- Deux notions clés de l'examen éthique: **justification** et **proportionnalité**

6

Justification et proportionnalité

- Les justifications scientifiques et épidémiologiques qui caractérisent l'expertise de santé publique sont essentielles pour maintenir sa crédibilité mais ne suffisent pas à maintenir la confiance. La justification signifie aussi d'explicitier la manière par laquelle on a considéré les valeurs des parties prenantes, notamment celles des groupes les plus touchés par les interventions.
- Lorsque plusieurs valeurs entrent en concurrence, la notion de proportionnalité amène à pondérer l'importance relative de chacune en vue du choix le plus raisonnable dans la situation

7

Mots clés du processus d'examen

- Générique et modulable en fonction des situations
- Itératif
- Interdépendance des étapes

- Pensée critique
- Réflexivité

- Ouverture aux parties prenantes

8

Valeurs pour soutenir l'analyse éthique

Valeurs de société significatives au regard des actions de santé publique

- autonomie et autonomisation
- liberté
- égalité
- équité
- justice
- solidarité
- respect de l'environnement

Valeurs associées aux finalités de santé publique

- santé
- bien-être
- bien-commun
- bienfaisance et non malfaisance
- utilité et efficacité

Valeurs professionnelles

- compétence
- rigueur scientifique
- impartialité et intégrité
- responsabilité et imputabilité
- transparence
- prudence
- ouverture
- confidentialité et vie privée