

Cette présentation a été effectuée le 26 novembre 2012, au cours de la journée « S'unir dans la séparation! Des efforts concertés pour soutenir les familles séparées et recomposées » dans le cadre des 16es Journées annuelles de santé publique (JASP 2012). L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP à la section Archives au : <http://jasp.inspq.qc.ca/>.

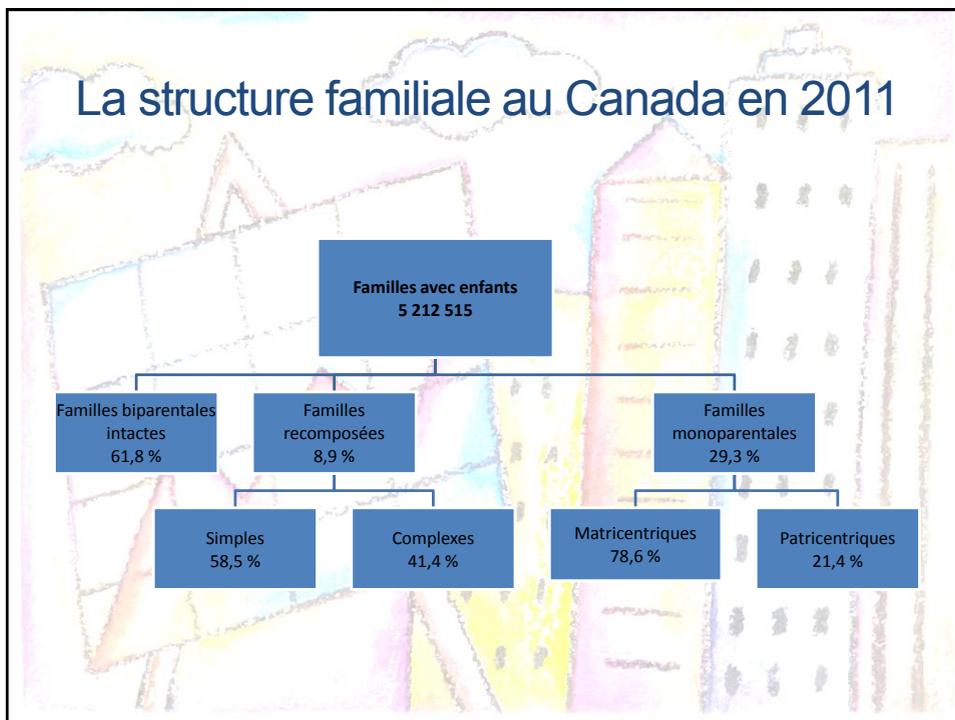


COMMENT SE PORTENT LES ENFANTS DE FAMILLES SÉPARÉES ET RECOMPOSÉES?

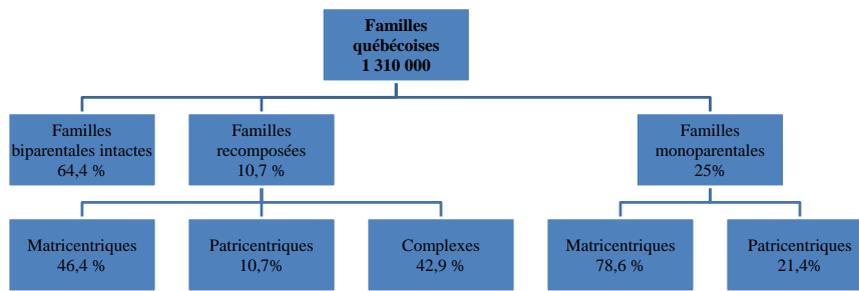
Marie-Christine Saint-Jacques
Sylvie Drapeau
Élisabeth Godbout

S'unir dans la séparation ! Des efforts concertés pour soutenir les familles séparées et recomposées

Journées annuelles de santé publique, 26 novembre 2012



La structure familiale au Québec en 2006



Source : Statistique Canada, Enquête sociale générale, 1995, 2001, 2006, compilation effectuée par le MFA (pourcentages) à partir des données du produit n° 89-625-XIF2007001 au catalogue, site Web, 14 novembre 2008.

Répartition des enfants selon le type de famille et l'âge, Québec, 2001 et 2006

Genre de famille	Groupe d'âge des enfants					Total
	Moins de 5 ans	5 à 9 ans	10 à 14 ans	15 à 17 ans	18 à 24 ans	
n						
2001	359 922	513 921	424 301	274 633	443 449	2 016 226
Intacte	277 106	367 931	299 161	181 800	282 865	1 408 863
Recomposée	31 009*	54 595	55 196	36 719*	44 222*	221 740
Monoparentale	51 807	91 394	69 944	56 114*	116 362	385 622
2006	363 066	413 091	464 235	294 781	431 727	1 966 901
Intacte	287 287	291 520	268 182	168 386	284 372	1 299 747
Recomposée	33 524*	47 896*	75 932	48 302*	43 485	249 139
Monoparentale	42 254*	73 676	120 122	78 093	103 869	418 014
%						
2001	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Intacte	77,0	71,6	70,5	66,2	63,8	69,9
Recomposée	8,6*	10,6	13,0	13,4*	10,0*	11,0
Monoparentale	14,4	17,8	16,5	20,4*	26,2	19,1
2006	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Intacte	79,1	70,6	57,8	57,1	65,9	66,1
Recomposée	9,2*	11,6*	16,4	16,4*	10,1	12,7
Monoparentale	11,6*	17,8	25,9	26,5	24,1	21,3

* Cette estimation comporte un coefficient de variation compris entre 15 % et 25 %; à interpréter avec prudence.

Sources : Statistique Canada, Enquête sociale générale de 2001 et 2006.

Extrait de Lacroix, C. (2011). L'environnement familial des enfants québécois en 2006. Données sociodémographiques en bref, 15(3), 3.

Et si on se plaçait du point de vue des enfants?

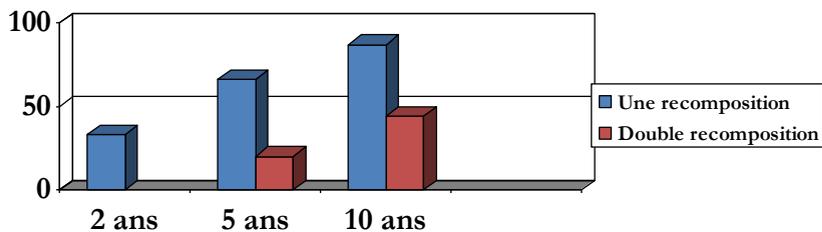


Illustration: Stéphane Jorisch

- Plusieurs enfants circulent entre 2 foyers
- Augmentation des ordonnances de garde partagée
- Dans les faits, toujours un peu plus avec maman

La structure familiale dans une perspective longitudinale

- Des enfants de parents séparés de plus en plus jeunes:
 - À 10 ans, 1 enfant sur 3 a vécu en famille monoparentale
- Ce qui accroît la probabilité de vivre une recomposition familiale



Proportion d'enfants qui ont connu une et deux recompositions familiales selon le temps écoulé depuis la séparation des parents

Trajectoires familiales d'adolescents

(N= 12 843; âge moyen: 15 ans) Cavanagh, 2008

Structure familiale	Durée	Nombre de transitions vécues	%
Intacte	15,0 ans	0	63,3
Monoparentale matricentrique	8,8 ans	1	18,5
Recomposée mariée	8,1 ans	2	13,0
Monoparentale patricentrique	6,0 ans	3	3,6
Recomposée union de fait	5,2 ans	4 et +	1,5

Âge	% de jeunes ayant vécu au moins 1 transition alors qu'ils étaient âgés de:
0-5 ans	13
6-11 ans	17
12 ans et +	15

Comment vont les enfants de familles séparées et recomposées?

• Indicateurs utilisés:

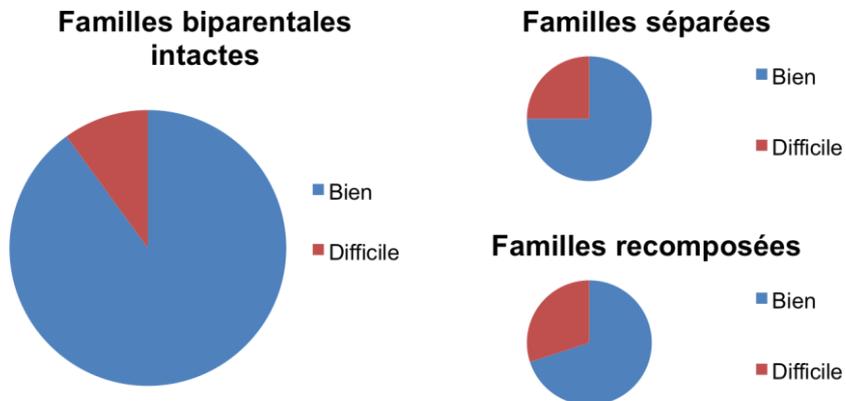
- Problèmes de comportement extériorisés et intériorisés+++
- Bien-être++
- Performance scolaire ++
- Consommation d'alcool et de drogues ++
- État de santé+
- Maltraitance-

• Répondants principaux :

- Parent, souvent la mère++
- Le jeune++
- Les enseignants-
- Observations des comportements-

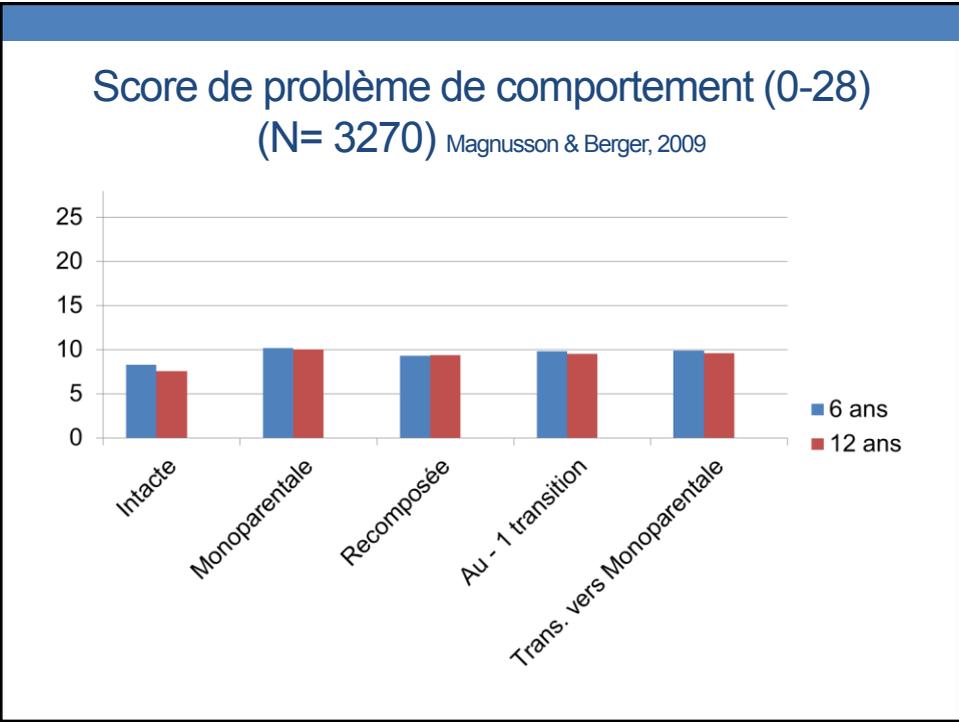
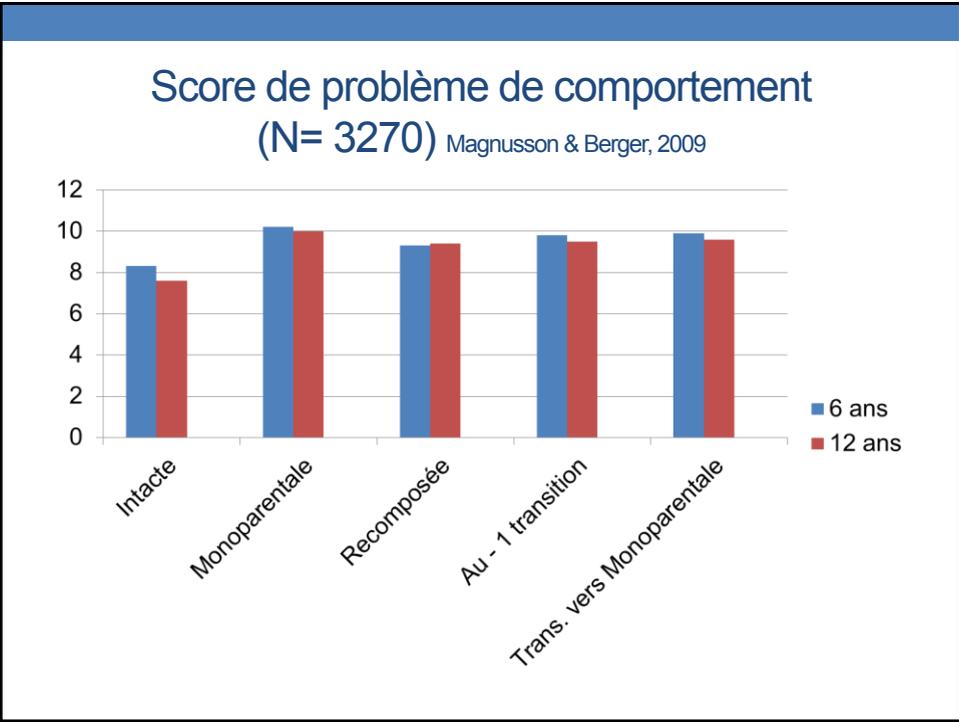
L'adaptation des enfants de familles séparées et recomposées

(Bray, 1999; Hetherington, 1991a; 1993; Hetherington, Bridges & Insabella, 1998; McLanahan & Sandefur, 1994; Zill & Schoenborn, 1990, cités dans Bray, 1999)



Les impacts de la séparation parentale et de la recomposition familiale sur les jeunes

- Le niveau d'adaptation est plus faible que celui des jeunes dont les parents ne sont pas séparés
- La séparation a peu de conséquences positives
 - Difficultés académiques
 - Problèmes comportementaux
 - Problèmes psychologiques
 - Problèmes de santé
- Sauf en cas de conflit intense, chronique et manifeste
- Les impacts de la recomposition sont plus variables montrant parfois une stagnation, une amélioration ou une détérioration de leur adaptation



Proportion d'enfants n'ayant pas une excellente ou une très bonne santé (N= 84,000) Blackwell, 2010

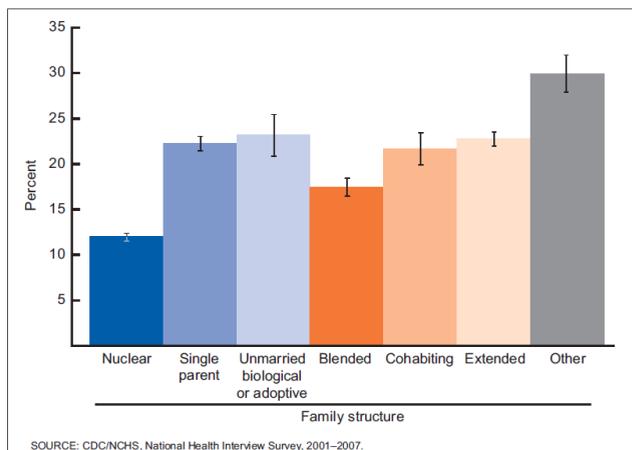


Figure 9. Percentages of children under age 18 in good, fair, or poor health, by family structure: United States, 2001-2007

Proportion d'enfants considérés comme ayant des soucis (N= 84,000) Blackwell, 2010

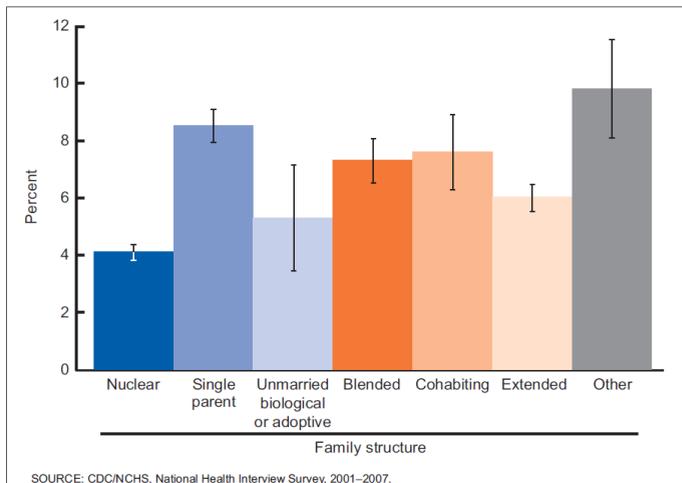
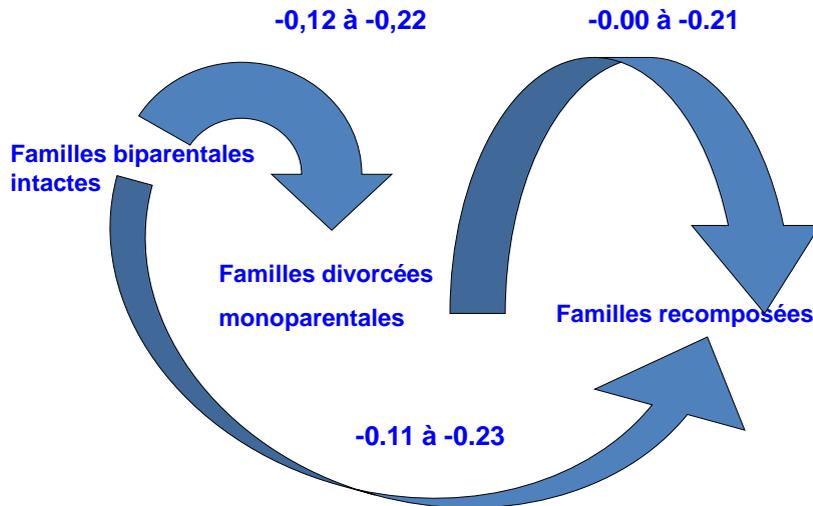


Figure 26. Percentages of children aged 4-17 who had many worries or often seemed worried in the past 6 months, by family structure: United States, 2001-2007

Réussite scolaire, comportements, adaptation psychologique, conception de soi, relations sociales selon la structure ou les transitions familiales (Amato, 2001; Jeynes, 2006)



- De manière générale, l'ampleur des différences va de faible à modérée
- Il existe des variations importantes sur le plan de:
 - L'ampleur des difficultés
 - La durée des difficultés
- Pas de meilleur âge, ni plus facile pour les garçons ou les filles

L'impact d'avoir connu le divorce des parents s'atténue-t-il depuis les années 1970?

Problèmes des conduites (%)
Collishaw et al. (2007)

	1974 N=10 348	1986 N=7234	1999 N=860
Intacte	5.8	8.5	12.2
Mono-parentale	10.7	16.1	19.7
Recomposée	15.6	17.7	19.2

Effect sizes by decade
Amato (2001)

	1950 -	1980 -	1990 -
	1979	1989	1999
Réussite scolaire*	-0,25	-0,09	-0,17
Conduites*	-0,29	-0,19	-0,23
Adaptation psychologique*	-0,06	-0,09	-0,21
Concept de soi*	-0,22	-0,07	-0,14
Relations sociales	-0,14	-0,14	-0,15

Pourquoi les jeunes de familles séparées vont moins bien que les autres?



Parce que la séparation des parents est une transition familiale:

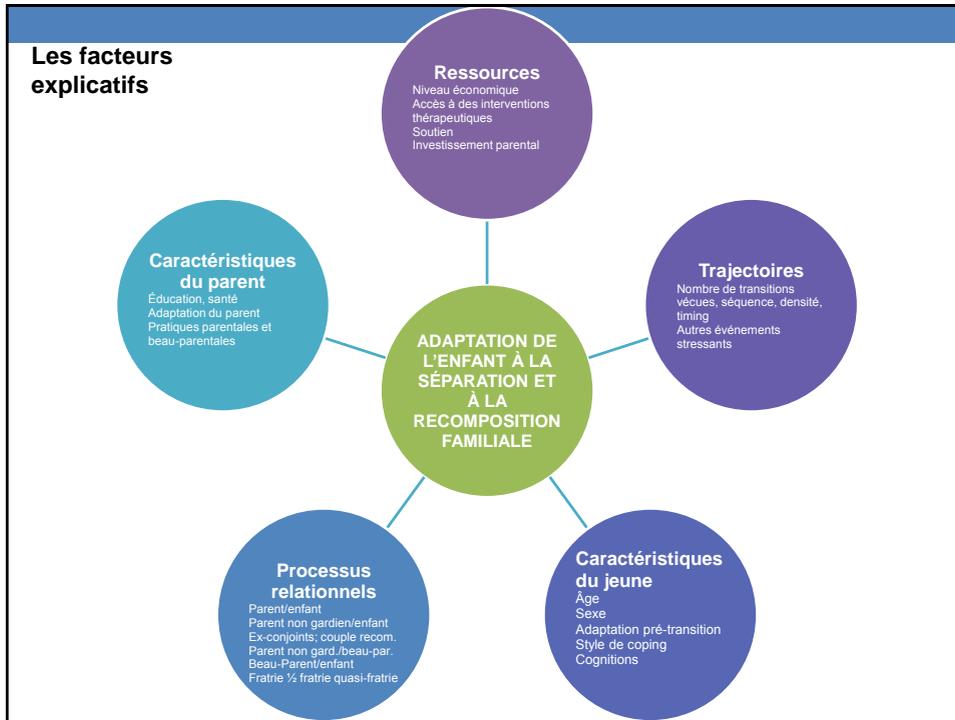


- triste et perturbante qui se produit généralement dans un contexte familial déjà perturbé
- qui affecte les processus familiaux et les conditions de vie objectives
- qui peut marquer le début d'une série de transitions

Les modèles explicatifs (Amato, 2000; Saint-Jacques et al., 2004)

Plusieurs études combinent les modèles explicatifs

- La composition familiale*
- Les trajectoires familiales, le life course*
- Les processus familiaux*
- Les modèles systémiques et écologiques
- Risque et résilience
- Les ressources économiques et sociales*
- La sélection*
- Les facteurs génétiques
- Le stress*
- L'attachement
- La socialisation
- L'évolution
- ETC.



Des enjeux conceptuels et méthodologiques

- Structure familiale vs transition familiale; transition familiale vs trajectoire familiale; divorce vs séparation; mariage vs union de fait
- Trajectoire familiale= nature + nombre + séquence + timing
- L'impact des différents facteurs va varier selon l'indicateur d'adaptation examiné
- Les limites des études longitudinales à deux temps de mesure

- On mesure moins la perspective de l'enfant, surtout dans une approche qualitative
- Beaucoup de données basées sur des tendances centrales
- On connaît moins bien les conditions dans lesquelles le passage à une recombinaison familiale est positif ou négatif pour les enfants.

Est-ce un problème de santé publique?

- **Impact:** La séparation des parents et la recombinaison familiale ont des effets qui vont de faible à modéré sur l'adaptation des enfants
- **Impact différencié:** Face aux transitions, tous ne sont pas égaux. Certains enfants sont beaucoup plus vulnérables:
 - Ceux dont le parent gardien a des **problèmes de santé** mentale ou physique, ceux qui grandissent dans **la pauvreté**, ceux qui sont exposés aux **conflits** entre leurs parents séparés ou au sein du couple recomposé, ceux qui ne sont pas protégés par une **relation parent enfant de qualité**, ceux dont les parents ont des **pratiques parentales** de faible qualité, ceux qui connaissent des transitions familiales en **bas âge** et ceux qui vivent de **multiples transitions familiales**.

- **Nombre de personnes touchées:** concernent beaucoup d'enfants : **519 799 enfants**, ce qui en fait un sérieux problème de santé publique (D'Onofrio, 2011)
- **Phénomène en transformation:** Les parents se séparent de plus en plus tôt, donc pourrait augmenter le nombre de transitions familiales et exposer des enfants de plus en plus jeunes
- **Phénomène stigmatisé?**
- **Prévenir les difficultés:** aux É-U. on évalue que les programmes de médiation, les interventions auprès des parents et les interventions auprès des enfants dans les milieux scolaires, ont contribué à diminuer les impacts de la séparation sur l'adaptation des enfants (Amato, 2001).
 - Où en est-on au Québec dans le déploiement de ces interventions?

En guise de conclusion



Les enfants de familles séparées et recomposées ont besoin:

- De figures parentales démocratiques et aimantes;
- De grandir à l'abri des conflits fréquents, intenses et chroniques;
- De maintenir leurs liens d'attachement;
- D'avoir accès à des ressources sociales et économiques;
- D'être amenés à poursuivre leur vie d'enfant ou d'adolescent.

Références

- Amato, P. R. (2000). The consequences of divorce for adults and children. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 1269-1287.
- Amato, P. R. (2001). Children of divorce in the 1990s: An update of the Amato and Keith (1991) meta-analysis. *Journal of Family Psychology*, 15, 355-370.
- Amato, P. R. (2010). Research on divorce: Continuing trends and new developments. *Journal of Marriage and Family*, 72, 650-666.
- Blackwell D. L. (2010). Family structure and children's health in the United States: Findings from the National Health Interview Survey, 2001–2007. *Vital Health Statistics*, 10(246), 1-176.
- Bray, J. H. (1999). From marriage to remarriage and beyond: Findings from the developmental issues in stepfamilies research project. Dans E. M. Hetherington (Ed.), *Coping with divorce, single parenting and remarriage: A risk and resiliency Perspective*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Cavanagh, S. E., & Houston, A. C. (2006). Family instability and children's early problem behavior. *Social Forces*, 85, 551-581.
- Cavanagh, S. E. (2008). Family structure history and adolescent adjustment. *Journal of Family Issues*, 29, 944-980.
- Cloutier, R., Filion, L., & Timmermans, H. (2001). *Les parents se séparent : Mieux vivre la crise et aider son enfant*. Montréal, Canada: Éditions du CHU Sainte-Justine.
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (revised edition). New York, NY: Academic Press.
- Collishaw, S., Goodman, R., Pickles, A., & Maughan, B. (2007). Modelling the contribution of changes in family life to time trends in adolescent conduct problems. *Social Science & Medicine*, 65, 2576-2587.
- D'Onofrio, B. M., Turkheimer, E., Emery, R. E., Maes, H. M., Silberg, J., & Eaves, L. J. (2007). A children of twins study of parental divorce and offspring psychopathology. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 48, 667-675.
- Ebling, R., Pruett, K. D., & Pruett, M. K. (2009). "Get over it": Perspectives on divorce from young children. *Family Court Review*, 47, 665-681.
- Fomby, P., & Cherlin, A. J. Family instability and child well-being. *American Sociological Review*, 72, 181-204.
- Gosselin, J., Romano, E., Babchishin, L., & Bell, T. (2012, septembre). *The Impact of Family Transitions on Children's Well-Being: Results from a Nationally-Representative 14-Year Canadian Study*. Paper presented at the Conference of the family research committee of the International Sociological Association, Leuven, Belgium.
- Hetherington, M. E., Bridges, M., & Insabella, G. M. (1998). What matters? What does not? Five perspectives on the association between marital transitions and children's adjustment. *American Psychologist*, 53(2), 167-184.
- Hetherington, M. E. (2003). Social support and the adjustment of children in divorced and remarried families. *Childhood*, 10 (1), 217-236.
- Holmes, E. K., Jones-Sanpei, H. A., & Day, R. D. (2009). Adolescent Outcome Measures in the NLSY97 family process data set: Variation by race and socioeconomic conditions. *Marriage & Family Review*, 45, 374-391.
- Jaynes, W. H. (2006). The impact of parental remarriage on children. *Marriage & Family Review*, 40(4), 75-102

- Magnuson, K., & Berger, L. (2009). Family structure states and transitions: Associations with children's wellbeing and during middle childhood. *Journal of Marriage and the Family*, 71, 575-591.
- Ryan, R. M., & Claessens, A. (2012). Associations between family structure changes and children's behavior problems: The moderating effects of timing and marital birth. *Developmental Psychology*. Advance online publication. doi: 10.1037/a0029397
- Sun, Y., & Lee, Y. (2002). Children's well-being during parents' marital disruption process: A pooled time-series analysis. *Journal of Marriage and Family*, 64, 472-488.
- Sweeney, M. M. (2007). Stepfather families and the emotional well-being of adolescents. *Journal of Health and Social Behavior*, 48, 33-49.
- Saint-Jacques, M.-C., Cloutier, R., Pauzé, R., Simard, M., & Gagné, M.-H. (2004). La spécificité de la problématique des jeunes suivis en centre jeunesse provenant de familles recomposées. *Revue de psychoéducation et d'orientation*, 33, 335-358.
- Saint-Jacques, M.-C., & Drapeau, S. (2008). Dans quel type de familles grandiront les enfants québécois en 2020? Un examen de la diversité familiale et des défis qui y sont associés. Dans Bitaudeau, I., Dumont, C. et G. Pronovost (Eds.), *La famille à l'horizon 2020* (pp.101-143). Québec : Presses de l'Université du Québec.
- Waldfogel, J., Craigie, T.A., & Brooks-Gunn, J. (2010). Fragile families and child wellbeing. *The Future of Children*, 20(2), 87-112.
- Saint-Jacques, M.-C., Gherghel, A., Drapeau, S., Gagné, M.-H., Parent, C., Robitaille, C., & Godbout, E. (2009). La diversité des trajectoires de reconstitution familiale. *Politiques sociales et familiales*, 96, 27-40.
- Statistique Canada. (2012). Portrait des familles et situation des particuliers dans les ménages au Canada: Familles, ménages et état matrimonial, recensement de la population de 2011 (N° No 98-312-X2011001 au catalogue). Récupéré de <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/as-sa/98-312-x/98-312-x2011001-fra.cfm>
- Tillman, H. K. (2007). Family structure pathways and academic disadvantage among adolescents in stepfamilies. *Sociological Inquiry*, 77, 383-424.

Cette communication a été rendue possible grâce à une subvention du Conseil de recherche en sciences humaines, de Ressources humaines et développement des compétences Canada et du Fonds de recherche québécois sur la société et la culture.

Pour plus d'information:
marie-christine.saint-jacques@svs.ulaval.ca

Centre de recherche sur l'adaptation des jeunes et des familles à risque (JEFAR)

<http://www.arucfamille.ulaval.ca/index.php?pid=1220&a=e>

Université Laval, Pavillon Charles-De Koninck
Québec, Canada, G1V 0A6

