

Adoption de comportements proenvironnementaux : disparités entre les provinces canadiennes

Magalie Canuel¹, Belkacem Abdous^{2,3}, Diane Bélanger^{2,4}, Pierre Gosselin^{1,2,4}

¹Institut national de santé publique du Québec, ²Centre de recherche du CHUQ, ³Département de Médecine sociale et préventive de l'Université Laval, ⁴Institut national de la recherche scientifique au centre ETE
Courriel : Magalie.canuel@inspq.qc.ca

Introduction

Au Canada, l'Enquête sur les ménages et l'environnement (EME) permet de suivre l'évolution de plusieurs indicateurs relatifs aux comportements des ménages en lien avec l'environnement. De façon générale, cette surveillance ne vise pas l'ensemble des comportements, mais plutôt des groupes de comportements d'un même domaine (p. ex., l'économie de l'eau). En résultat, le nombre d'indicateurs est élevé et l'analyse des liens entre les comportements des différents domaines est difficile à faire à l'aide de tableaux croisés de fréquence.

Une des méthodes utilisées pour synthétiser des données complexes est la création d'indices composites (OECD, 2008). Ces indices facilitent aussi l'interprétation des tendances, ainsi que les comparaisons sur des critères sociodémographiques. À notre connaissance, il n'y a pas encore d'indices qui permettent de mesurer l'adoption globale de comportements proenvironnementaux, au Canada, pour la population générale. La présente étude vise à combler cette lacune à partir de données d'une enquête réalisée en 2007 qui cible les ménages canadiens.

Définitions

- Les comportements proenvironnementaux sont définis comme les actions qui contribuent à la préservation de l'environnement.
- L'analyse de correspondances multiples (ACM) permet d'analyser les relations entre des variables catégorielles (qualitatives, discrètes ou ordinales) et d'étudier des relations non linéaires entre les variables, ce qui permet de synthétiser les données.
- L'inertie totale est une mesure qui indique la variation dans une table de données, c'est-à-dire une mesure de dispersion des modalités dans l'espace. L'ACM est effectuée avec l'objectif de déterminer un petit nombre d'axes (2-3) qui explique le maximum de l'inertie du nuage de points.

Objectifs

- Construire un indice qui mesure l'adoption globale de comportements proenvironnementaux pouvant être liés à la santé des ménages canadiens.
- Comparer les provinces entre elles sur la base de cet indice.

Méthodologie

- Les données proviennent de l'Enquête canadienne sur les ménages et l'environnement (EME) de 2007, menée auprès de 21 690 ménages canadiens.
- L'EME portait sur 12 thématiques (p. ex. : énergie, conservation de l'eau) et incluait 122 questions.
- L'analyse de correspondances multiples (ACM) a permis de regrouper certains comportements et de leur attribuer une pondération dans l'indice (modèle empirique) (Greenacre, 2007). Elle a été réalisée en deux phases :
 - La phase exploratoire permet d'étudier la structure générale des données et d'identifier la présence de valeurs extrêmes. L'ACM exploratoire a été réalisée sur les 55 questions pour lesquelles il y avait au moins une modalité proenvironnementale. Deux indices ont été élaborés avec ces questions.
 - La phase confirmatoire permet d'attribuer les poids de chaque modalité retenue dans les indices.
- Les 10 provinces canadiennes ainsi que certaines autres variables sociodémographiques ont été distribuées selon 4 catégories d'adoption de comportements proenvironnementaux.

Résultats

Indice sur les comportements à l'intérieur du domicile

- Élaboré à partir de 23 questions retenues par l'ACM.
- Couvre 5 thèmes de l'EME :
 - énergie, recyclage, compostage, décision en matière d'achat, eau (usage intérieur).
- Seule la première dimension de l'ACM a été retenue. Elle explique 32,6 % de l'inertie totale.

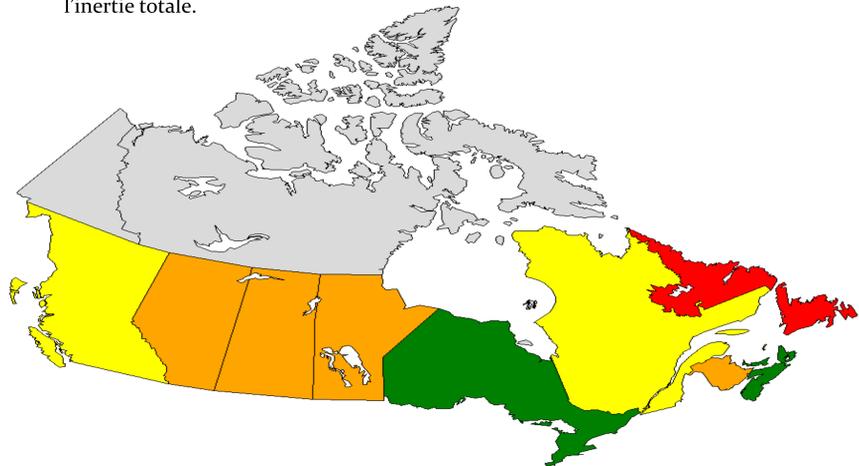


Figure 1 Classification des provinces selon les 4 catégories d'adoption de comportements proenvironnementaux à l'intérieur du domicile, 2007

Tableau 1 Description des ménages qui adoptent moins de comportements proenvironnementaux à l'intérieur du domicile, 2007

Ménages qui en adoptent moins	Raisons/hypothèses
<ul style="list-style-type: none"> Revenu de moins de 40 000\$/an Pas d'études postsecondaires Habite en appartement Sans compteur d'eau Ménage constitué d'une seule personne 	<ul style="list-style-type: none"> Moins d'activités de dons alternatifs (p. ex. : vêtements, meubles) Implique des coûts supplémentaires, p. ex. : <ul style="list-style-type: none"> Coûts plus élevés pour des ampoules à haut rendement énergétique Achat d'appareils à faible débit d'eau (toilette, douche) Adoption plus difficile pour certains ménages en appartement, p. ex. : <ul style="list-style-type: none"> Manque d'espace pour suspendre le linge Pas de contrôle sur le chauffage Plus difficile d'installer des appareils écologiques (énergie, eau) parce qu'ils ne sont pas propriétaires

Indice sur les comportements à l'extérieur du domicile

- Élaboré à partir de 16 questions retenues par l'ACM.
- Couvre 6 thèmes de l'EME :
 - qualité de l'air, décision en matière de transport, véhicules récréatifs, produits chimiques, eau (arrosage).
- Seule la première dimension de l'ACM a été retenue. Elle explique 60,3 % de l'inertie totale.

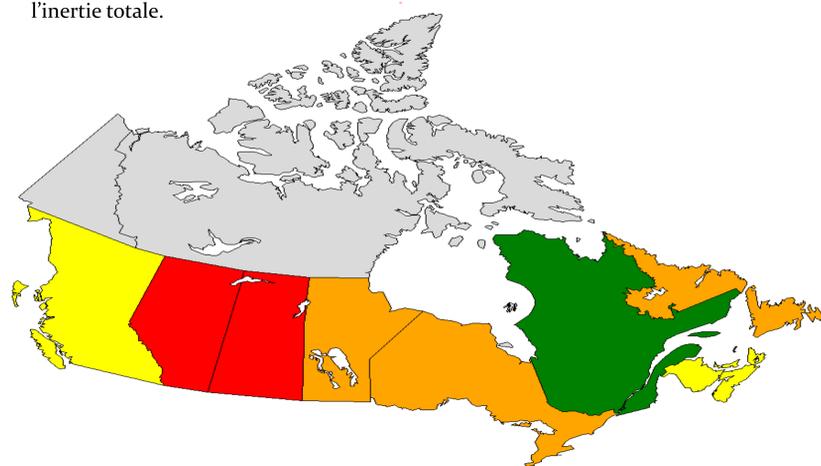


Figure 2 Classification des provinces selon les 4 catégories d'adoption de comportements proenvironnementaux à l'extérieur du domicile, 2007

Tableau 2 Description des ménages qui adoptent moins de comportements proenvironnementaux à l'extérieur du domicile, 2007

Ménages qui en adoptent moins	Raisons/hypothèses
<ul style="list-style-type: none"> Revenu du ménage de 40 000\$/an et plus Études postsecondaires ou universitaires N'habite pas en appartement Possède un compteur d'eau Ménage de 2 personnes ou plus 	<ul style="list-style-type: none"> Possède des véhicules récréatifs Possède une cour, un jardin : <ul style="list-style-type: none"> Arrosage de la pelouse et du jardin. Utilise des pesticides et engrais chimiques Brûle des résidus dans leur cour



Conclusion

- Puisque les deux indices construits mesurent des comportements adoptés dans deux contextes différents et qu'ils couvrent la majorité des thèmes de l'enquête canadienne (10/12), les deux indices ont été conservés.
- En général, les provinces n'ont pas le même classement sur les deux indices. Toutefois, l'Île-du-Prince-Édouard (IPÉ), le Québec et la Nouvelle-Écosse se sont relativement bien classés sur les deux indices.
- Les ménages de certaines provinces apparaissent plus réfractaires à l'adoption de comportements proenvironnementaux et se classent moins bien sur l'un ou l'autre des indices, par rapport à la moyenne canadienne. Il s'agit de l'Alberta, de la Saskatchewan et de Terre-Neuve. Il est possible que les mesures incitatives à l'adoption de ces bonnes conduites puissent y être de moindre importance qu'ailleurs au pays.
- Pour l'indice sur les comportements à l'intérieur du domicile, c'est la participation à un programme de recyclage et les comportements de conservation d'eau qui permettent à l'IPÉ, la Nouvelle-Écosse et à l'Ontario de bien se classer.
- L'indice sur les comportements d'extérieur est constitué d'un nombre important de questions concernant l'arrosage de la pelouse ou du jardin. Ce sont les provinces de l'est du Canada qui émergent du lot le plus favorablement, tandis que les ménages de l'Alberta et de la Saskatchewan adoptent le moins de ces comportements. Les précipitations sous forme de pluie sont plus régulières dans les régions de l'Est, tandis que dans les prairies, les épisodes de sécheresse y sont plus fréquents (Environnement Canada, 2009).
- Ces deux indices ont permis d'identifier les provinces et les ménages qui adoptent moins de comportements proenvironnementaux (tableaux 1 et tableau 2). Connaître les relations entre certains facteurs sociodémographiques (p. ex. : le revenu, la propriété, le type de logement, l'éducation) et l'adoption de comportements proenvironnementaux est important pour le développement de programmes de santé publique, qui cibleront les ménages qui les adoptent moins.
- Enfin, les résultats de cette étude ont permis de voir qu'il y a encore place à amélioration, et ce, pour toutes les provinces. La surveillance de l'adoption de ces comportements demeure donc incontournable, mais pourrait être facilitée par l'utilisation de ces deux indices.

Références

- OECD (2008) *Handbook on Constructing Composite Indicators. Methodology and User Guide.*, 1-159.
- Environnement Canada (2009) Les sécheresses. Accessible au : <http://www.ec.gc.ca/eau-water/default.asp?lang=Fr&n=E766C33C-1>. Consulté le 7-11-2012.
- Greenacre, M. (2007) *Correspondence analysis in practice*. deuxième édition, Chapman & Hall/CRC, New York, 1-284.

