

Cette présentation a été effectuée le 10 mars 2010, au cours de la journée « Le contenu de l'assiette des Québécois : le connaître pour mieux agir » dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2010. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/archives/>.



www.inspq.qc.ca

L'analyse des indicateurs (mesures) caractérisant l'environnement alimentaire au Québec

Par Éric Robitaille et Catherine Gervais

Direction du développement des individus et des communautés
Habitudes de vie, équipe nutrition, activité physique et poids

Mercredi 10 mars 2010

Journées annuelles de santé publique 2009
Le contenu de l'assiette des Québécois : le connaître pour mieux agir

Institut national
de santé publique
Québec

Plan de la présentation

1. Objectifs
2. Méthode
3. Environnement et saines habitudes de vie
4. Indicateur
5. Pourquoi?
6. Environnement agroalimentaire
7. Environnement alimentaire

1. Objectifs de la présentation

Aider les intervenants de la santé publique à dresser un diagnostic des environnements agroalimentaire et alimentaire de leur région

- Susciter l'utilisation des indicateurs issus de l'environnement agroalimentaire
- Décrire et analyser les indicateurs permettant de caractériser l'environnement alimentaire

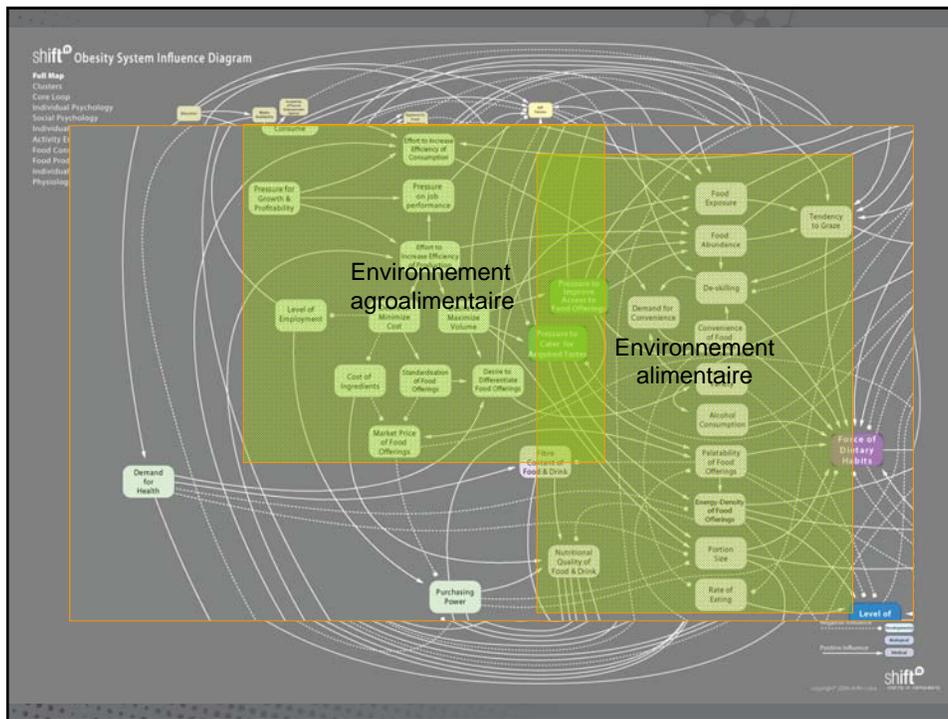
3

2. Méthode

Analyse documentaire

- Articles scientifiques
- Littérature grise (ex.: rapport de recherche, documents administratifs, etc.)

4



3. Environnement et saines habitudes de vie

Environnement agroalimentaire : toutes les étapes nécessaires à l'approvisionnement des lieux caractérisant l'environnement alimentaire

- Production agricole
- Transformation alimentaire
- Commercialisation des produits agricoles et alimentaires
- Marché de gros ...

Environnement alimentaire : les lieux où la population a accès aux aliments, les choisit et les consomme

- Marché de détail (épiceries, fruiteries, poissonneries...)
- Restaurants, institutions, hôtel ...

Le contenu de l'assiette des québécois

4. Indicateurs

- l'indicateur est utilisé afin de montrer (Joerin et al., 2007).
- « Un indicateur traduit des données et des statistiques en une information succincte et claire. Il favorise une meilleure compréhension des phénomènes complexes et une utilisation par différents groupes de personnes ayant des préoccupations diverses » (Desthieux, 2004)

7

5. Pourquoi?

- Il est essentiel d'avoir une meilleure compréhension de l'environnement alimentaire et agroalimentaire
- Les caractéristiques de l'environnement alimentaire sont reliées aux comportements des individus
- Besoin d'indicateurs de l'environnement alimentaires et agroalimentaires valides et fiables

8

6. Environnement agroalimentaire

a) Sources gouvernementales



b) Sources privées : entreprises, associations, consultants

c) Sources universitaires : groupes de recherche, revues scientifiques

6. Environnement agroalimentaire

- Les caractéristiques de l'environnement agroalimentaire sont reliées aux comportements des entreprises:
 - Indicateurs sectoriels (investissements, contribution au PIB, répartition des emplois, nombre d'établissements, livraisons...)
 - Indicateurs commerciaux et politiques (exportation/importation, barrières tarifaires, soutien gouvernemental...)
 - Profils d'industrie (ventes, stratégies, nombre de joueurs...)

6. Environnement agroalimentaire

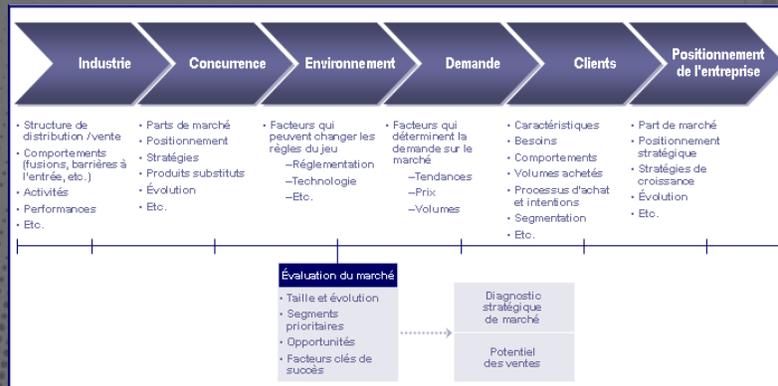
Le prix des aliments



11

6. Environnement agroalimentaire

Les études de marché



Source : <http://www.zba.ca/services/marketing/etudes-de-marche.html>

12

6.1 Forces et faiblesses

Forces

- Précision des données
- Diversité des données
- Données à l'échelle nationale

Faiblesses

- Données souvent payantes
- Indicateurs peu connus et sous-exploités
- Impact réel des variables sur l'environnement agroalimentaire québécois ou canadien peu documenté
- Domaine de recherche embryonnaire
- Peu de données à l'échelle régionale

13

Institut national
de santé publique
Québec

6.2 Utilisation des indicateurs de l'environnement agro-alimentaire

- a) Caractériser la provenance de l'offre alimentaire dans les établissements (établissements de santé, écoles, lieux de travail)
- b) Mesurer l'influence des politiques agroalimentaire sur les comportements et les caractéristiques des individus (libre-échange, barrières tarifaires, taxes).

14

Institut national
de santé publique
Québec

**DOES FREE TRADE MAKE YOU FAT?:
THE ROLE OF AGRICULTURAL POLICY AND FOOD PRICE IN
EXPLAINING CROSS-COUNTRY VARIATION IN OBESITY PREVALENCE**

Sean M. Arenson

Department of Economics
Stanford University
Stanford, CA 94305
sarenson@stanford.edu

Advisor: Jay Bhattacharya

May 2008

ABSTRACT

The rise in obesity prevalence throughout the developed world has reached epidemic proportions but most of the growing body of research on the causes of this trend focuses on factors within a single country and ignores the substantial cross-country variation in obesity prevalence that has persisted through the worldwide epidemic. This paper investigates the relationship between agricultural policy and obesity in OECD countries across time and

15

Institut national
de santé publique
Québec

7. Environnement alimentaire

a) Sources des données: recherche, gouvernement, industries.



b) Formats et méthodes de collectes des données: répertoires, enquêtes, interviews, questionnaires, observations.

c) Environnement scolaire, travail, communautaire (quartiers)

16

Institut national
de santé publique
Québec

Contenu des distributeurs

Boissons

- o Pour chaque distributeur, indiquer le nombre de boissons pour chacune des catégories présentes.
 - o Pour les boissons indiquées, spécifier le nombre de petits (P = < 384 ml) et de grand formats (G ≥ 384 ml).
 - o Spécifiez le nombre de variétés de jus de fruits purs à 10% en indiquant s'il y a moins de 3 variétés (< 3 V) ou plus de 3 variétés (≥ 3 V).
- o Pour des précisions sur la classification, se référer au Questionnaire O3-A (Observation de l'offre alimentaire).
- o S'il y a lieu, noter les boissons impossibles à classer dans la section prévue à cet effet en donnant une description détaillée incluant la marque de la boisson.

BOISSONS	Indiquer le nombre de casiers offrant cette boisson pour chaque distributeur					
	# 1	# 2	# 3	# 4	# 5	# 6
Jus purs / Eau						
Jus de légumes ou tomates ou Clamato	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:
Jus de fruits pur 100 %	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:
	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V	<input type="checkbox"/> < 3 V <input type="checkbox"/> ≥ 3 V
Eau nature en bouteille ou gazéifiée						
Lait et substituts						
Lait 1 %, 2%, 3,25% ou écrémé	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:
Lait aromatisé < 30 g sucres / 250 ml	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:
Lait aromatisé ≥ 30 g sucres / 250 ml	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:	<input type="checkbox"/> P; <input type="checkbox"/> G:

Source: Enquête sur l'offre alimentaire et d'activité physique dans les écoles primaires et secondaires du Québec

The screenshot shows the ArcMap interface with a map of Québec. The map is populated with many red dots, representing the locations of vending machines. A 'Properties' window is open on the right side of the map, showing the following information for a selected feature:

- Identity: <Top-most layer>
- Location: -424 753,770 208 446,299 Meters
- Field: Value
- OID: 40000
- POL_ID: P0021040
- NAME: ÉPICERIE MICHEL LAUZON & ASSOCIÉS ENR.
- UNIT_SHORT: 14765 BOUX OU CURE LABELLE
- ADDRESS: 909-8685
- CITY: MONTREAL
- PROV: QC
- POST_CODE: J2Y 0R2
- LOCATION: 400-435-7247
- PHONE: 400-435-7247
- FAX:
- TOLL_FREE:
- EXPL_TYPE: 40000000
- CAF: 40000000
- SEC_1: 54100000
- SEC_2: 00000000
- SEC_3: 00000000
- SEC_4: 00000000
- SEC_5: 00000000
- SEC_6: 00000000
- SEC_7: 00000000
- SEC_8: 00000000
- SEC_9: 00000000
- SEC_10: 00000000
- SEC_11: 00000000
- SEC_12: 00000000
- SEC_13: 00000000
- SEC_14: 00000000
- SEC_15: 00000000
- SEC_16: 00000000
- SEC_17: 00000000
- SEC_18: 00000000
- SEC_19: 00000000
- SEC_20: 00000000
- SEC_21: 00000000
- SEC_22: 00000000
- SEC_23: 00000000
- SEC_24: 00000000
- SEC_25: 00000000
- SEC_26: 00000000
- SEC_27: 00000000
- SEC_28: 00000000
- SEC_29: 00000000
- SEC_30: 00000000
- SEC_31: 00000000
- SEC_32: 00000000
- SEC_33: 00000000
- SEC_34: 00000000
- SEC_35: 00000000
- SEC_36: 00000000
- SEC_37: 00000000
- SEC_38: 00000000
- SEC_39: 00000000
- SEC_40: 00000000
- SEC_41: 00000000
- SEC_42: 00000000
- SEC_43: 00000000
- SEC_44: 00000000
- SEC_45: 00000000
- SEC_46: 00000000
- SEC_47: 00000000
- SEC_48: 00000000
- SEC_49: 00000000
- SEC_50: 00000000
- SEC_51: 00000000
- SEC_52: 00000000
- SEC_53: 00000000
- SEC_54: 00000000
- SEC_55: 00000000
- SEC_56: 00000000
- SEC_57: 00000000
- SEC_58: 00000000
- SEC_59: 00000000
- SEC_60: 00000000
- SEC_61: 00000000
- SEC_62: 00000000
- SEC_63: 00000000
- SEC_64: 00000000
- SEC_65: 00000000
- SEC_66: 00000000
- SEC_67: 00000000
- SEC_68: 00000000
- SEC_69: 00000000
- SEC_70: 00000000
- SEC_71: 00000000
- SEC_72: 00000000
- SEC_73: 00000000
- SEC_74: 00000000
- SEC_75: 00000000
- SEC_76: 00000000
- SEC_77: 00000000
- SEC_78: 00000000
- SEC_79: 00000000
- SEC_80: 00000000
- SEC_81: 00000000
- SEC_82: 00000000
- SEC_83: 00000000
- SEC_84: 00000000
- SEC_85: 00000000
- SEC_86: 00000000
- SEC_87: 00000000
- SEC_88: 00000000
- SEC_89: 00000000
- SEC_90: 00000000
- SEC_91: 00000000
- SEC_92: 00000000
- SEC_93: 00000000
- SEC_94: 00000000
- SEC_95: 00000000
- SEC_96: 00000000
- SEC_97: 00000000
- SEC_98: 00000000
- SEC_99: 00000000
- SEC_100: 00000000
- PREC_CODE: 2
- ATTRIBUTE_CODE: 2
- STATUS: DELETE
- Shape: Point

7.1 Environnement scolaire

Environnement physique dans et autour de l'école (Infrastructures)

Ex.: # de machines; de fours à micro-onde, de réfrigérateurs, heures d'opération des machines distributrices, présence ou absence d'une cafétéria; nombre de fast-food autour de l'école

Environnement économique (Prix des produits)

Ex.: # et type de produits offerts; prix des aliments.

Environnement « politique » (Politique alimentaire)

Ex.: à la carte, politique alimentaire; activités scolaires en nutrition; présence d'une nutritionniste sur le conseil scolaire; informations aux parents sur la saine alimentation.

Environnement socioculturel

Ex.: Attitude de la direction favorable ou non à développer un environnement favorisant une saine alimentation; Important ou non de développer des politiques.

19

Institut national de santé publique
Québec

7.2 Environnement de travail

Environnement physique (Infrastructures)

Ex.: # de machines; de fours à micro-onde, de réfrigérateurs, heures d'opération des machines distributrices, présence ou absence d'une cafétéria; présence ou absence de commerces d'alimentation autour du lieu de travail.

Environnement économique (Prix des produits)

Ex.: Types et quantités des produits vendus; prix des produits reliés à de saines habitudes alimentaires.

Environnement « politique »

Ex.: Présence ou absence de clubs sur l'alimentation; clubs sur la « gestion » du poids.

20

Institut national de santé publique
Québec

7.3 Environnement communautaire (quartier, région...)

- Environnement physique
 - Accessibilité et proximité des commerces d'alimentation (ex.: distance entre les lieux de résidence et l'épicerie la plus proche)
 - Disponibilité des commerces d'alimentation (ex.: nombre de commerces d'alimentation pour 1000 habitants, superficie)
- Environnement économique
 - Insécurité alimentaire (ex.: prévalence des ménages se trouvant en insécurité alimentaire)
 - Prix des aliments (ex.: prix des fruits et des légumes, panier d'épicerie, indicateurs de disparité)
 - Programmes d'assistance alimentaire

21

7.4 Utilisation des indicateurs de l'environnement alimentaire

- a) Caractériser l'environnement alimentaire (ex.: autour des écoles, déserts alimentaires, disponibilité et accessibilité économique, etc.)
- b) Montrer des associations entre les caractéristiques de l'environnement alimentaire, les comportements et les caractéristiques individuelles.
- c) Évaluer les changements de l'environnement alimentaire (monitorage)
- d) Évaluer les impacts de l'implantation d'interventions

22

INSTITUT NATIONAL DE SANTÉ PUBLIQUE DU QUÉBEC

International Journal of Health Geographics

BioMed Central

Research **Open Access**

The case of Montréal's missing food deserts: Evaluation of accessibility to food supermarkets

Philippe Apparicio*¹, Marie-Soleil Cloutier^{2,1} and Richard Shearmur¹

Address: ¹Spatial Analysis and Regional Economics Laboratory, Institut national de la recherche scientifique – Urbanisation, Culture et Société, 385 rue Sherbrooke est, Montréal (Québec), H2X 1E3, Canada and ²Department of Geography, University of Montréal, Pavillon Strathcona, 520 Côte Sainte-Catherine, Outremont (Québec), H2V 2B8, Canada

Email: Philippe Apparicio* - philippe_apparicio@ucs.inrs.ca; Marie-Soleil Cloutier - ms.cloutier@umontreal.ca; Richard Shearmur - richard_shearmur@ucs.inrs.ca

* Corresponding author

Published: 12 February 2007
 Received: 4 October 2006
 International Journal of Health Geographics 2007, 6:4 doi:10.1186/1476-072X-6-4
 Accepted: 12 February 2007

This article is available from: <http://www.ij-healthgeographics.com/content/6/1/4>

© 2007 Apparicio et al; licensee BioMed Central Ltd.
 This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0>).

RAPPORT

Analyse des rest: autour c

Québec

institut national de santé publique Québec

23

7.5 Forces et faiblesses des indicateurs de l'environnement alimentaire

Forces

- # Sources de données
- Démocratisation des données
- Données disponibles aux échelles locales, régionales et nationales.
- Possibilité de croiser les données environnementales et les données reliées aux caractéristiques individuelles.

Faiblesses

- Recherches en émergence
- Validité et fiabilité en développement
- Diversité de mesure, peu de standardisation.
- Peu étudie le développement d'indicateurs propres au contexte canadien ou québécois
- Accessibilité à certaines données

Questions et commentaires ?



25

Institut national
de santé publique
Québec 