

Cette présentation a été effectuée le 11 mars 2010, au cours de la journée « Participation citoyenne et santé » dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2010. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/archives/>.

Gouvernance, santé et participation : Les enjeux actuels

Présentation aux JASP 2010

Damien Contandriopoulos
FSI - FERASI - IRSPUM

LA PARTICIPATION, POURQUOI?

- « Beaucoup confondent même moyens et but, se réjouissent des premiers et perdent l'autre de vue [...] »

»

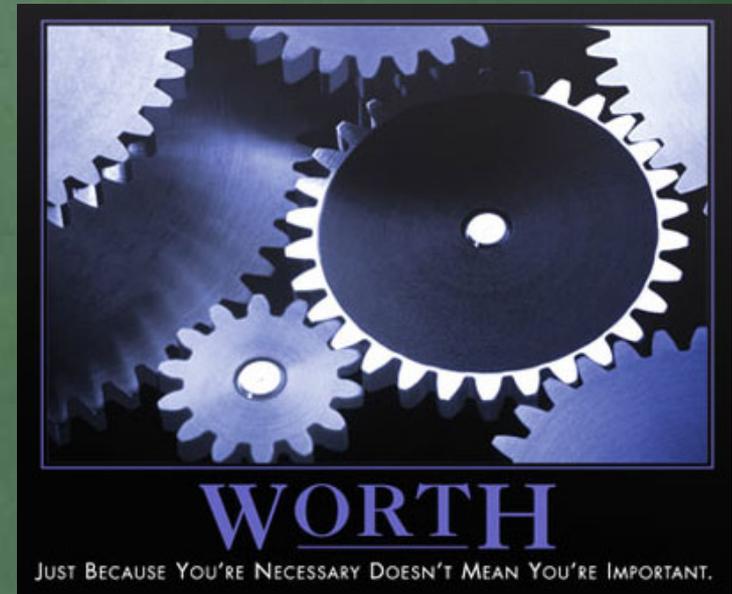
- Goethe *Les affinités électives.*

- Qu'est-ce qui permet de croire que la participation [insérez l'adjectif de votre choix ici] est une bonne chose?

- La représentativité des préférences / intérêts des citoyens est imparfaite par le biais des processus électifs classiques
- Les intérêts de la majorité ne sont pas maximisés par les processus technocratiques

UN MORCEAU D'UN TOUT

- Modes de régulation :
 - technocratique
 - de marché
 - politique institutionnalisée
 - participation
 - Notion de contact direct entre citoyens et institutions



ON N'ÉCHAPPE PAS AUX RAPPORTS DE FORCE

- La participation prend place à l'interface entre deux espaces de lutte
 - L'établissement des frontières alloués à la participation
 - La lutte pour la légitimité à l'intérieur de ces frontières



POURQUOI PARTICIPER?

- Participer implique des coûts pour le participant
 - Plus la participation est directe et intense, plus les coûts sont élevés
- Est-ce déraisonnable de poser l'hypothèse que seuls ceux qui considèrent que les bénéfices dépassent les coûts vont participer?
 - Concentration des bénéfices
 - Bénéfice marginal et free-riding

SAVOIR PARTICIPER

- Pour que la participation soit désirable, non seulement il faut que les gens investissent leur énergie, mais il faut aussi que leur intervention apporte une plus value
- Est-ce déraisonnable de poser l'hypothèse que tout le monde n'a pas les compétences et l'information nécessaire pour apporter une contribution intéressante dans un champ aussi technique que celui de la santé?

LE PARADOXE DE LA PARTICIPATION

- Seuls ceux qui ont un intérêt à participer et qui connaissent bien le dossier en cause sont susceptibles d'avoir une contribution fructueuse
- Par ailleurs, l'idée de participation publique repose sur le principe d'un lien direct entre citoyens (ordinaires) et institutions
- Or, en pratique, la probabilité d'être à la fois intéressé et bien informé est directement proportionnelle à la probabilité d'appartenir à un groupe d'intérêt organisé...

ON N'ÉCHAPPE PAS À LA REPRÉSENTATION...

- Diminue les coûts individuels de la participation
- Augmente la compétence des participants
- Ce qui caractérise la participation c'est de reposer sur des mécanismes de représentation formelle faibles ou inexistantes



DEUX REPRÉSENTATIVITÉS

- Représentativité statistique

- Est-ce que le représentant a des caractéristiques (sur le plan du niveau socio-économique, des intérêts, etc.) qui sont similaires à celles des représentés

- Représentativité politique

- Est-ce que les opinions / intérêts défendus par le représentant sont convergents avec ceux des représentés

COMPRENDRE LES PROCESSUS EN CAUSE

- Ouvrir des espaces de participation dans le système
 - Ne permettra JAMAIS de dépasser les problèmes liés à la représentation / représentativité
 - Va structurer les règles des luttes pour la légitimité de participer et, à ce titre, les institutions et les règles sont fondamentales

EN CONCLUSION

- Une faible représentativité (formelle, statistique, politique) ne signifie PAS que la contribution à la gouverne soit infructueuse
- Le désintérêt / incompréhension de la part de la majorité est parfois à ce point total que seule la participation des groupes structurée sera fructueuse
- Comprendre les processus à l'œuvre permet d'établir des structures de participation productives