

Cette présentation a été effectuée le 20 novembre 2008, au cours de la journée « La législation et la réglementation en tabagisme : et après? » dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2008. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/archives/>.

Considérations sociologiques et éthiques à propos des législations et des réglementations

Journées annuelles de la santé publique

Québec

20 novembre 2008

Bernard Keating Ph.D.

Faculté de théologie et de sciences religieuses



Mon angle d'attaque de la thématique proposée

- Une relecture éthique de pratiques
- Du nouveau?
 - Pour vous?
 - Pour moi?
- Une opinion élaborée à partir des préoccupations (obsessions!) d'un professionnel de l'éthique.



Qu'est ce que «dénormaliser»?

Jeudi 20 novembre 2008

IMPRIMABLE

La législation et la réglementation en tabagisme : et après ?

Le Québec est devenu un pionnier dans la lutte contre le tabagisme, particulièrement depuis l'adoption de sa loi interdisant l'usage du tabac dans les lieux publics et empêchant l'étalage des produits du tabac dans les points de vente. Des changements significatifs dans les habitudes tabagiques des Québécois ont pu être observés en même temps qu'une dénormalisation de l'usage du tabac au sein de la population. Au cours de la journée, les professionnels et gestionnaires de santé publique, les chercheurs, les étudiants et les divers intervenants pourront approfondir leur compréhension de l'implantation des lois et des règlements ainsi que de leurs effets sur le tabagisme au Québec et ailleurs dans le monde. Ils auront également l'occasion de réfléchir aux orientations futures de la lutte contre le tabagisme.

 La traduction simultanée du français à l'anglais et de l'anglais au français sera offerte toute la journée.

Pourquoi «dénormaliser»?

- Pour assurer l'efficacité de l'action de la Santé publique
- Mais est-ce suffisant?

Pourquoi «dénormaiser»?

- Parce que la légitimité des lois et de la réglementation est essentielle à l'idée même de société libérale démocratique
 - Inscrire la question dans la problématique de légitimation
 - Légitimité et acceptabilité sociale ne sont pas synonymes
 - La légitimité est une construction argumentative
 - Fait appel à la cohérence avec les valeurs fondamentales
 - Porte une exigence de respect des processus et institutions démocratiques

À quelles conditions est-il possible de légiférer et de réglementer?

- Conditions de légitimité
 - La loi est édictée en vue du bien commun
 - La loi intervient pour sanctionner des actes qui compromettent directement le bien commun
 - La loi est l'expression d'exigences de comportements dérivant de **valeurs communes**
 - Un certain consensus moral
 - La loi ne doit pas créer d'iniquités
 - La loi ne doit pas imposer un fardeau sur une catégorie particulière de citoyens ou favoriser un groupe particulier

Le processus familial est celui de la normalisation

- Activités qui suscitaient l'opprobre
 - sadomasochistes
 - réalisation de films pornographiques
 - «travail» du sexe
 - médecines «alternatives»
- Ces activités sont maintenant considérées comme «des choix personnels»... et échappent pratiquement à l'évaluation morale.
- Cette normalisation n'est pas programmée!

Le chemin inverse est pourtant pratiqué

- Programmes d'accès à l'égalité et la luttés contre diverses formes de discrimination
 - Objet d'une programmation
 - La loi joue un **rôle d'éducation**
 - Idéal visé
 - Intervention dans les valeurs sociales
- Promotion du développement durable
 - De l'attitude du cueilleur à celle du jardinier
 - Responsabilité à l'égard des générations futures
 - Remarquons ici le rôle des **scientifiques** dans la construction de la légitimité.

Le chemin inverse est pourtant pratiqué

- Sous réserve de ne retenir que les dernières décennies la cigarette ne semblait pas, *a priori*, comporter d'enjeu moral.
- N'était pas l'objet d'opprobre, tout au plus une mauvaise habitude!
- On assiste à une moralisation d'une activité «indifférente»

Le génie de l'approche de dénormalisation

- Prendre acte que fumer est une activité qui se perpétue à la faveur de vecteurs moraux essentiels.
 - Ce faisant, elle se donne la capacité de prendre en charge la **problématique de la motivation**.

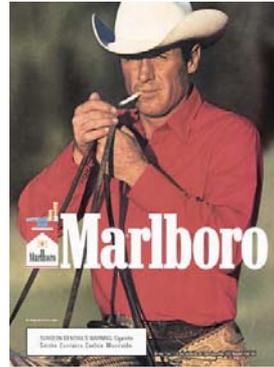
Les modèles jouent un rôle essentiel dans la construction de l'identité morale...



L'identité morale se construit dans des rapports de reconnaissance



Les grands récits associent sens et valeurs



La légitimité n'est pas acquise une fois pour toute!

- Équilibre entre les diverses requêtes formulées au nom des droits individuels
- Bienveillance à l'égard de ceux qui ne peuvent vaincre leur dépendance dans des contextes institutionnels difficiles
- Équité dans le traitement des habitudes de vie à coût social élevé

Merci!

