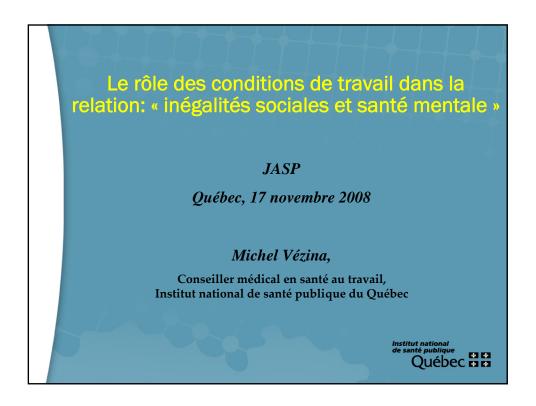
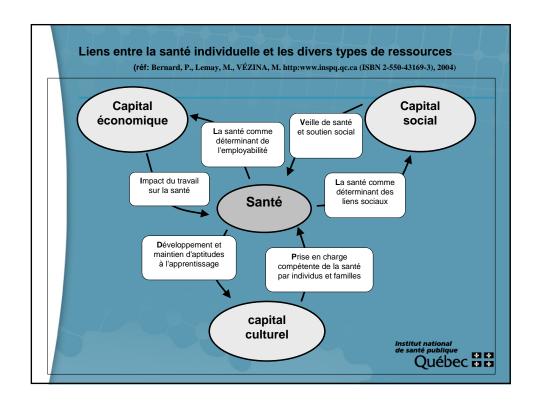
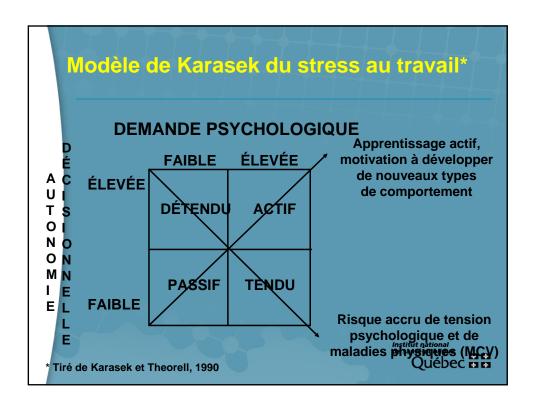
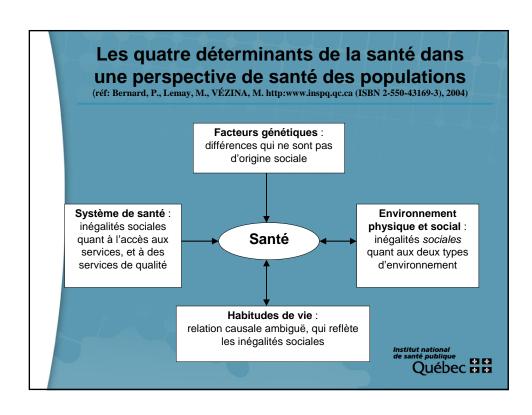
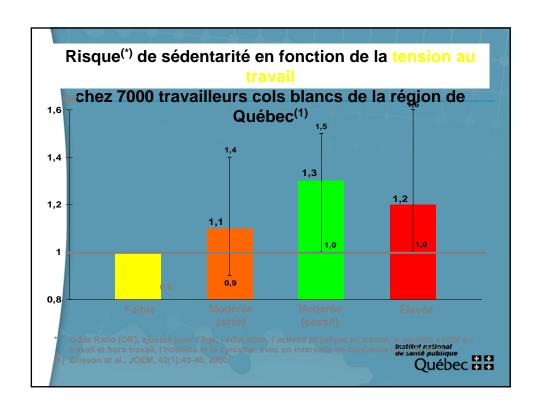
Cette présentation a été effectuée le 17 novembre 2008, au cours de la Rencontre francophone internationale sur les inégalités sociales de santé dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2008. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse http://www.inspq.qc.ca/archives/.

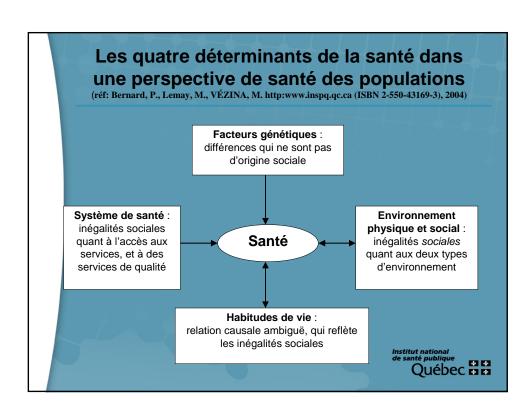


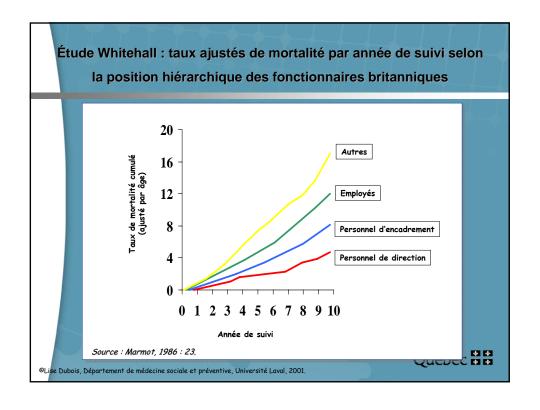


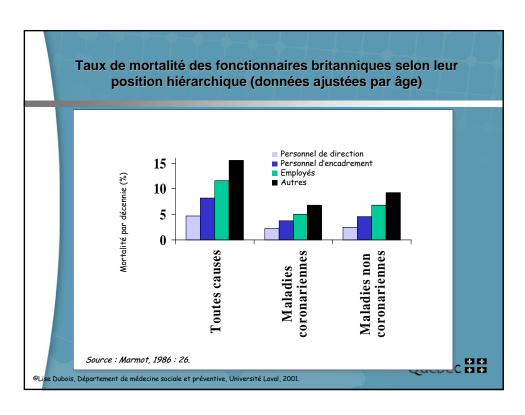


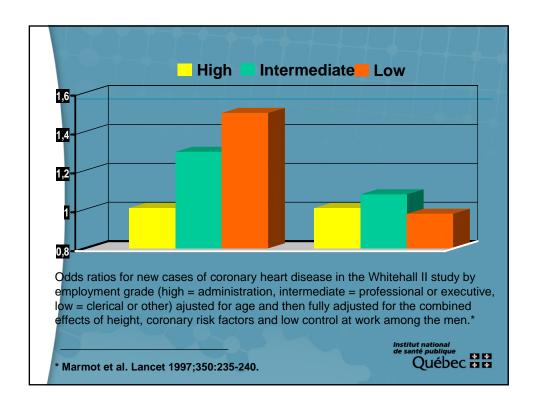


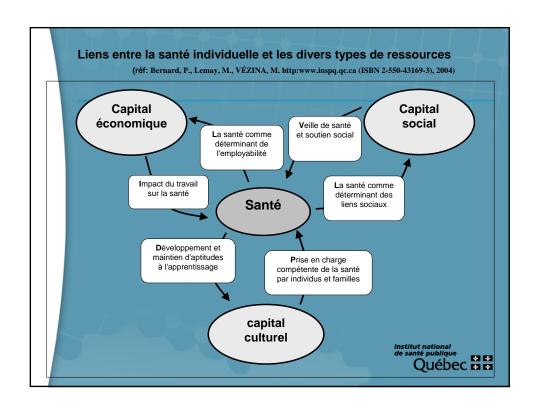












Évolution de l'isolement social en fonction de l'organisation du travail

Intensification du travail=

- Isolement social

- Demande psychologique (DP)
- Latitude décisionnelle (LD)
- Tension au travail (DP + LD -)

(Nottingham Health Profile)

Facteurs liés au poste de travail ou à l'emploi

- Âge, scolarité, statut marital
- Pénibilité physique
- Horaires décalés
- Douleurs, troubles de mobilité, pathologies actuelles

Institut national de santé publique Québec

Indicateurs

Isolement social (2 items sur 4):

- -se sentir seul,
- -avoir des difficultés à entrer en contact avec les autres,
- -n'avoir personne de proche à qui parler,
- -avoir des difficultés à s'entendre avec les autres

Latitude décisionnelle (LD)

- travail qui permet d'apprendre
- travail varié
- pouvoir choisir la façon de travailler

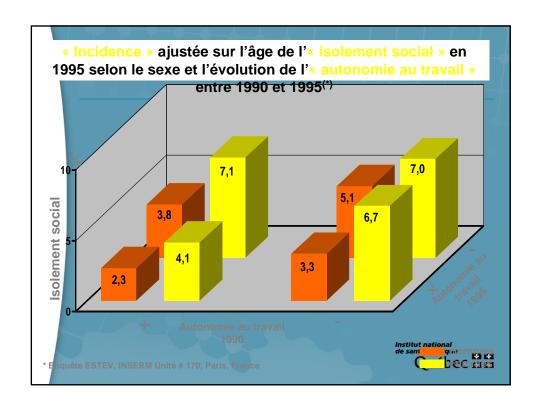
Faible = 0 ou 1 item

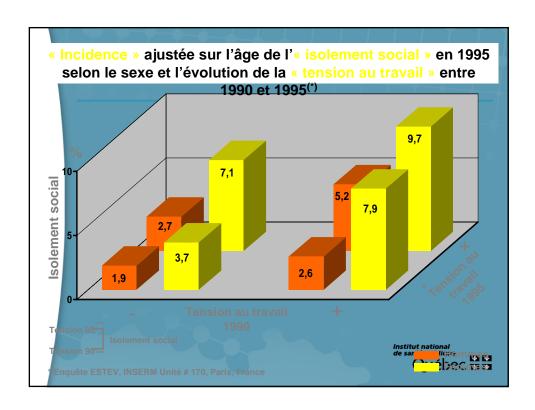
Demande psychologique (DP)

- devoir se dépêcher
- · faire plusieurs choses à la fois
- · être souvent interrompu dans son travail

Élevée = 2 ou 3 items

Institut national de santé publique Québec





Relations entre les facteurs professionnels en 1990 et les risques isolement social en 1995 pour chaque sexe (régressions logistiques

		PRÉVALENCE				INCIDENCE			
	Hommes		Femmes		Hommes —		Femmes		
	OR *	IC *	OR *	IC*	OR [*]	C *	OR *	IC*	
Forte	1,7	[1,4-2,1]	1,0	[0,8-1,2]	1,4	[1,1-1,9]	0,9	[1,4-2,1]	
Faible	1,7	[1,4-2,2]	1,3	[1,1-1,6]	1,5	[1,1-2,0]	1,3	[1,0-1,7]	
Élevée	3,0	[2,0-4,3]	1,2	[0,9-1,7]	2,0	[1,2-3,3]	1,1	[0,8-1,7]	
Passif	1,7	[1,2-2,4]	1,4	[1,1-1,8]	1,6	[1,1-2,4]	1,4	[1,0-1,9]	
Actif	1,7	[1,3-2,2]	1,0	[0,8-1,3]	1,5	[1,1-2,1]	1,0	[0,7-1,3]	
	Faible Élevée Passif	OR * Forte 1,7 Faible 1,7 Élevée 3,0 Passif 1,7	Hommes OR * IC * Forte 1,7 [1,4-2,1] Faible 1,7 [1,4-2,2] Élevée 3,0 [2,0-4,3] Passif 1,7 [1,2-2,4]	Hommes Fermion OR * IC * OR * Forte 1,7 [1,4-2,1] 1,0 Faible 1,7 [1,4-2,2] 1,3 Élevée 3,0 [2,0-4,3] 1,2 Passif 1,7 [1,2-2,4] 1,4	Hommes Femmes OR * IC * Forte 1,7 [1,4-2,1] 1,0 [0,8-1,2] Faible 1,7 [1,4-2,2] 1,3 [1,1-1,6] Élevée 3,0 [2,0-4,3] 1,2 [0,9-1,7] Passif 1,7 [1,2-2,4] 1,4 [1,1-1,8]	Hommes Femmes Hommes OR * IC * OR * IC * OR * Forte 1,7 [1,4-2,1] 1,0 [0,8-1,2] 1,4 Faible 1,7 [1,4-2,2] 1,3 [1,1-1,6] 1,5 Élevée 3,0 [2,0-4,3] 1,2 [0,9-1,7] 2,0 Passif 1,7 [1,2-2,4] 1,4 [1,1-1,8] 1,6	Hommes Femmes Hommes OR * IC * OR * IC * Forte 1,7 [1,4-2,1] 1,0 [0,8-1,2] 1,4 [1,1-1,9] Faible 1,7 [1,4-2,2] 1,3 [1,1-1,6] 1,5 [1,1-2,0] Élevée 3,0 [2,0-4,3] 1,2 [0,9-1,7] 2,0 [1,2-3,3] Passif 1,7 [1,2-2,4] 1,4 [1,1-1,8] 1,6 [1,1-2,4]	Hommes Femmes Hommes Fem OR * IC * OR * IC * OR * Forte 1,7 [1,4-2,1] 1,0 [0,8-1,2] 1,4 [1,1-1,9] 0,9 Faible 1,7 [1,4-2,2] 1,3 [1,1-1,6] 1,5 [1,1-2,0] 1,3 Élevée 3,0 [2,0-4,3] 1,2 [0,9-1,7] 2,0 [1,2-3,3] 1,1 Passif 1,7 [1,2-2,4] 1,4 [1,1-1,8] 1,6 [1,1-2,4] 1,4	

Prévalence ajustée du manque de dynamisme social (aucune activité en 1995 et facteurs professionnels en 1990 (régressions logistiques)

PRÉVALENCE 199

0,9

Facteurs en 1990	77	Hon	nmes	Fe	emmes
(Référence)		OR *	IC * 95 %	OR	IC * 95 %
	(Faible)	1		*	
Demande mentale	Forte	0,8	[0,8-0,9]	1	[0,8-1,0]
Latitude décisionnelle	(Forte)	1		0,9	
	Faible	1,2	[1,1-1,3]	1	[1,1-1,5]
Tension au travail	(Faible)	1		1,3	
	Élevée	1,0	[0,8-1,2]	1	[0,9-1,3]
	Passif	1,2	[1,0-1,4]	1,1	[1,1-1,5]
	Actif	0,8	[0,8-0,9]	1,3	[0,8-1,0]

OR* : Odds Ratio, IC+ 95 % Intervalle de confiance à 95 % de l 'Odds ratio.

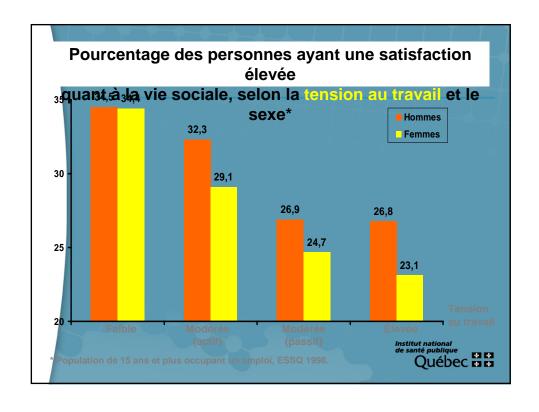
Prévalence ajustée pour : l'âge, la scolarité, le statut marital, les horaires décalés, la pénitalité phytique, les problès douleur et de morbidité, les pathologies actuelles.

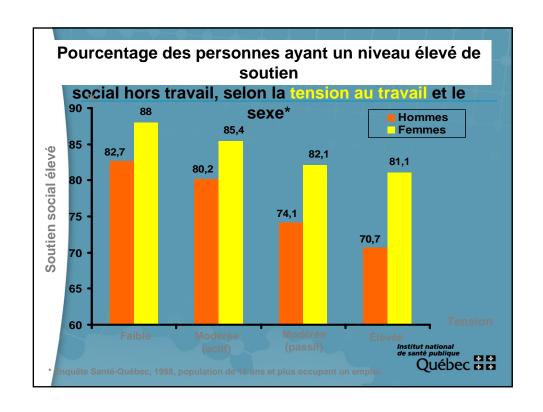
⁽¹⁾ Ajustée pour : l'âge, la scolarité, les horaires décalés, la pénibilité physique, le statut marital, la présence de douleur, de la mobilité et de pathologies actuelles.

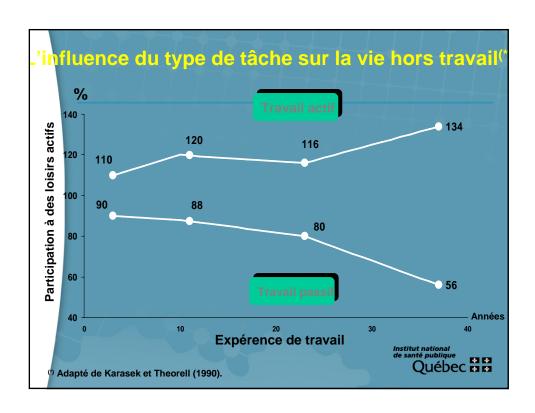
OR* Odds Ratio, indicateur utilisé comme une mesure du risque relatif.

Intervalle de confiance à 95 % de l'Odds Ratio. Lorsque la borne inférieure de l'IC est supériprue à la valeur la commes en présence d'un risque statistiquement significatif.

10-6-6		INCIDENCE 1995					
cteurs en 1990	7.7	Hor	nmes	Femmes			
(Référence)		OR *	IC * 95 %	OR *	IC * 95		
	(Faible)	1		1			
Demande mentale	Forte	0,9	[0,8-1,0]	0,9	[0,8-1,1]		
atitude décisionnelle	(Forte)	1		1			
	Faible	1,0	[0,8-1,2]	1,2	[1,0-1,5]		
ension au travail	(Faible)	1		1			
	Élevée	0,9	[0,7-1,2]	1,2	[0,9-1,6]		
	Passif	1,0	[0,8-1,2]	1,1	[0,9-1,5]		
	Actif	0,9	[0,8-1,0]	0,9	[0,7-1,1]		







W Une activité de travail organisée selon le modèle conventionnel de production de masse peut amener à long terme des résultats négatifs en détruisant les capacités de relations sociales de la population lorsque le travail rend les travailleurs passifs, ce qui provoque un retrait de la participation démocratique, laissant les décisions importantes entre les mains d'une minorité qui conserve des possibilités d'être actif au travail »

Réf.: Karasek, R., « Labor participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec principal de la participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec principal de la participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec principal de la participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation and work quality policy se possibilités d'être actif au travail » Québec participation au de possibilités d'être actif au trava

