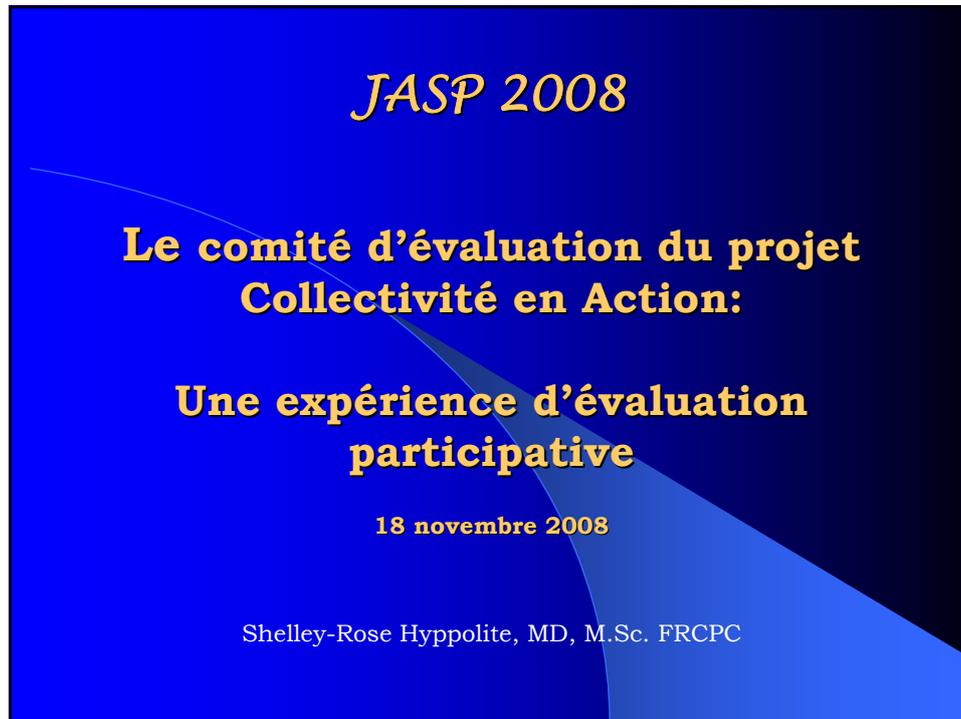


Cette présentation a été effectuée le 18 novembre 2008, au cours de la Rencontre francophone internationale sur les inégalités sociales de santé dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2008. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/archives/>.



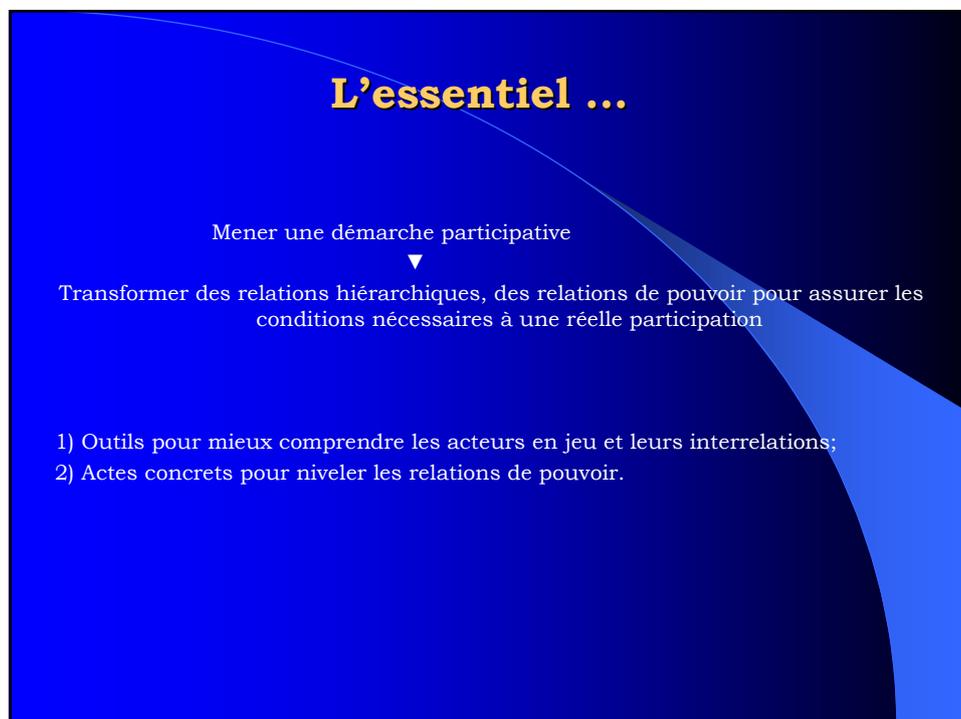
JASP 2008

**Le comité d'évaluation du projet
Collectivité en Action:**

**Une expérience d'évaluation
participative**

18 novembre 2008

Shelley-Rose Hyppolite, MD, M.Sc. FRCPC



L'essentiel ...

Mener une démarche participative

▼

Transformer des relations hiérarchiques, des relations de pouvoir pour assurer les conditions nécessaires à une réelle participation

- 1) Outils pour mieux comprendre les acteurs en jeu et leurs interrelations;
- 2) Actes concrets pour niveler les relations de pouvoir.

Plan de la présentation

▶ **Mise en situation:**

Contexte de l'évaluation
Projet Collectivité en Action

▶ **Première partie:**

La pertinence d'opter pour une démarche participative
Les principes d'une démarche participative
Les outils pour mieux comprendre les acteurs en jeu et leurs interrelations

▶ **Seconde partie:**

Les difficultés, les facteurs aidants, les enjeux et les défis du point de vue de l'évaluateur

Mise en situation

Le contexte d'évaluation

- ▶ Année d'étude sous la direction de Louise Potvin, titulaire de la Chaire Approches communautaires et inégalités de santé.
- ▶ Entente pour réaliser l'évaluation de projets pilotes d'*empowerment* dans la région de Québec selon une approche participative.

Le projet Collectivité en Action

- ▶ La DSPCN lance un appel d'offre aux CLSC.
- ▶ Le CLSC-CHSLD des Hautes-Marées avec quatre organismes communautaires présentent le projet Collectivité en Action.
- ▶ Il vise l'*empowerment* de personnes en situation de pauvreté.
- ▶ Il intervient dans les deux secteurs les plus affectés par la pauvreté à Sainte-Foy-Sillery:
 - Saint-Thomas-d'Aquin (café animé, un comité de quartier et un projet qui visait l'intégration des immigrants)
 - Sainte-Ursule (un comité de quartier, une distribution alimentaire d'été et un jardin collectif).

Première partie

- ▶ Les approches participatives sont très appropriées pour les projets qui visent la participation, l'*empowerment* et le développement communautaire.
- ▶ Il s'avère pertinent de construire le système évaluatif sur des valeurs partagées avec le système programmation.
- ▶ Les recherches participatives visent les connaissances utiles pour l'action.
- ▶ L'évaluation participative permet une plus grande pertinence des questions prioritaires, une plus grande fiabilité des données recueillies et une utilisation plus importante des résultats.

**Une démarche participative:
un choix souvent pertinent!**

Lorsqu'on décide de mener une démarche participative,
que fait-on le plus souvent en santé publique ?

Quels efforts mettons-nous pour établir un partenariat et pour assurer des rapports plus
égalitaires entre les acteurs concernés ?

- 1) Pas d'identification et traduction des principes des approches participatives en actes concrets.
- 2) Pas d'outil ou grille d'analyse pour bien comprendre les acteurs et leurs interrelations.

1) Identifier et traduire les principes des démarches participatives en actes concrets

- ▶ Favoriser la participation de tous et la prise de décision en groupe en facilitant la présence, la prise de parole et la libre expression de tous:
 - montant d'argent donné aux citoyens;
 - planification des rencontres qui conviennent à tous.
- ▶ Assurer la réciprocité et la symétrie des relations entre l'évaluateur et les autres acteurs surtout les citoyens:
 - établir des liens directs;
 - accueillir les demandes formelles et informelles des acteurs avec la même attention.
- ▶ Diminuer les relations de pouvoir inhérentes entre les acteurs:
 - favoriser une représentation égale entre les citoyens et les autres acteurs;
 - susciter l'attention du groupe au discours de chacun et favoriser les prises de décisions consensuelles et l'expression des opinions divergentes.
- ▶ Maintenir l'objectif d'améliorer les interventions:
 - assurer des échanges sur les résultats de l'évaluation
 - ramener les résultats au comité de gestion;

2) Grille d'analyse ou outils qui permettent une compréhension des acteurs et leurs interrelations

- Le séminaire de doctorat sur la planification et l'évaluation en SP de Louise Potvin et Angèle Bilodeau.
- Théories en sciences sociales qui permettent d'éclairer les pratiques de SP (théorie sur l'action collective de Crozier et Friedberg, théorie sur la formation de réseaux de Michel Callon)

↓ ↓

Penser l'évaluation non pas comme une série d'activités techniques à préciser au sein d'un devis mais comme la création d'un nouveau réseau d'acteurs variés qui se retrouvent en interaction autour d'un processus réflexif;

Les acteurs mis en interrelation sont porteurs d'intérêts et d'enjeux divers;

Il faut être stratégique comme acteur central de la démarche en vue de former un nouveau réseau d'acteurs.

Deuxième partie

Le comité d'évaluation

Rencontre 1: formation du comité (4 citoyens, 4 membres du comité de gestion et moi), motivations personnelles à participer ?

Rencontre 2: questions d'évaluation et priorisation ●

Rencontre 3: priorisation des questions d'évaluation ☺

Rencontre 4: sources d'informations et méthodes de collecte des données ☺ ☺

Collecte et analyse des données

Rencontre 5: discussion du projet 1 ? ●

Rencontre 6: discussion du projet 1 ☺ ☺

Rencontre 7: discussion du projet 2 ☺ ☺

Rencontre 8: discussion des projets 3 et 4 ☺ ☺

Rencontre 9: discussion des projets 5 et 6 ☺ ☺

Rencontre 10: diffusion du rapport final ☺ ☺ ☺

Les difficultés vécues

- ▶ Volonté d'exercer le contrôle par certains membres du comité d'évaluation (rencontres 2, 3 et 6) : résistance à la démarche proposée jugée trop longue, trop compliquée, lourde et difficile.
- ▶ Impression initiale d'une remise en cause de mes compétences par l'expression de compétences linguistiques d'un citoyen du comité (rencontres 1 et 2).
- ▶ Sentiment de perte de contrôle (rencontres 1 et 2) : impression initiale que les discours de certains citoyens allaient dans tous les sens.

Les facteurs favorables

- Penser l'évaluation autrement
- La création de liens directs et personnels qui a permis d'effacer des rapports hiérarchiques entre moi et les citoyens et l'agent milieu du projet:
 - organiser des rencontres sur un terrain neutre
 - minimiser son statut socioprofessionnel



Pour location:
www.outilconcret_pour_approcheparticipative

Les facteurs favorables

▸ Penser l'évaluation autrement.

▸ La création de liens personnels qui a permis d'effacer des rapports hiérarchiques entre moi et les citoyens et l'agent milieu du projet:

- organiser des rencontres sur un terrain neutre;
- minimiser son statut socioprofessionnel;
- se rendre accessible.



Transformer la représentation de soi qu'ont les autres.
Se reconstituer soi-même à partir de nouveaux rapports avec les autres.

▸ Le retour réflexif par l'enregistrement des rencontres qui permet de dépasser plusieurs difficultés vécues.

Des enjeux majeurs

▸ Le pouvoir et le contrôle de l'évaluateur-expert :
un jeu constant entre le pouvoir exercé et consenti.

▸ La participation citoyenne versus la participation des autres acteurs:
un dilemme.

▸ Notre acceptation et notre reconnaissance par tous les acteurs:
liées à notre crédibilité et l'indépendance de notre mandat.



En conclusion... plusieurs défis

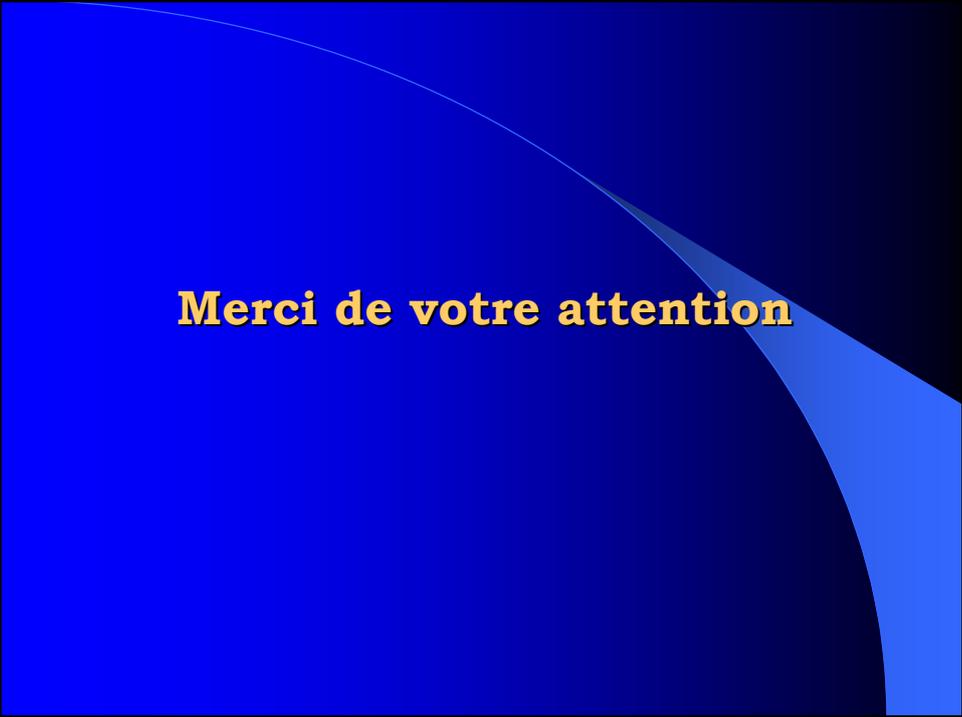
Les approches participatives sont pertinentes
défi: oser accepter l'incertitude

Créer un nouveau réseau de relations avec tous les acteurs concernés
défi: centrer son attention sur les acteurs, sur tous les acteurs

Traduire en actes concrets les principes directeurs axés sur des rapports plus égalitaires
défi: oser chercher à transformer les rapports inégalitaires

Bien analyser les acteurs en jeu et leurs interrelations pour pouvoir les influencer
défi: oser avant tout réfléchir sur soi, sur le pouvoir qu'on exerce

et vivre l'expérience !

The image features a blue gradient background with a curved line that starts from the top left and curves towards the bottom right. The text "Merci de votre attention" is centered in the middle of the image in a bold, yellow font.

Merci de votre attention