

Entre connaissances, politique et valeurs : quel avenir pour les politiques favorables à la santé?

Le 27 octobre 2006

© Yves Boisvert, Ph. D.



Le pluralisme moral et les politiques publiques : la perspective de l'éthique publique

Yves Boisvert, Ph. D.

**Professeur à l'École nationale
d'administration publique**

© Yves Boisvert, Ph. D.



Cette présentation a été effectuée le 27 octobre 2006, au cours du Symposium "Les politiques publiques favorables à la santé : lorsque connaissances, politiques et valeurs sont en jeu" dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2006. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/jasp>.

Les valeurs et l'éthique à la mode : prudence !

- **la surutilisation de l'éthique et des valeurs dans les discours publics n'est pas nécessairement rassurante.**
- **malheureusement leur utilisation est trop souvent alignée sur la rectitude politique et morale ou sur un conservatisme vertueux.**
- **on les utilise aussi de façon stratégique pour faire passer en douce des intérêts particuliers.**

© Yves Boisvert, Ph.D.

3



Attention aux moralistes

- **Contrairement à ce que les moralistes affirment, nos sociétés ne sont pas caractérisées par une absence des positions morales et encore moins par une pénurie de valeurs.**
- **Le moraliste est celui qui veut imposer aux autres de façon autoritaire sa conception du bien, via un principe sacré, donc non contestable (on est loin des valeurs).**
- **Le moraliste a une vision simpliste et unidimensionnelle des problèmes sociaux.**

© Yves Boisvert, Ph.D.

4



La santé publique doit résister à la tentation moraliste

- **Il est important que les tenants et défenseurs de la santé publique ne sombrent pas dans les méandres du moralisme.**
- **Résister à la tentation de faire de la santé un nouveau dogme ou un nouveau principe sacré.**

Les bases de l'éthique publique

- **Pour sa part, l'éthique publique reconnaît de facto le pluralisme des valeurs et des morales.**
- **Elle prétend que l'un des défis majeurs de nos sociétés contemporaines est de trouver un terrain de compromis afin de construire de nouvelles raisons communes qui permettront de maintenir la cohésion sociale et de recréer un sens au vivre-ensemble social.**

Les problèmes politiques soulevés par l'éthique publique

- **Le pluralisme des morales pose le problème de l'équité des conceptions du bien et du relativisme des valeurs ; d'où la difficulté de prioriser et de hiérarchiser ces dernières.**
- **Cela pose donc un problème de légitimité important à toutes les décisions publiques qui ont la prétention de viser le bien commun.**
- **Cela pose aussi la question de la légitimité même de parler du bien commun et de l'intérêt public.**

© Yves Boisvert, Ph.D.



Les éléments de questionnement de l'éthique publique

- **La question de fond qui oriente toutes les réflexions et recherches en éthique publique :**
 - **Comment faire pour reconstruire des raisons communes qui permettront de redonner une légitimité aux décisions publiques qui visent le bien commun?**

© Yves Boisvert, Ph.D.



Les éléments de questionnement de l'éthique publique (suite)

- **Son hypothèse :**

- Il faut opter pour une posture réflexive qui transcende les tensions entre les morales et les valeurs afin de trouver des points de convergence et des zones de compromis.

Comment reconstruire de nouveaux consensus sociaux ou des compromis collectifs?

- **Nos recherches dans le domaine de l'éthique publique nous ont démontré que l'on ne peut aujourd'hui espérer créer de nouveaux consensus collectifs que si l'on opte pour une stratégie d'intervention qui se déploie en deux axes :**

- Le pragmatisme
- La démocratie élargie

Pragmatisme en amont

- **Accepter de façon réaliste que nous sommes dans un contexte peu favorable au déploiement des grands projets de société; on est plutôt dans un contexte où la cohésion sociale est très fragile.**
 - Individualisme (niveau culturel)
 - Pluralisme des valeurs (niveau moral)
 - Cynisme à l'égard des institutions et des élites (niveau politique)
 - Tribalisme des intérêts (niveau social)

Pragmatisme en aval

- **Le seul moyen de favoriser le vivre-ensemble est de travailler au niveau de l'élaboration de nouveaux compromis sociaux autour de projets collectifs concrets qui interpellent directement les membres de la collectivité dans leur quotidien.**
- **Il faut accepter que le compromis se fera autour de solutions complexes qui intégreront une pluralité de dimensions.**

Consulter pour mieux comprendre

- **Un bon travail de consultation permet de mieux comprendre les intérêts qui sont en jeu et les valeurs qui amènent les individus ou les groupes à opter pour les options qu'ils défendent.**
- **Il s'agit de recevoir les visions du monde et les différentes conceptions de la résolution du problème afin de mieux comprendre la problématique dans sa globalité et sa complexité.**

Réflexion collective et solution complexe

- **Cela nous amène rapidement à la prise de conscience qu'aucune solution n'arrivera à s'implanter, si elle n'intègre pas les différents volets qui interpellent la problématique.**

Notre expérience sur la problématique du jeu pathologique

- **Même si le souci premier de nos recherches sur le jeu pathologique était d'intégrer la santé publique dans la réflexion sociale, on a vite compris que nous étions dans un domaine complexe marqué par la pluralité des problématiques sociales des attentes et des intérêts.**

Notre expérience sur la problématique du jeu pathologique (suite)

- **On a vite compris que face à ce problème social complexe, il ne pouvait y avoir de solutions faciles tout simplement appuyées sur une vision manichéenne : le bien ou le mal.**

Stratégie de recherche

- **À travers notre stratégie de recherche on a vite compris que plusieurs facteurs névralgiques devaient être intégrés :**
 - économiques (fiscalité, emplois, productivité);
 - sociaux (famille et entourage);
 - santé publique (santé mentale, suicide);
 - sécurité publique (crime organisé, petite criminalité);
 - politiques (société d'État et ministère des Finances).

Stratégie de recherche (suite)

- **Pour éviter de nous perdre dans cette pluralité de facteurs, nous avons privilégié trois indicateurs de recherche propre à l'éthique publique :**
 - **l'acceptabilité sociale** (pouvons-nous démontrer que cette activité publique est légitime et que sa gestion reçoit l'approbation et le soutien de la population ?);
 - **la responsabilité sociale** (pouvons-nous démontrer que les acteurs publics et sociaux agissent de façon responsable et qu'ils travaillent dans un esprit de précaution afin de minimiser les impacts négatifs ?);
 - **la plus value sociale** (pouvons-nous démontrer que la façon de faire actuelle est celle qui donne le plus de garanties en termes de contribution sociale maximale ou est-ce qu'il y a des alternatives plus pertinentes ?).

Recherche sur le jeu et leurs recommandations

- **Nos 18 recommandations ont tenté de prendre en compte ces différentes composantes de cette problématique; nous avons de facto respecté l'esprit du pragmatisme qui nous amenait à défendre l'idée que le meilleur moyen de faire avancer la préoccupation de santé publique était de démontrer qu'il n'était pas incompatible avec les autres volets du questionnement.**

Recherche sur le jeu et leurs recommandations (suite)

- **Nous avons voulu proposer des alternatives réalistes qui pouvaient être mises en chantier rapidement avec un peu de volonté politique.**
- **Deux preuves de notre réussite :**
 - Notre client québécois a tout fait pour empêcher la publication de notre rapport.
 - Notre étude a servi d'inspiration au comité de législation du Canton de Genève.