

Élaboration des politiques publiques: quel rôle pour les connaissances scientifiques?

Mathieu Ouimet

Institut d'évaluation en santé (IDÉES), Département d'administration de la santé (DASUM)

&

Direction de la gestion de l'information et des connaissances (DGIC)
Agence de la santé et des services sociaux de la Montérégie

JASP 2006

Plan

- 1) Déterminants des politiques publiques
- 2) Enjeux de l'utilisation des connaissances scientifiques

Cette présentation a été effectuée le 26 octobre 2006, au cours du Symposium "Les politiques publiques favorables à la santé : lorsque connaissances, politiques et valeurs sont en jeu" dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2006. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/jasp>.

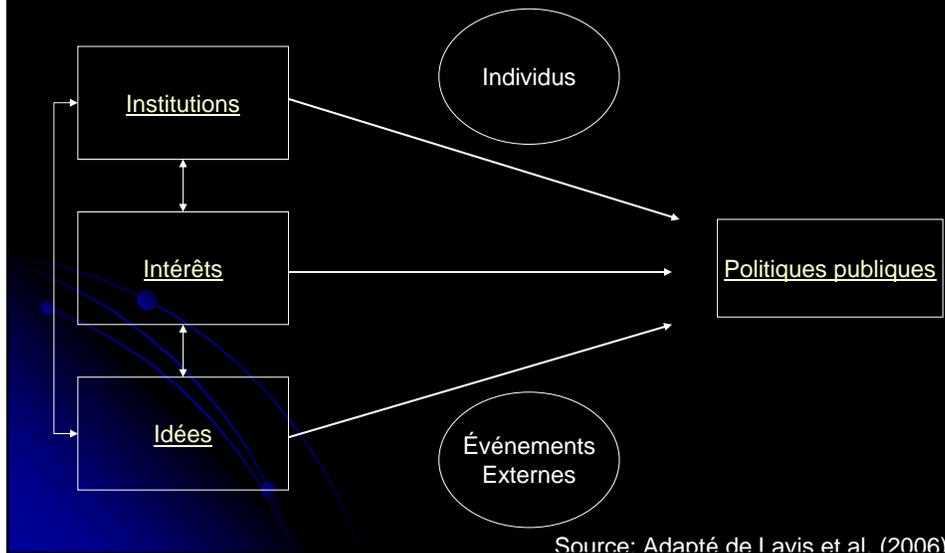
1. Déterminants des politiques publiques

« Boîte à outils » des politiques

- Apprentissage (ex., financement de la recherche)
- Création de capacités (ex., programmes de formation et d'information)
- Exhortation (ex., campagnes publicitaires)
- Incitation (ex., taxes, mesures fiscales)
- Autorité (ex., réglementer, fixer, limiter, interdire, etc.)

Source: Schneider, A. et Ingram, H. (1990) Behavioral assumptions of policy tools, *The Journal of Politics*, Vol. 52: 510-529.

1. Déterminants des politiques publiques



2. Enjeux de l'utilisation des connaissances scientifiques

2. Enjeux de l'utilisation des connaissances scientifiques

- 1) Accès aux connaissances scientifiques
- 2) Asymétrie de l'information entre chercheurs et utilisateurs
- 3) Nature des connaissances scientifiques disponibles
- 4) Intégration des connaissances scientifiques dans le processus de priorisation des mesures ou pistes d'action

Accès aux connaissances scientifiques

- Abonnements des organisations aux bases de données électroniques (\$\$\$)
- Capacités de veille sur ces bases de données

Asymétrie de l'information entre chercheurs et utilisateurs

- Caractéristiques du marché de l'information scientifique
 - Grande variabilité des standards d'évaluation des écrits scientifiques
 - Faible transparence du processus d'évaluation par les pairs
 - Imperfections du processus d'évaluation par les pairs
- Moralité: les organisations gagneraient à détenir les habiletés nécessaires à l'évaluation et à la synthèse des écrits scientifiques (R-D interne) et à multiplier les occasions d'interactions avec des chercheurs pour mieux connaître leur démarche

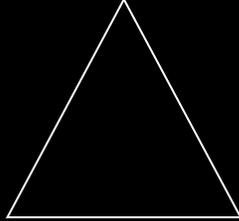
Nature des connaissances scientifiques.../ 1

- Savoir sur:
 - Le Quoi – *Know-what* (ex., documenter le niveau de risque)
 - Le Pourquoi – *Know-why* (ex., documenter les facteurs associés à l'augmentation du risque)
 - **Le Comment – *Know-how*** (ex., documenter les mesures favorisant la réduction du risque)
 - Recherche évaluative
 - Étalonnage (*Benchmarking*)
 - Le Qui – *Know-who* (Qui détient le savoir?)

Source: Johnson et Lundvall (1994)

Nature des connaissances scientifiques... / 2

- Grande diversité des protocoles de recherche



1. Revues systématiques >
2. Méta-analyses >
3. ECR >
4. Cohortes >
5. Études de cas contrôlées >
6. Études transversales >
7. Études de cas

- Les différentes organisations ont-elles les capacités internes nécessaires à l'analyse critique de tous ces types de protocoles?
- Proposition: Plus une mesure est risquée sur le plan politique, plus son adoption devra s'appuyer sur des données provenant du haut de la pyramide des connaissances.

L'intégration des connaissances scientifiques

- Les analystes de politique se doivent d'être efficaces
 - Bien comprendre l'ensemble des facteurs susceptibles d'agir sur la décision politique
 - Avoir accès aux données scientifiques disponibles et détenir les habiletés nécessaires à leur analyse « critique »
 - Évoluer vers des approches analytiques de type « multicritère » afin de mieux informer les décideurs qui doivent utiliser simultanément plusieurs critères lors de la prise de décision

Merci de votre attention

Institutions

- Cadre juridique existant (ex. Loi sur la santé publique du Québec)
- Politiques et mesures existantes (ex., PSBE)
- Structure et organisation interne des acteurs institutionnels (ex., Ministère des transports)

Intérêts

- Politiciens: ex., maximiser leur capital politique
- Fonctionnaires: ex., protéger leurs champs de compétence
- Groupes d'intérêts sociétaux: ex., promouvoir une cause
- Groupes d'intérêts économiques: ex., protéger les intérêts économiques de leurs membres
- Groupes de recherche: ex., obtenir des fonds de recherche

Idées

- Plusieurs sources d'idées:
 - Valeurs
 - Opinion publique
 - **Recherche scientifique**
 - Etc.