

Les problèmes de comportement chez les enfants en début de scolarisation ont-ils augmenté au cours des 20 dernières années, et devrait-on s'inquiéter?

Frank Vitaro, Université de Montréal
Stéphane Cantin, Université de Montréal
Michel Boivin, Université Laval
Richard E. Tremblay, Université de Montréal

Présentation dans le cadre des
Journées annuelles en santé publique (JASP)
Montréal, octobre 2006

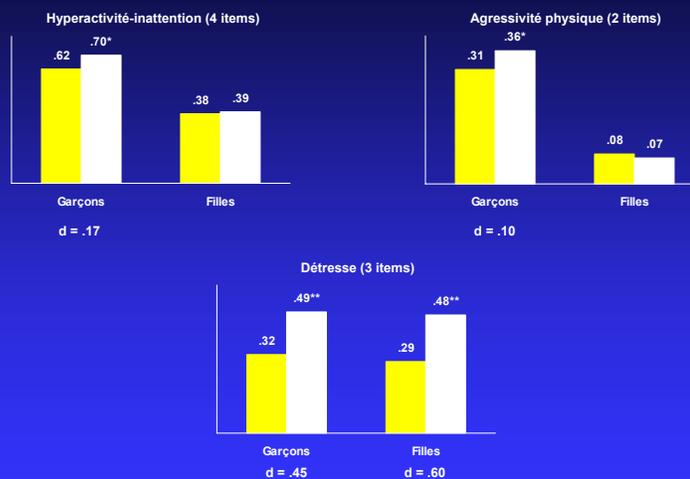
Cohortes

	<u>Prévalence</u>	<u>ELDEQ</u>
N initial:	2,000	2,000
N effectif:	≈ 75%	≈ 70%
Type d'échantillon et base échantillonale:	Populationnel stratifié; classes de maternelle	Populationnel simple; registre des naissances
Périodes communes disponibles et sources d'évaluation (P: parent; E: enseignant)	Maternelle (1986): P & E* 1 ^{re} année (1987): P & E* 2 ^e année (1988): P & E	Maternelle (2004): P & E* 1 ^{re} année (2005): E* seul 2 ^e année (2006): P & E (ND)
Instrument de mesure pour évaluer les problèmes de comportement:	Questionnaire (= 50 énoncés)	Questionnaire (= 60 énoncés)
Trois dimensions: hyperactivité-inattention (4 énoncés: agité, remuer, faible concentration, distrait) agressivité physique (2 énoncés: se bat, frappe/mord) détresse psychologique (3 énoncés: inquiet, triste, pleure)		

Cette présentation a été effectuée le 26 octobre 2006, au cours du Symposium "Comprendre la petite enfance, agir pour l'avenir : l'apport des enquêtes longitudinales" dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2006. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/jasp>.

Les problèmes de comportement ont-ils augmenté?

Enseignants: moyenne maternelle-1^{re} année



■ Cohorte Prévalence
■ Cohorte ELDEQ

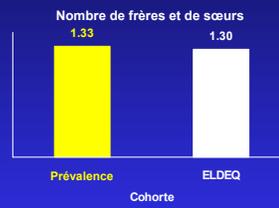
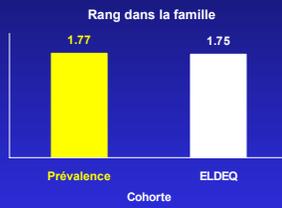
* p < .05

Quelles variables peuvent expliquer ces apparentes augmentations?

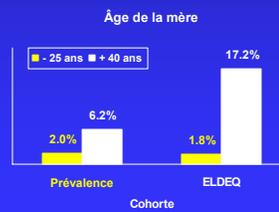
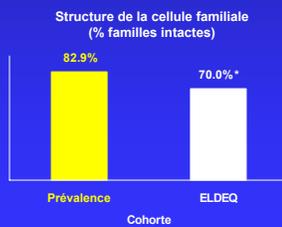
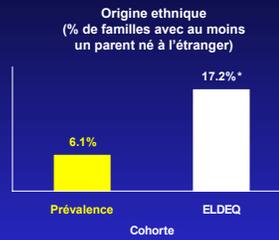
Variables susceptibles d'expliquer les possibles différences entre les cohortes au plan des comportements

- Scolarité des parents
 - Structure de la cellule familiale
 - Fréquentation des services de garde
 - Pays d'origine des parents/langue parlée à la maison
 - Âge des parents
 - Rang dans la famille/Nombre de frères et sœurs
 - Ritalin
-
- Revenu familial/emploi (non comparable)
 - Consommation de tabac pendant la grossesse (ELDEQ seulement)
 - Prématurité (ELDEQ seulement)
 - Pratiques parentales (ELDEQ seulement)
 - Âge et années d'expérience des enseignants (ELDEQ seulement)
 - Attitudes des enseignants envers les problèmes de comportements en classe (Prévalence seulement)
 - Autres variables mesurées?
 - Artefacts méthodologiques?

Variables éliminées

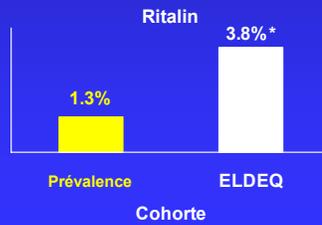
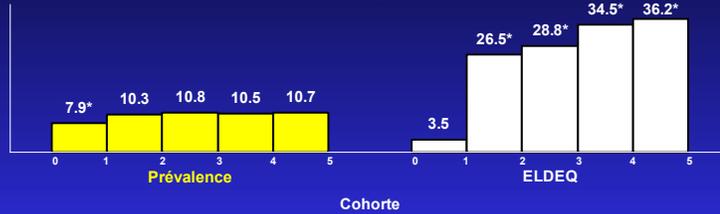


Variables avec potentiel explicatif



Variables avec potentiel explicatif (suite)

% Fréquentation de la garderie à temps plein selon chaque tranche d'âge entre 0 et 5 ans



Est-ce que les variables sur lesquelles il y a des différences (i.e. les variables avec potentiel explicatif) peuvent rendre compte des différences au niveau des problèmes de comportement?

Réponse: Non

Résultats d'analyses de régression (Sexe inclus à toutes les étapes de l'analyse)

Comportement-cible	Beta ¹ avant et après les covariables	Δ beta
Hyperactivité-inattention	Avant .07	NS
	Après .08	
Agressivité physique	Avant .04 (garçons et filles)	NS
	Après .03 (garçons et filles)	
Déresse	Avant .11 (garçons seulement)	NS
	Après .13 (garçons seulement)	
Déresse	Avant .25	NS
	Après .27	

¹ Coefficient beta associé à la variable "Cohorte" (i.e. Prévalence vs ELDEQ)

Devrait-on s'inquiéter des augmentations apparentes
dans les problèmes de comportement au cours
des 20 dernières années?

**Rapports de cote associés à la non diplomation
à 22 ans en fonction du profil à la maternelle
(cohorte Prévalence)**

Niveau de comportements perturbateurs à la maternelle (agressivité + hyperactivité-inattention)

Élevé: 3.9**
Moyen: 1.8**
Faible: Référence

Adversité sociofamiliale

Élevé: 3.2**
Moyen: 1.7**
Faible: Référence

Sexe

Garçons: 1.6**
Filles: Référence

Niveau d'autoritarisme des parents

Élevé: .78*
Moyen: .84
Faible: Référence

** $p < .01$; * $p < .05$

**Dossier criminel à 23 ans et profil à la maternelle
(cohorte Prévalence, hommes seulement)
(NOTE: Prédicteurs trichotomisés)**

Variables à 6 ans	Rapport de cote global
- Agressivité-opposition	1.32**
- Hyperactivité-inattention	1.01
- Anxiété	0.82*
- Adversité sociofamiliale	1.35**
- Affection parentale	0.98
- Discipline parentale	0.88†
- Stimulation parentale	1.07

* $p < .05$; ** $p < .01$; † $p = .08$

Résultats des régressions multiples visant à prédire les changements dans les problèmes de comportement de 6 à 7 ans

Comportement-cible	Interaction Structure cellule familiale X Cohorte	Décomposition rapide
Hyperactivité-inattention	beta = .15*	Prévalence: -.13* ELDEQ: -.04
Agressivité physique	beta = .17*	Prévalence: -.12* ELDEQ: -.02
Détresse	beta = .15*	Prévalence: -.14* ELDEQ: -.08*

* p < .05

Conclusions/ Leçons

- 1- Problèmes de comportement, surtout de type internalisé, apparemment à la hausse
- 2- Facteurs explicatifs inconnus
 - a) non contributoires; b) non mesurés; c) artefacts méthodologiques
- 3- Facteurs de risque peuvent devenir obsolètes d'une génération à l'autre
- 4- Arrimage des études longitudinales entre elles
- 5- Démarrage d'enquêtes longitudinales à période fixe (accélérées?) (enquêtes transversales répétées de surveillance?)
- 6- Nouvelles comparaisons entre Prévalence et ELDEQ au cours des prochaines années au chapitre des trajectoires de comportement
- 7- Comparaison de Prévalence et ELDEQ à ELNEJ afin de corroborer les résultats actuels au chapitre des problèmes de comportement
- 8- Réplication des résultats actuels avec des banques de données hors Québec, si possible