



Synthèse des résultats et retombées pour l'avancement des connaissances scientifiques

Frank Vitaro
École de psychoéducation, Université de Montréal



1

1 - Diminution de la prévalence entre 1998 et 2002

2

Au Québec selon les résultats de l'ISQ (2002)

Cigarette : diminution significative

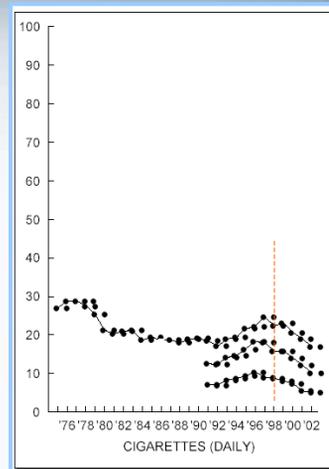
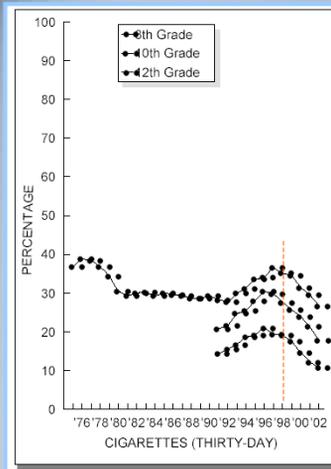
Alcool : légère diminution selon divers indicateurs mais non significative

Drogues : consommation stable, sauf diminution pour hallucinogènes

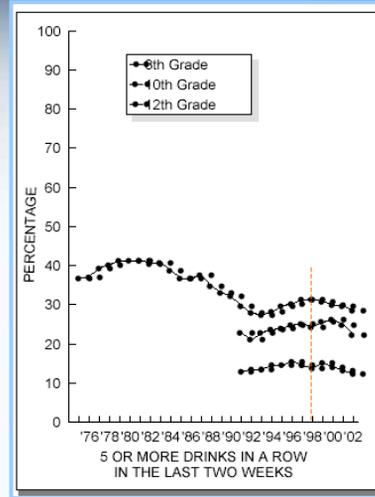
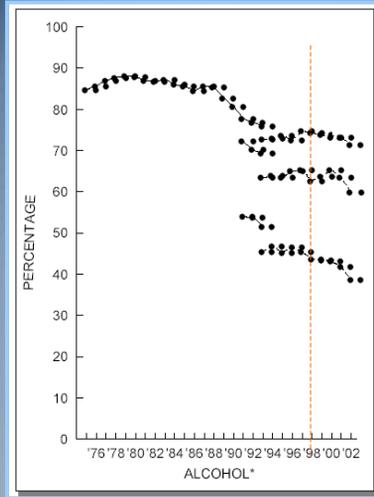
Jeux et hasard et d'argent : diminution apparente mais incertaine

Monitoring the Future (2003)
Johnston, O'Mally et Bachman

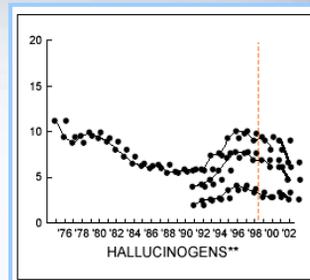
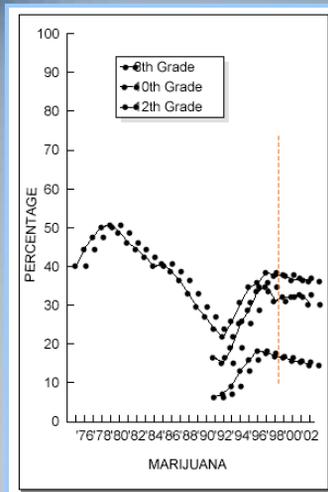
Pourcentage de fumeurs et de fumeurs quotidiens chez les jeunes américains de sec. 2, 4 et 6



Pourcentage de consommateurs d'alcool et d'abuseurs chez les jeunes américains de sec. 2, 4 et 6

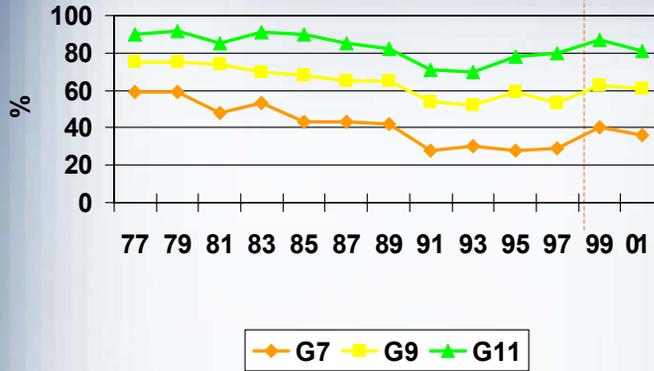


Pourcentage de consommateurs de marijuana chez les jeunes américains de sec. 2, 4 et 6



Ontario (OSDUS) Adlaf & Paglia (2002)

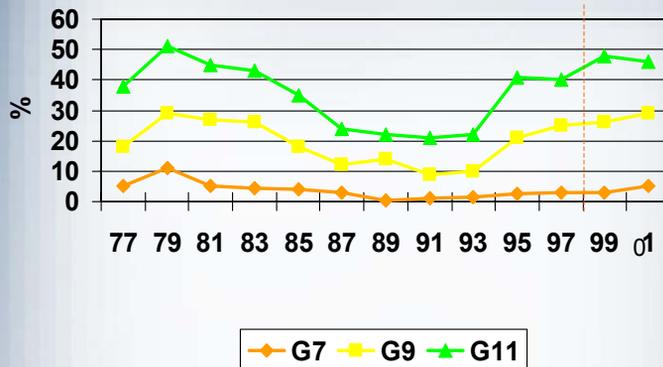
Pourcentage de consommateurs d'alcool chez les
jeunes ontariens de sec. 1, 3 et 5



7

Ontario (OSDUS) Adlaf & Paglia (2002)

Pourcentage de consommateurs marijuana chez les
jeunes ontariens de sec. 1, 3 et 5



8

2 – Liens entre cigarette et SPA

9

Tableau 10.3

Fréquence de consommation d'alcool, de cannabis et d'hallucinogènes selon le statut de fumeur, Québec, 2002

	Fumeurs actuels	Fumeurs débutants	Non fumeurs	Total
	%			
Alcool[†]				
Non consommateur	3,8 *	7,7 *	38,8	31,1
Faible fréquence	43,8	59,2	51,0	50,6
Fréquence élevée	52,3	33,1	10,2	18,3
Cannabis[†]				
Non consommateur	9,0	27,5	74,7	61,0
Faible fréquence	31,8	38,5	17,9	21,7
Fréquence élevée	59,3	33,9	7,4	17,3
Hallucinogènes[†]				
Non consommateur	50,5	82,9	95,0	87,5
Faible fréquence	42,7	15,2	4,5	11,0
Fréquence élevée	6,8 *	1,9 **	0,5 *	1,5

† L'association entre les deux variables est significative au seuil de 0,05.

* Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 %; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 2002.*

10

Tableau 10.2

Polyconsommation de substances psychoactives au cours des douze mois précédant l'enquête selon le statut de fumeur, Québec, 2002[†]

	Fumeurs actuels	Fumeurs débutants	Non fumeurs	Total
	%			
Pas consommé	1,0 **	4,4 **	36,2	28,4
Alcool seulement	6,6	20,8	36,1	30,4
Drogue seulement	2,7 *	3,4 **	2,7	2,7
Alcool et drogue	89,7	71,4	25,0	38,5

† L'association entre les deux variables est significative au seuil de 0,05.

* Coefficient de variation entre 15 % et 25 %; interpréter avec prudence.

** Coefficient de variation supérieur à 25 %; estimation imprécise fournie à titre indicatif seulement.

Source : Institut de la statistique du Québec, *Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 2002*.

11

Résultat concordant avec recherches antérieures

Implications pour la prévention selon auteurs du rapport

“ [...] ces résultats portent à penser, compte tenu de l'effet addictif rapide de la cigarette, qu'une intervention antitabac intensive et précoce auprès des fumeurs débutants pourrait signifier des gains sur le plan de la lutte à la toxicomanie.

(chap. 10, p.213, 2^e paragraphe)

12

Deux modèles interprétatifs possibles

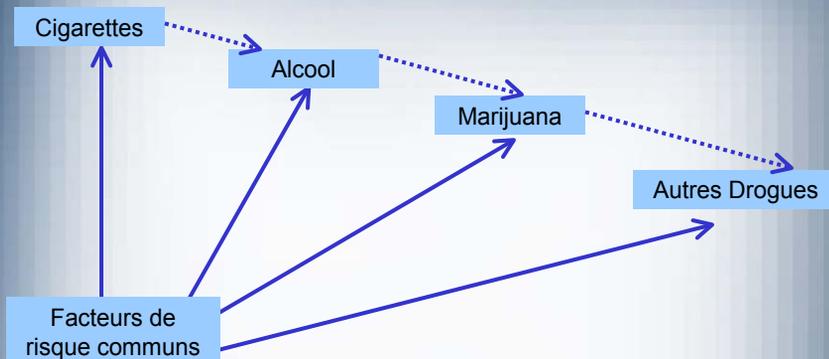
- a) Modèle séquentiel : Modèle de la porte d'entrée ou de l'escalade (gateway theory) (Kandel, 1978, 2000)



13

Suite....

- b) Modèle originel



14

3 – Facteurs de risque associés au tabagisme (chap. 7)

15

Tableau 7.3
Régression logistique sur l'usage de la cigarette chez les élèves du secondaire : rapports de cote , Québec, 2002

Variables indépendantes	Rapports de cote (RC)
Année d'études	
2 ^e sec. vs 1 ^{re} sec.	1,48 [†]
3 ^e sec. vs 1 ^{re} sec.	1,61 [†]
4 ^e sec. vs 1 ^{re} sec.	2,00 [†]
5 ^e sec. vs 1 ^{re} sec.	2,02 [†]
Sexe	
Fille vs garçon	1,46 [†]
Langue la plus souvent parlée à la maison	
Français vs anglais	1,43 [†]
Autre langue vs anglais	0,64
Structure familiale	
Autre type de famille vs famille biologique intacte	1,70 [†]
Argent de poche disponible par semaine	
11-30 \$ vs 0-10 \$	1,56 [†]
31-50 \$ vs 0-10 \$	2,23 [†]
51 \$ et plus vs 0-10 \$	3,03 [†]
Présence d'un parent qui fume	
Présence vs absence	1,58 [†]
Présence d'un frère ou d'une soeur qui fume	
Présence vs absence	2,82 [†]
Croyance selon laquelle « la cigarette aide les jeunes à avoir l'air cool »	
Oui sûrement vs non sûrement pas	0,77
Oui probablement vs non sûrement pas	1,30
Non probablement pas vs non sûrement pas	1,70 [†]
Perception du risque de devenir dépendant lorsqu'un jeune « fume la cigarette de temps en temps comme lors de party ou avec des amis »	
Aucun risque vs risque élevé	3,48 [†]
Risque faible vs risque élevé	1,83 [†]
Risque moyen vs risque élevé	0,84

† Rapport de cote significatif au seuil de 0,05.
Source : Institut de la statistique du Québec, Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 1998, 2000 et 2002.

16

Commentaires

- a) Suspects habituels
- b) Quelques suspects absents :
 - Consommation des amis
 - Perception de la prévalence des fumeurs
 - Problèmes de comportement (faible rendement scolaire)
 - Attitudes et pratiques parentales
- c) Rôle des suspects peut varier selon le profil de fumeur
- d) Interactions avec année d'études et sexe?
- e) Influence ou sélection? Cause ou conséquence?
- f) Variables distales, variables médiatrices, variables proximales
- g) Suspects sont-ils également liés à la consommation des SPA et à la pratique des jeux de hasard?

17

Implications

- a) Nécessité d'un volet longitudinal
- b) Cibles à privilégier pour dépistage et prévention
Idem pour SPA et gambling
- c) Facteurs associés à l'évolution de la consommation chez les individus \neq facteurs associés à la fluctuation de la consommation d'une génération à une autre.
ex. Structure familiale
vs
Présence d'un parent ou d'amis qui fument

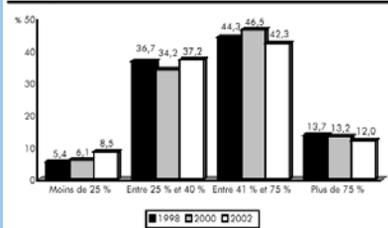
18

4 – Surestimation de la prévalence du tabagisme chez les pairs

19

Taux de fumeurs en 2002 selon les résultats de l'enquête : 23%

Figure 4.3
Évolution de la perception de l'ampleur du tabagisme chez les pairs,
Québec, 1998 à 2002



Source : Institut de la statistique du Québec, Enquête québécoise sur le tabagisme chez les élèves du secondaire, 1998, 2000 et 2002.

- Liens avec fluctuation à la baisse de la consommation?
- S'agit-il vraiment d'une surestimation?
 - Attrition croissante avec l'âge
 - Effectifs passent de 107,686 à 71,511 de sec. 1 à 5
- Conséquences pour les analyses relatives aux différences selon l'âge
- Implications pour l'action si surestimation
 - Rétroaction auprès des jeunes, en particulier auprès de ceux de secondaire 1 à 3

20

5 – Conclusions

21

- a) Proportions de consommateurs de cigarettes, d'alcool, de marijuana et de jeux de hasard relativement élevées au Québec, comparativement à d'autres provinces canadiennes, aux USA et à plusieurs pays européens

Cigarette : 23.1% de fumeurs actuels

31.3% chez les élèves de sec. 5

Alcool : 18.4% de consommateurs quotidiens ou hebdomadaires

44% de consommation excessive

Drogues : 41.2% de consommateurs

55.7% de consommateurs de marijuana en sec. 5

Polyconsommateurs : 39%

Feux jaunes et rouges : 16% en 2002

18.4% en 2000

Jeux de hasard et d'argent : 7.2% avec problèmes

(2.3% pathologiques et 4.8% problématiques ou à risque)

22

- b) Proportions encore plus élevées si on inclut les décrocheurs (majoration estimée à 10% en sec. 3, 15% en sec. 4 et 20% en sec. 5)
 - c) Centration particulière sur
 - Consommateurs précoces
 - Et polyconsommateurs problématiques et à risque
- Dépistage et prévention

Tobler et al., 2000

Amplitude d'effet (« Effect size ») pour 92 programmes de prévention des toxicomanies avec une forte qualité méthodologique

