

# Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999

## Présentation de l'enquête et des aspects méthodologiques

Jacinthe Aubin  
Direction Santé Québec

Paul Berthiaume  
Direction de la méthodologie et des enquêtes spéciales

Institut de la statistique du Québec

### *ENQUÊTE SOCIALE ET DE SANTÉ AUPRÈS DES ENFANTS ET DES ADOLESCENTS QUÉBÉCOIS 1999*

- Contexte et objectifs
- Collecte des données
- Considérations éthiques
- Diffusion des résultats



***ENQUÊTE SOCIALE ET DE SANTÉ AUPRÈS DES  
ENFANTS ET DES ADOLESCENTS QUÉBÉCOIS 1999***

Dans le but de connaître...

la santé physique et mentale des jeunes d'âge scolaire  
les facteurs qui y sont associés

Et d'«Agir pour et avec les groupes vulnérables»



***ENQUÊTE SOCIALE ET DE SANTÉ AUPRÈS DES  
ENFANTS ET DES ADOLESCENTS QUÉBÉCOIS 1999***

Représentativité de l'ensemble du Québec

- Nombre important de jeunes du même âge
- Variété de thèmes à l'étude
- Informations recueillies
  - par questionnaire
  - par des mesures physiologiques



## ***Collaboration***

De milieux divers :

- Directions de santé publique
- Universités
- Groupes de recherche
- Ministères de la Santé et des Services sociaux  
l'Éducation



## ***Collaboration***

Rôles :

- Comité d'experts (environ 10 personnes)
- Comité d'orientation (10 personnes)
- Auteurs (environ 40 personnes)
- Lecteurs externes (environ 40 personnes)
- Comité d'édition (6 personnes)



## ***Objectifs généraux***

- Déterminer la prévalence de diverses mesures de santé et du bien-être des enfants et adolescents ainsi que l'ampleur de divers phénomènes sociaux pouvant s'y rattacher
- Identifier divers facteurs de risque ou de protection d'ordre biologique, psychologique et social chez les enfants et adolescents
- Repérer les liens entre ces différentes mesures



## ***Objectifs généraux***

- Documenter certains problèmes en émergence au sein de la population étudiée et en identifier les facteurs contextuels
- Diffuser ces renseignements dans le milieu de la recherche, de l'intervention, aux responsables des politiques et programmes destinés aux jeunes



## *Modèle écologique*

- Caractéristiques individuelles des jeunes
- Milieu de vie immédiat : la famille
- Réseau d'appartenance : garderie, école et quartier (voisinage, village)



## *Contenu de l'enquête*

Le tableau qui suit donne un aperçu des thèmes traités et des niveaux du modèle conceptuel



## *Contenu de l'enquête*

---

### CARACTÉRISTIQUES DES ENFANTS ET DES ADOLESCENTS

---

**Caractéristiques socioculturelles et situation financière** : âge, sexe, langue parlée, appartenance ethnoculturelle, travail rémunéré pendant les études;

**Caractéristiques des enfants et des adolescents à l'école** : niveau, cheminement et rendement scolaires, relations avec l'école;

**Habitudes de vie et soutien social** : usage de la cigarette, d'alcool ou de drogues, alimentation, activité physique, pratiques culturelles, vécu sexuel et mesures préventives, soutien social;

**Caractéristiques psychosociales** : estime de soi, détresse psychologique, troubles émotifs, pensées suicidaires et tentatives de suicide, problèmes de comportement, violence, comportements prosociaux;

**État de santé physique** : état de santé perçu, poids, taille et image corporelle, problèmes de courte ou de longue durée, accidents avec blessure, tension artérielle, bilan lipidique;

**Utilisation des services et usage de médicaments** : utilisation de services sociaux et de santé, usage de médicaments.

---



## *Contenu de l'enquête (suite)*

---

### MILIEU DE VIE IMMÉDIAT – LA FAMILLE

---

**Caractéristiques socioéconomiques des parents** : scolarité, occupation, horaire de travail, revenu relatif, insécurité alimentaire;

**Milieu familial et interactions parent-enfant** : type de milieu familial, fratrie, garde de l'enfant, interaction parent-enfant;

**Habitudes de vie et soutien social des parents** : usage de la cigarette, d'alcool ou de drogues, activité physique, poids et taille, soutien social;

**État de santé des parents** : état de santé perçu, problèmes chroniques, limitation d'activités, détresse psychologique, antécédents de MCV, d'asthme ou de rhume des foies.

---



## *Contenu de l'enquête (suite)*

---

### RÉSEAU D'APPARTENANCE

---

**Fréquentation de la garderie** : mode de garde des enfants et satisfaction du parent;

**Caractéristiques du milieu scolaire** : climat perçu par la direction, services offerts, politiques et règlements, implication des parents;

**Perception de l'environnement social** : insécurité dans le quartier ou le voisinage, caractéristiques positives et négatives de l'environnement.

---



## *Population visée*

- 9 ans
  - enfants non pubères mais en mesure de répondre à un questionnaire autoadministré
- 13 ans
  - jeunes en période de puberté commençant à acquérir une certaine autonomie dans leurs comportements
- 16 ans
  - achevant leur puberté et se rapprochant de l'âge adulte

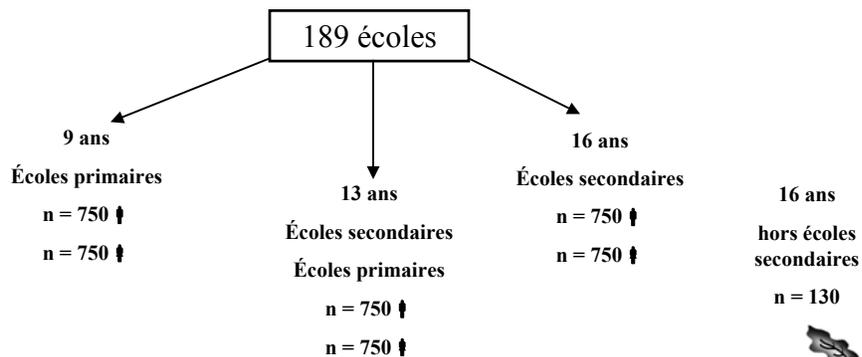


## *Plan de sondage*

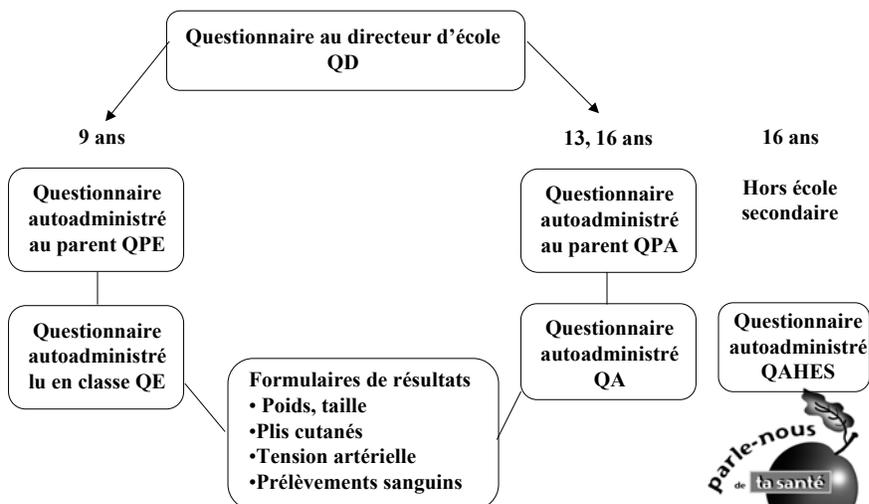
- Au premier degré, échantillon de 189 écoles stratifié selon...
  - la langue d'enseignement
  - le réseau privé ou public
  - le territoire géographique
- Au deuxième degré, environ 1 500 jeunes par âge, total de 4 820 jeunes



## *Taille de l'échantillon*



## *Instrument de collecte des données*



## *Déroulement de la collecte des données*

- Maison de sondage Léger & Léger (appel d'offres)
- Entre le 18 janvier et le 6 mai 1999
- Une coordonnatrice nationale et 10 équipes réparties sur le territoire
  - 10 chefs d'équipe
  - 40 infirmières
  - 23 kinésiologues
  - 23 intervieweurs



## *Journée-type à l'école*

Prélèvement  
sanguin

3 infirmières

Repos,  
déjeuner

1 intervieweur

Tension  
artérielle

1 infirmière ou  
kinésologue

**Coordination et discipline**

Chef d'équipe

Poids, taille

1 intervieweur  
ou kinésologue

Plis cutanés

1 kinésologue

Questionnaire

groupe

**Durée totale : 3 heures**

**Personnel requis : 8 personnes**

**Participation : 25 adolescents**



## *Considérations éthiques*

- Comités d'éthique de Santé Québec et du ministère de l'Éducation
- Commission d'accès à l'information
- Confidentialité de l'information
- Anonymat des enfants et des adolescents
- Consentement libre et éclairé des enfants et adolescents et des parents pour...
  - participer à l'enquête
  - accepter un prélèvement sanguin



## ***Diffusion des résultats***

Données préliminaires :

- Quelques thèmes au *Sixième symposium québécois de recherche sur la famille*
- La plupart des thèmes aux *Journées annuelles de santé publique 2001*



## ***Diffusion des résultats (suite)***

Données finales :

- Rapport général de l'enquête (papier et électronique)
- Banque de données masquée accessible aux organismes publics
- Accessibilité au Centre d'accès aux données de recherche de l'ISQ
- Cahier technique et méthodologique





# Enquête sociale et de santé auprès des enfants et des adolescents québécois 1999

Aspects méthodologiques de l'enquête



par Paul Berthiaume

Québec   
Institut de  
la statistique  
du Québec

## Plan de la présentation

- Plan de sondage
- Non-réponse
- Pondération
- Méthodes d'analyse
- Portée et limites de l'enquête

## Concepts de population

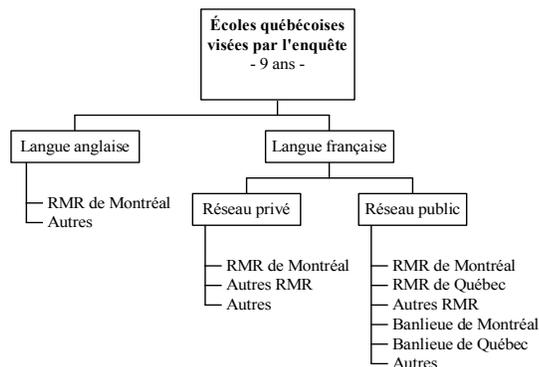
- Population visée :
  - L'ensemble des jeunes québécois âgés de 9, 13 et 16 ans au 31 mars 1999.
  - Sont exclus, les jeunes **fréquentant** :
    - un établissement scolaire hors du réseau québécois
    - une école autochtone
    - une école de villes excentriques
    - une école dont la clientèle est composée de 50 % et plus de jeunes handicapés
  - Couverture de **98,0 %** de la population québécoise des 9 ans, 13 ans et 16 ans

## Concepts de population

- Population échantillonnée :
  - Sont exclus, les jeunes fréquentant :
    - une école qui compte de moins de 12 jeunes du groupe d'âge étudié
    - les écoles de la région Nord-du-Québec
  - Couverture de 98,8 % de la **population visée**
  - Couverture de la population échantillonnée en regard de la population québécoise des 9 ans, 13 ans et 16 ans : **96,8 %**
  - Inclusion des 16 ans hors école

## Concepts de population

- Stratification - exemple : les 9 ans



- Semblable pour les 13 et 16 ans

## Plan d'échantillonnage

- Étapes
  - 1<sup>er</sup> degré d'échantillonnage - **régions**
    - deux régions excentriques parmi quatre (les mêmes pour les trois groupes d'âge)
    - autres régions (auto-représentatives)
  - 2<sup>e</sup> degré d'échantillonnage - **écoles**
    - 189 écoles échantillonnées
    - répartition proportionnelle des écoles entre les strates
    - varie de 2 à 23 écoles par strate

## Plan d'échantillonnage

- Étapes (suite...)
  - 3<sup>e</sup> degré d'échantillonnage {jeunes}
    - environ 25 jeunes par école
    - répartition proportionnelle selon le sexe
  - \* Jeunes de 16 ans « **hors écoles secondaires** »
    - {environ 5,0 % de la population des 16 ans}
    - sélection de 140 jeunes
    - répartition proportionnelle selon le sexe

## Taille d'échantillon

- Détermination de la taille d'échantillon...
  - On souhaite estimer de façon fiable :
    - prévalences de l'ordre de 7 % selon l'âge
    - prévalences de l'ordre de 10 % selon l'âge et le sexe
  - Contraintes
    - Effet dû à la complexité du plan de sondage utilisé
    - Taux de réponse prévus
      - ❖ des écoles {90 %}
      - ❖ des jeunes {80 %}

## Taille d'échantillon

- Dans les faits...
  - Environ 1 500 jeunes / groupe d'âge
    - bonification de l'échantillon des 16 ans pour les jeunes « hors écoles secondaires »
  - Environ 63 écoles / groupe d'âge
    - un peu moins d'écoles de jeunes de 13 ans au secondaire (13 ans du primaire)
    - un peu plus d'écoles de jeunes de 9 ans (13 ans du primaire)
  - Répartition proportionnelle Échantillon/Population

## Non-réponse

- Non-réponse globale...
- 189 écoles sélectionnées
  - 1 école inadmissible
  - 182 écoles répondantes
  - Taux de réponse > 96 % {âge}
- 4 820 jeunes sélectionnés
  - 4 643 jeunes admissibles
  - 3 665 jeunes répondants
  - Taux de réponse  $\approx$  80 %
    - varie entre 75 % et 83 %, selon l'âge
    - jeunes de 16 ans « hors écoles secondaires » : 40 %

## Non-réponse

- Non-réponse partielle...
- C'est quoi...
- Pour l'enquête...
  - Peu de non-réponse partielle
  - Lorsque le taux de non-réponse partielle  $> 5\%$   $\Rightarrow$  étude de cas et analyse
  - Impacts

## Pondération

- Objectif : « C'est d'associer à un individu, répondant à un questionnaire donné, le nombre de personnes (le poids) qu'il « représente » dans la population
- Comment :
  - probabilité de sélection
    - de la région;
    - de l'école;
    - du jeune.
  - Ajustement pour la non-réponse
    - des écoles;
    - des jeunes.
  - Ajustement à la population
    - post-stratification selon âge-sexe-niveau scolaire

## Méthode d'analyse

- Analyse descriptive
- Analyses tenant compte du plan de sondage
  - Données pondérées
  - Précision
    - ❖ concentration de l'échantillon (effets de grappes)
    - ❖ répartition quasi proportionnelle
  - Relations entre les variables
    - ❖ Comparaisons par âge et/ou sexe et/ou autres variables (indices)

## Précision et tests

- Coefficient de variation (CV)
- Cote

Coefficient de variation	Qualité de l'estimation	Cote
CV ≤ 15 %	Précise	...
15 % < CV ≤ 25 %	Passable	*
CV > 25%	imprécise	**

- Seuil des tests = 5 %

## Portée et limites

- Erreurs non dues à l'échantillonnage
  - Désirabilité sociale
  - Mémoire (d'autant plus vrai chez les enfants de 9 ans)
  - Information recueillie auprès des parents
- Enquête transversale
  - Pas de lien de causalité
  - Pas une étude longitudinale
  - Saisonnalité de la collecte de l'information

## Portée et limites

- Comparabilité
  - Comparaison entre les groupes d'âge est la plupart du temps possible
- Qualité des statistiques
  - Taille d'échantillon importante
  - Moyens mis en place lors de la collecte
  - Bons taux de réponse
  - Effet dû au plan de sondage est inférieur à ce qui avait été estimé
    - « gain en précision »
  - Rigueur dans les procédures inférentielles