

Les enjeux de l'évaluation des projets de développement social et des communautés

Michel O'Neill, Ph.D.

Professeur titulaire

**FACULTÉ DES SCIENCES INFIRMIÈRES, UNIVERSITÉ
LAVAL**

Québec, Qc, Canada, G1K 7P4

Michel.Oneill@fsi.ulaval.ca

Colloque JASP-ASPQ

**Le développement social et des
communautés: acteurs ou spectateurs ?**

Montréal, novembre 2001

Plan de la présentation

- Introduction
- L'enjeu central
- Défis
- Contraintes
- Conclusion

Introduction

- Peut-on donner une conférence quand on est en grève ????
- Mes positions développées surtout en tant que personne ayant réfléchi sur et travaillé à l'évaluation du mouvement des Villes et villages en santé, au Québec et ailleurs dans le monde, en particulier avec Lise Cardinal.

L'enjeu central

- **Doit-on évaluer les initiatives de développement social et communautaire (IDSC)?**
- **Une première réponse: NON**
 - **comme on n'évalue que très peu les interventions professionnelles (notamment médicales) qui coûtent des milliards, on doit considérer les IDSC comme des paiements de transfert vers les plus démunis de la société et les laisser tranquille !**

L'enjeu central (suite)

- **Une seconde réponse: PEUT-ÊTRE mais à certaines conditions**
 - **Que le processus et les résultats soient d'abord "internes" au projet (approches d'auto-évaluation)**
 - **Qu'éventuellement des démarches "externes" soient faites**
 - **Qu'on fasse des choix éclairés quant aux principaux défis qui se posent**

Défis qui se posent

- Pourquoi évaluer VVS ?
- Quoi évaluer dans VVS ?
- Pour qui évaluer VVS ?
- Par qui faire évaluer VVS ?
- Comment évaluer VVS ?

Pourquoi évaluer VVS ?

- **Faire avancer la science (contenu, méthode), i.e. comprendre, expliquer, prédire ?**
- **Savoir si ce qu'on fait dans VVS donne réellement quelque chose pour le changer au besoin ?**
- **Se comparer à d'autres (villes, villages, réseaux) ?**
- **Maintenir le financement ou l'engagement politique envers le projet?**

Évaluer quoi dans VVS

- **État de santé de la municipalité (diagnostic; "baseline")**
 - indicateurs mesurés sur quel type d'unité: données individuelles agrégées ? communautés ? quartiers ? municipalité dans son ensemble ?
 - indicateurs maladies vs environnementaux vs socio-économiques (Une quasi-infinité de listes proposant une quasi-infinité d'indicateurs possibles).
- **Processus de l'introduction de VVS dans une municipalité**
 - acteurs, enjeux, stratégies
- **Impact de VVS**
 - Sur les indicateurs du "baseline" ?
 - Sur les politiques municipales ?
 - Sur la satisfaction de la population ?

Évaluer pour qui ?

- **Communauté scientifique ?**
- **Population ?**
- **Élu-es de la municipalité ?**
- **Baillleurs de fonds ?**
- **Gestionnaires de VVS ?**

Faire évaluer par qui ?

- **Universitaires ?**
- **Professionnel-les de recherche dans des organismes gouvernementaux ou para-gouvernementaux régionaux, provinciaux ou nationaux (santé publique ?)**
- **Fonctionnaires municipaux ?**
- **Consultant-es ?**
- **Population qui bénéficie du projet (élections; autres mécanismes) ?**

Évaluer comment ?

- **Nouvelles données ou données existantes ?**
- **Qualitatif ou quantitatif ?**
- **Informations "objectives" ou perceptions de la population?**
- **Recherche-action, recherche évaluative, recherche académique ?**
- **À qui diffuser l'information ????**

Des contraintes majeures

- Un contexte idéologique néolibéral monolithique
- Un contexte économique très difficile
- Un contexte politique à la remorque de l'économique (cf. PQ vs pauvreté)
- Une orientation épistémologique (celle des “données probantes”) dominante

Conclusion

- Surtout pas une question de liste d'indicateurs
- La nécessité d'une série de choix à négocier pragmatiquement dans chaque IDSC
- Au cœur de ces choix (pour vrai !): le bien-être des communautés tel qu'ELLES le perçoivent