

Annexe R4 - Qualité des pages Internet selon certains critères d'ergonomie web¹ – Sites Internet des CSSS, Québec, 2010

Critères	Qualité	
	À améliorer (n)	Très bonne (n)
Organisation générale du site ²	27	45
Facilité d'utilisation des titres et sous-titres des rubriques ³	41	31
Temps pour trouver info la plus précise sur la vaccination ⁴	23	49
Esthétisme visuel du site	18	54
Qualité du contraste fond-texte	3	69
Taille des caractères	25	47
Quantité de publicité et fenêtres spontanées	1	71

¹ Critères selon Roberts (2010).

² Légende pour évaluer l'**organisation générale** :

À améliorer : Trop ou pas assez de texte, information difficile à trouver, manque de clarté, site lent, site difficile à trouver dans *Google*, outil de recherche difficile à trouver, absent ou non fonctionnel, pas d'option pour retourner à la page d'accueil, hyperlien qui ne fonctionne pas, pages visuellement chargées. **Très bonne** : Site facile et plaisant à utiliser, permettant une navigation intuitive pour trouver les informations recherchées.

³ Légende pour évaluer la qualité des **différentes rubriques, sections, titres et sous-titres** :

À améliorer : Trop de sous-titres, catégories peu instinctives pour le grand public, sections difficiles à repérer, titres manquent de clarté, classification des rubriques manquent de logique, titres manquent de détails, services présentés par CLSC, texte seulement sans rubrique, titres manquent de précision, services détaillés dans bottin à télécharger. **Très bonne** : Dans l'ensemble, les rubriques sont faciles à utiliser.

⁴ Légende pour évaluer le **temps requis pour trouver l'information** la plus précise pour les modalités de vaccination VPH : **À améliorer** 1min 30 et plus. **Très bon** : moins de 1min 30.

Source : Recensement des sites Internet des CSSS (été 2010).