

# Résultats du sondage sur l'indice de défavorisation matérielle et sociale



Décembre 2018

**BIESP** BUREAU D'INFORMATION  
ET D'ÉTUDES EN SANTÉ  
DES POPULATIONS

Christine Blaser

Dans le but d'améliorer l'outil de mesure de la défavorisation utilisé au Québec depuis plusieurs années, l'INSPQ a mené en mars 2018 un sondage sur l'utilisation de l'indice de défavorisation matérielle et sociale (IDMS) afin de mieux identifier le type d'utilisateurs, les produits utilisés, les principaux avantages et inconvénients de l'indice ainsi que les besoins en matière de documentation et de formation. Ce document présente les principaux résultats de ce sondage. Nous remercions tous les répondants de leur précieuse collaboration.

## Les participants et l'accès

### Qui a participé au sondage

126 personnes ont complété le sondage, 78% en français et 22% en anglais. Étant donné qu'il était ouvert à tous ceux qui en avaient connaissance, il n'est pas possible de calculer un taux de participation. Des répondants de presque toutes les provinces et territoires ont participé avec une grande majorité (77%) travaillant au Québec, en Colombie-Britannique (7%) et en Ontario (5%). La très grande majorité des répondants connaissent l'IDMS (88%). Les répondants œuvrent au sein des gouvernements provinciaux (40%), régionaux ou municipaux (33%) et dans le milieu académique (20%). Certains sont à l'emploi d'organismes sans but lucratif (6%).<sup>1</sup> Plus de 80% des répondants travaillent dans le secteur de la santé, 13% en sciences humaines et sociales ou en éducation.

### Accès

Un tiers des répondants (30%) a accédé à l'indice en communiquant directement avec une personne de l'INSPQ. L'accès via Santéscope (27%) est une autre option fréquente. Certains utilisateurs obtiennent les données directement dans leur DSP ou au CIUSSS (11%), s'en servent dans l'Infocentre (8%) ou l'ont tiré de publications (7%).

---

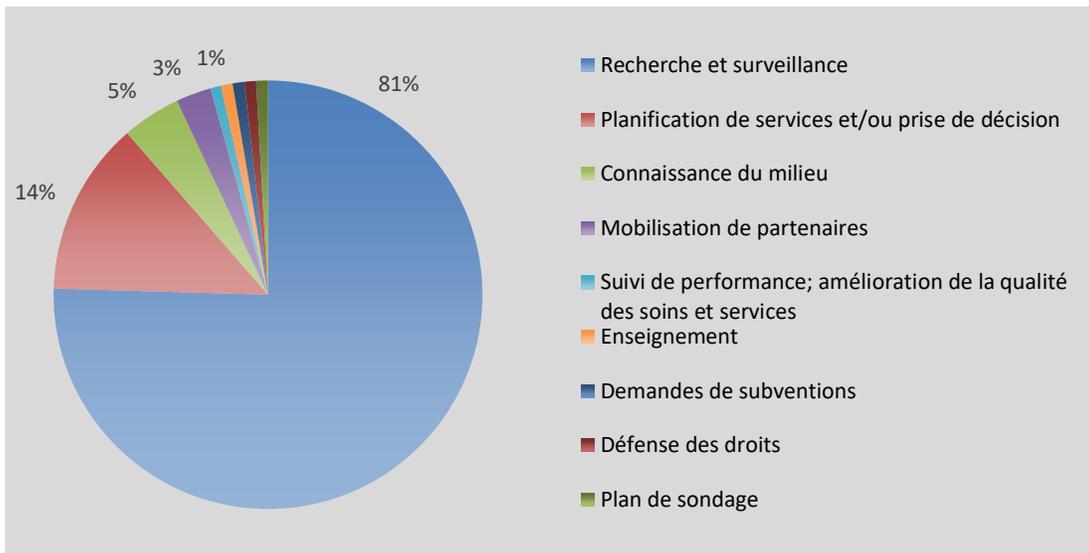
<sup>1</sup> Réponses multiples possible

# L'utilisation

## Finalité de l'utilisation

La recherche et la surveillance prédominent (81%) comme finalité de l'utilisation. La planification de services et/ou la prise de décision (14%) constituent des motifs importants tout comme la connaissance du milieu (5%). Quelques utilisateurs (3%) se servent de l'IDMS pour mobiliser des partenaires. 96% des utilisateurs rapportent avoir atteint leur but.

Figure 1 Distribution des réponses au sujet de l'objectif d'utilisation de l'IDMS (question 2d)



## Produits associés à l'IDMS utilisés et leur utilité

Ce sont surtout les tableaux de données standard (53%) et personnalisés (9%) ainsi que les fichiers de naissance et de décès qui contiennent l'indice (14%) qui sont utilisés.

Figure 2 Les produits de l'IDMS utilisés (question 3a)

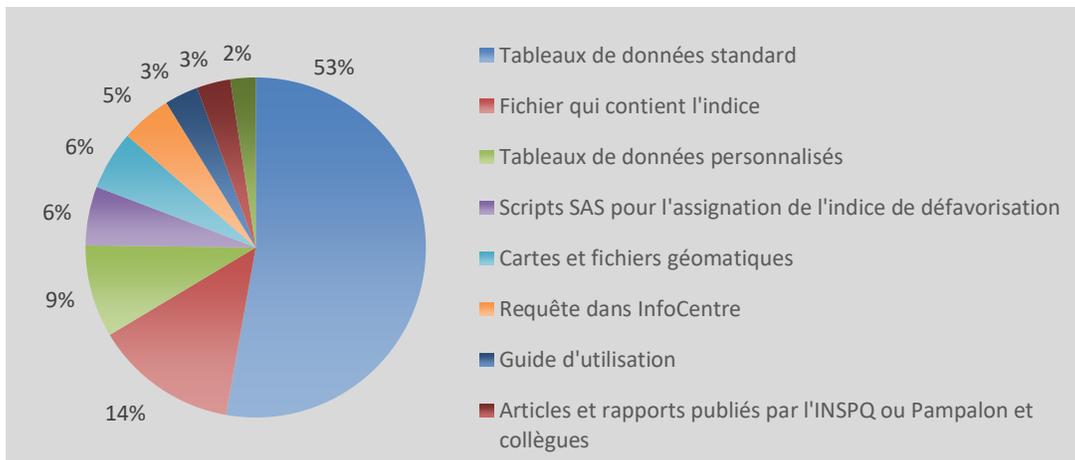
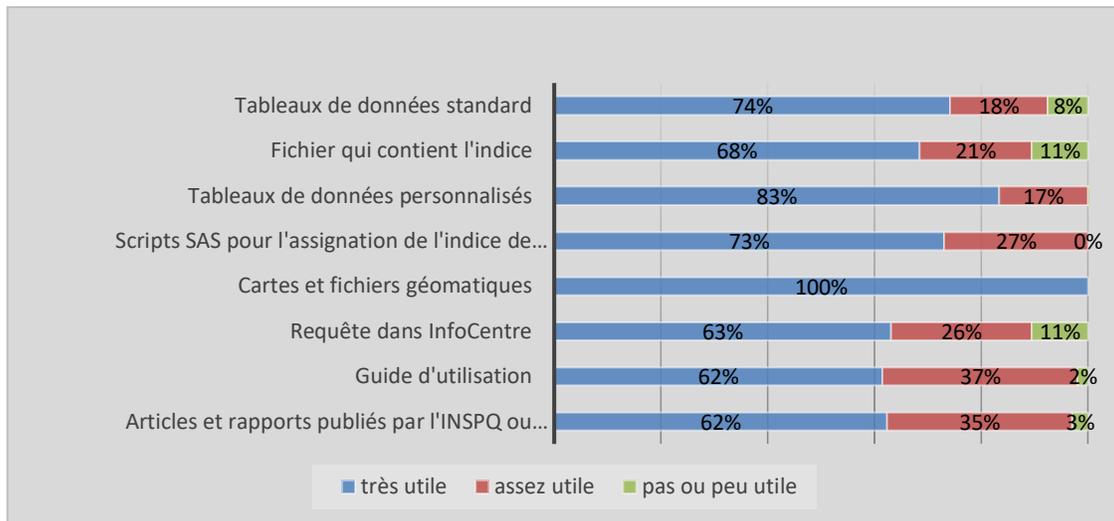


Figure 3 Utilité des produits utilisés (question 3b)



### Années et échelles géographiques de l'IDMS utilisées\*

Dans cette section, les répondants cochaient l'année de recensement de l'indice qu'ils avaient utilisé dans le passé. Les réponses multiples étaient encouragées. On constate une utilisation plus importante de l'IDMS des années plus récentes (2006 et 2011) comparé aux années antérieures (1991, 1996 et 2001). Le tiers des années téléchargées couvraient 2006 (36%), suivi de près par 2011 (33%). Le territoire analysé le plus fréquemment (36%) est celui de la province du Québec et, à l'intérieur de celle-ci, les régions sociosanitaires (19%). Cependant, le Canada fait également souvent l'objet d'analyses (18%). Il est intéressant de noter qu'un nombre non négligeable de répondants (8%) utilisent l'indice à l'échelle des communautés locales (8%), un découpage territorial non standard qui exige une préparation des données sur demande.

Figure 4 Utilisation de l'IDMS selon l'année de recensement (question 3c)

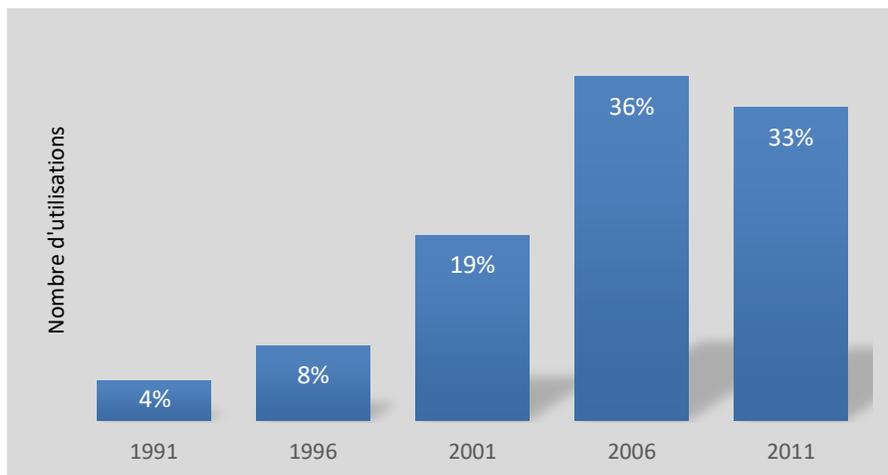
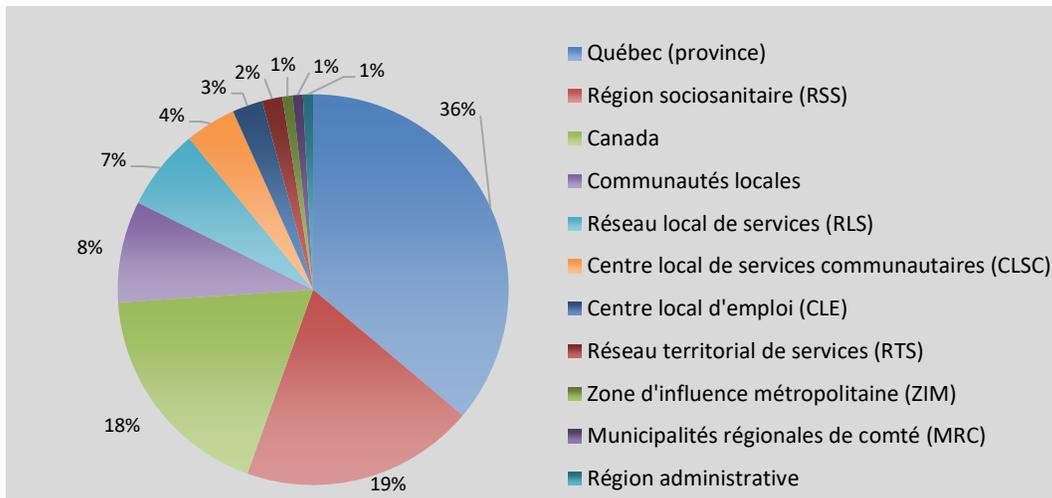


Figure 5 Utilisation de l'IDMS selon les échelles géographiques



## Principaux avantages et désavantages de l'IDMS en lien avec sa documentation et son accessibilité

### Avantages

- Indice reconnu
- Simplicité d'utilisation et compréhension
- Perspective globale/rapide
- Aperçu visuel/cartographie
- Permet d'éclairer la prise de décision, de mobiliser les partenaires, d'étudier les inégalités sociales de santé et d'aider la priorisation
- Complément aux variables individuelles
- Comparaison facile
- Accessibilité
- Divers (ex. reproductible avec les données du recensement, prédicteur de problèmes sociaux sur le territoire, bon indicateur du milieu de vie)

### Désavantages

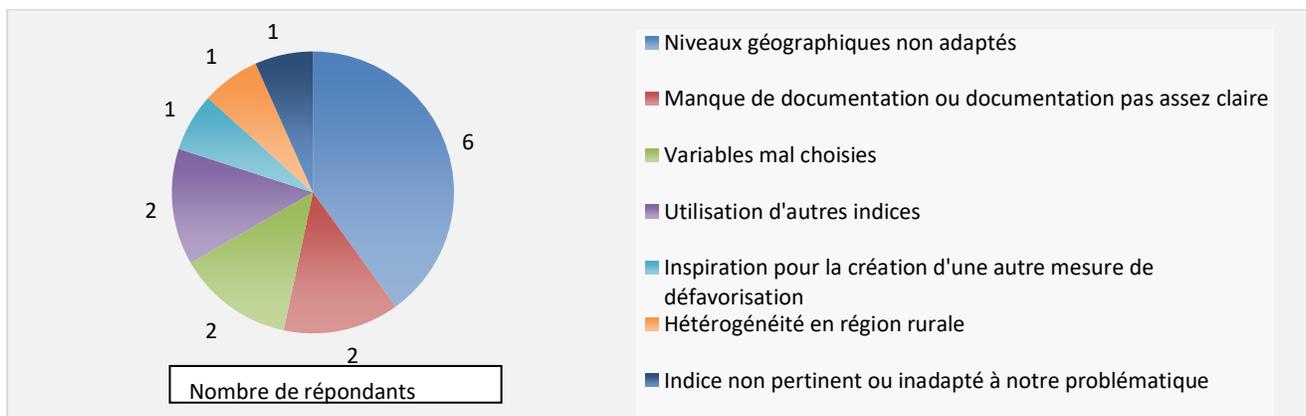
- Indice dépassé/ mal adapté
- Interprétation et vulgarisation difficile
- Résultats divergents selon la version de l'indice utilisée
- Découpage géographique mal adapté / non flexible
- Problème d'homogénéité dans les milieux ruraux
- Comparabilité temporelle et spatiale difficile
- Accès et disponibilité de l'indice difficile

- Version à utiliser dans les fichiers peu compréhensible
- Autres (ex. potentiel de stigmatisation, nature écologique plutôt qu'individuel, présuppose l'homogénéité sociale dans les AD)

## Raisons de la non-utilisation\*

Peu de répondants (15 sur 126) ont indiqué les raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé l'indice. Ces raisons sont très intéressantes dans une perspective d'amélioration de la mesure de la défavorisation. Parmi les raisons évoquées, on note que les niveaux géographiques offerts par défaut dans les tables d'équivalence ne conviennent pas à tous les utilisateurs. D'autres jugent que la documentation est incomplète ou peu claire ou que les variables qui composent l'indice sont mal choisies. L'hétérogénéité socioéconomique dans certaines régions rurales rendent l'indice peu adapté ou pertinent pour certains utilisateurs. Finalement, d'autres répondants ont utilisé dans leurs analyses d'autres indices (l'indice canadien de marginalisation et l'indice de défavorisation de la Colombie-Britannique) ou ont même créé leur propre indice.

Figure 6 Raisons de la non-utilisation de l'IDMS (question 5)



## Besoins en matière de documentation et de formation et de consultation\*

La moitié des répondants (56%) souhaite plus d'informations au sujet des indicateurs qui composent l'indice et d'autres détails techniques (12%). Un quart des répondants aurait besoin d'un soutien d'ordre analytique (23%) et plus d'exemples (5%). Les besoins en matière de documentation incluent des exemples, des outils cartographiques et une bibliographie.

La question posée quant aux besoins de formation et de consultation indique que près de la moitié des répondants (44%) ne ressent aucun besoin. Le soutien analytique apparaît parmi les réponses à cette question également (27%). Une formation est souhaitée par 24% des répondants.

Figure 7 Éléments en lien avec la documentation qui faciliteraient l'utilisation de l'IDMS (question 6a)

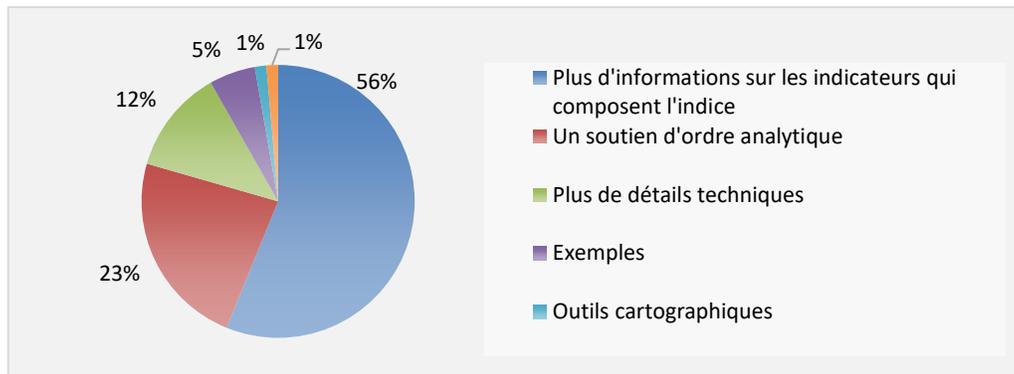
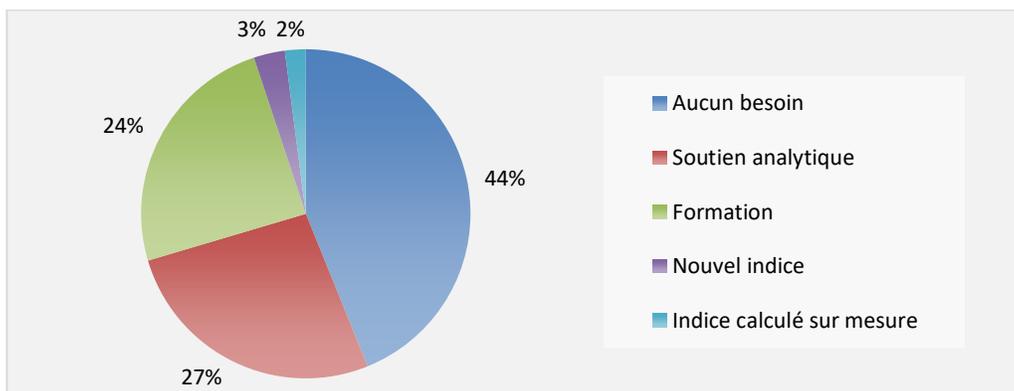


Figure 8 Besoins en matière de formation et consultation (question 6b)

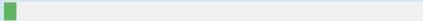


## Autres commentaires énoncés par les répondants lors du sondage

- ✓ Prendre en compte les réalités des petites régions
  - Les petites régions ont l'impression d'être laissées pour compte car l'IDMS performe moins bien dans des régions plus hétérogènes
  - Les réalités sont différentes dans les régions urbaines et les régions rurales et l'indice n'arrive pas à capter celles des petites régions rurales.
  - S'assurer que les indicateurs constituant l'indice fassent du sens également pour les régions éloignées.
- ✓ Suggestions pour le développement d'un nouvel indice
  - Il serait intéressant d'intégrer la dimension de l'insécurité alimentaire
  - La déclinaison d'un indice de défavorisation par sexe/genre permettrait de faire des analyses pertinentes et de répondre à certaines politiques
  - Inclure un volet de défavorisation environnementale (qualité du logement, exposition à la pollution atmosphérique, qualité de l'eau, îlots de chaleur, etc.)
  - Plutôt que d'utiliser les aires de diffusion regrouper les informations par quartier pour augmenter le nombre de répondants
  - Envisager la possibilité d'utiliser des données administratives (taux d'assistance sociale, taux de décrochage scolaire, etc.)
  - Ajouter des indices géographiques (dispersion des communautés, faible accès alimentaire ou aux services)
  - Un indice global serait suffisant
  - Diffuser les résultats ou l'avancement des travaux sur le nouvel indice auprès des acteurs en soutien au développement des communautés

# Annexe I - Questionnaire

français ▼

Progression  3%



**Sondage sur l'utilisation de l'indice de défavorisation matérielle et sociale de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ)**

Vous êtes invité à répondre à ce sondage parce que vous avez démontré de l'intérêt pour l'**indice de défavorisation matérielle et sociale** de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) ou que nous pensons que vous pourriez être intéressé à l'utiliser.

En y répondant, vous nous aidez à mieux connaître vos besoins en données sociosanitaires et en soutien méthodologique ainsi que votre niveau de satisfaction avec les produits actuellement disponibles.

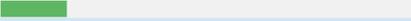
Nous vous remercions de votre participation **avant le 14 avril 2018 si possible**. Veuillez partager le lien vers le sondage avec toutes les personnes qui pourraient être intéressées par le sujet. Les réponses seront traitées de manière anonyme et confidentielle.

Pour tout complément d'information, contactez Christine Blaser: [christine.blaser@inspq.qc.ca](mailto:christine.blaser@inspq.qc.ca)

Vous pouvez changer la langue du sondage dans le petit menu à droite en haut ou en bas.

**Quitter** **Suivant**

©INSPQ 2018

Progression  16%

**1a. Dans quelle province travaillez-vous?**

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île du Prince-Édouard
- Nouvelle-Écosse
- Nouveau-Brunswick
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavik
- Autre (veuillez préciser)

**1b. Dans quel milieu et à quel palier travaillez-vous?**  
Veuillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.

- Milieu académique
- Gouvernement, niveau fédéral
- Gouvernement, niveau provincial
- Gouvernement, niveau municipal ou régional
- Organisme sans but lucratif
- Secteur privé
- Autre (veuillez préciser)

**1c. Dans quel domaine travaillez-vous?**

Choisir une réponse...

**Retour** **Quitter** **Suivant**

français ▼

2a. Connaissez-vous (ou quelqu'un dans votre organisation) l'[indice de défavorisation matérielle et sociale](#) de l'INSPQ issu des travaux de Pampalon et ses collègues?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

2b. Avez-vous (ou quelqu'un dans votre organisation) déjà utilisé l'[indice de défavorisation matérielle et sociale](#) de l'INSPQ?

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

[Retour](#)[Quitter](#)[Suivant](#)

©INSPQ 2018

2c. Comment avez-vous (ou quelqu'un de votre organisation) accédé à l'information à propos de l'[indice de défavorisation matérielle et sociale](#) de l'INSPQ?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- [Page Santéscope](#)
- En communiquant directement avec une personne de l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ)
- Via le [guichet de demande d'informations](#)
- Autre (*veuillez préciser*)
- Je ne sais plus

2d. À quelle fin avez-vous (ou quelqu'un de votre organisation) utilisé l'[indice de défavorisation matérielle et sociale](#) de l'INSPQ?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- Recherche / Surveillance
- Planification de services et/ou prise de décision
- Suivi de performance et/ou amélioration de la qualité des soins et services
- Données probantes pour la reddition des comptes
- Autre (*veuillez préciser*)
- Je ne sais pas

2e. L'[indice de défavorisation matérielle et sociale](#) vous a-t-il permis (à vous ou à quelqu'un de votre organisation) d'atteindre cette fin?

- Oui
- Plus ou moins
- Non
- Je ne sais pas

[Retour](#)[Quitter](#)[Suivant](#)

©INSPQ 2018

3a. Quels produits en lien avec l'indice de défavorisation matérielle et sociale avez-vous (ou quelqu'un dans votre organisation) utilisés?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- Tableaux de données (tables de correspondance)
- Tableaux de données personnalisés créés sur mesure par l'INSPQ
- Scripts SAS pour l'assignation de l'indice de défavorisation
- Guide d'utilisation
- Fichier qui contient l'indice (ex. fichier de naissances) *(veuillez préciser)*
- Requête dans InfoCentre
- Articles et rapports publiés par l'INSPQ ou Pampalon et collègues
- Autre *(veuillez préciser)*
- Je ne me rappelle pas

3b. Est-ce que les produits utilisés en lien avec l'indice de défavorisation matérielle et sociale vous ont été utiles?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

	Très utile	Assez utile	Pas ou peu utile	Ne s'applique pas
Tableaux de données (tables de correspondance)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tableaux de données personnalisés créés sur mesure par l'INSPQ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scripts SAS pour l'assignation de l'indice de défavorisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guide d'utilisation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fichier qui contient l'indice (ex. fichier des naissances)(veuillez préciser)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Requête dans InfoCentre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Articles et rapports publiés par l'INSPQ ou Pampalon et collègues	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre (veuillez préciser)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3c. Quelles années étaient couvertes par les produits?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- 1991
- 1996
- 2001
- 2006
- 2011
- Je ne sais pas

3d. Quelles échelles géographiques avez-vous utilisé?

*Veillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

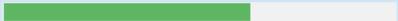
- Québec (province)
- Région sociosanitaire (RSS)
- Réseau territorial de services (RTS)
- Réseau local de services (RLS)
- Centre local de services communautaires (CLSC)
- Canada *(veuillez préciser la province)*
- Autre *(veuillez préciser)*
- Je ne sais pas

[Retour](#)

[Quitter](#)

[Suivant](#)

français ▼

Progression  63%

4a. Après l'avoir utilisé, quels sont les principaux avantages de l'indice de défavorisation matérielle et sociale de l'INSPQ, de sa documentation et son accessibilité?

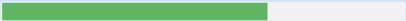
4b. Après l'avoir utilisé, quels sont les principaux désavantages de l'indice de défavorisation matérielle et sociale de l'INSPQ, de sa documentation et son accessibilité?

[Retour](#)[Quitter](#)[Suivant](#)

français ▼

©INSPQ 2018

français ▼

Progression  66%

5. Pour quelle raison n'avez-vous (ni personne de votre organisation) pas utilisé l'indice de défavorisation matérielle et sociale de l'INSPQ?

*Veuillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- Manque de documentation ou documentation pas assez claire
- Format inutilisable
- Niveaux géographiques non adaptés
- Indice non pertinent ou inadapté à notre problématique
- Je voulais m'en inspirer dans le but de créer une autre mesure de défavorisation
- Autre (*veuillez préciser*)
- Je ne le connaissais pas
- Je ne me rappelle pas

[Retour](#)[Quitter](#)[Suivant](#)

français ▼

©INSPQ 2018

français ▼

Progression  73%

6a. Quels éléments suivants *concernant la documentation* faciliteraient l'utilisation de l'indice de défavorisation matérielle et sociale?

*Veuillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

- Plus d'informations sur les indicateurs qui composent l'indice
- Plus de détails techniques (*veuillez préciser*)
- Un soutien d'ordre analytique
- Rien que vous auriez pu me donner (temps, financement, etc.)
- Autre (*veuillez préciser*)
- Aucun autre besoin de documentation
- Je ne sais pas

6b. Quels sont ou seraient vos besoins et ceux de votre organisation *en matière de formation et de consultation* en lien avec l'utilisation de l'indice de défavorisation matérielle et sociale?

*Veuillez choisir toutes les réponses qui s'appliquent.*

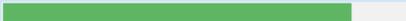
- Formation (*veuillez préciser*)
- Soutien analytique
- Autre (*veuillez préciser*)
- Aucun besoin
- Je ne sais pas

[Retour](#)[Quitter](#)[Suivant](#)

français ▼

©INSPQ 2018

français ▾

Progression  86%

7. Accepteriez-vous de partager avec nous les travaux dans lesquels vous (ou quelqu'un de votre organisation) avez utilisé l'**indice de défavorisation matérielle et sociale**?

Oui  
 Non

7a. Si publié, veuillez écrire la référence (auteurs et titre, lien internet, DOI, etc.). Vous pouvez aussi nous envoyer le texte: [christine.blaser@inspq.qc.ca](mailto:christine.blaser@inspq.qc.ca).

7b. Pourrions-nous vous contacter pour plus de détails ? (*indiquer votre nom*):

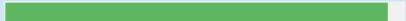
7c. Veuillez indiquer votre adresse de courriel:

Retour
Quitter
Suivant

©INSPQ 2018

français ▾

français ▾

Progression  96%

8a. Nous sommes en train de développer un **nouvel indice de défavorisation multidimensionnelle**. Seriez-vous (ou quelqu'un de votre organisation) intéressé à participer aux discussions entourant les dimensions et indicateurs considérés pour construire cet indice?

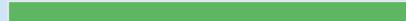
Oui  
 Non, mais je souhaiterais être informé(e) des développements du projet.  
 Non, je ne suis pas intéressé

Retour
Quitter
Suivant

©INSPQ 2018

français ▾

français ▾

Progression  100%

9. Nous accueillons vos commentaires, questions et suggestions avec beaucoup d'intérêt. N'hésitez pas à nous en faire part dans l'espace prévu à cet effet ou par courriel ([christine.blaser@inspq.qc.ca](mailto:christine.blaser@inspq.qc.ca)).  
**Merci beaucoup!**

Retour
Soumettre

©INSPQ 2018

français ▾

## Annexe II - Figures supplémentaires

Figure 9 Province de travail (question 1a)

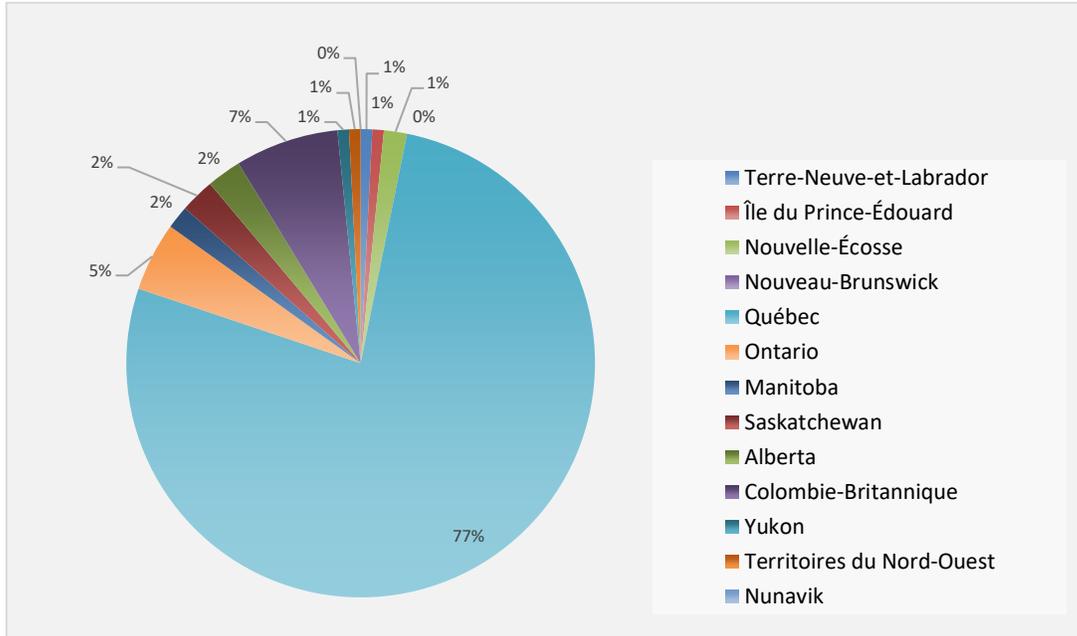


Figure 10 Milieu et palier de travail (question 1b)

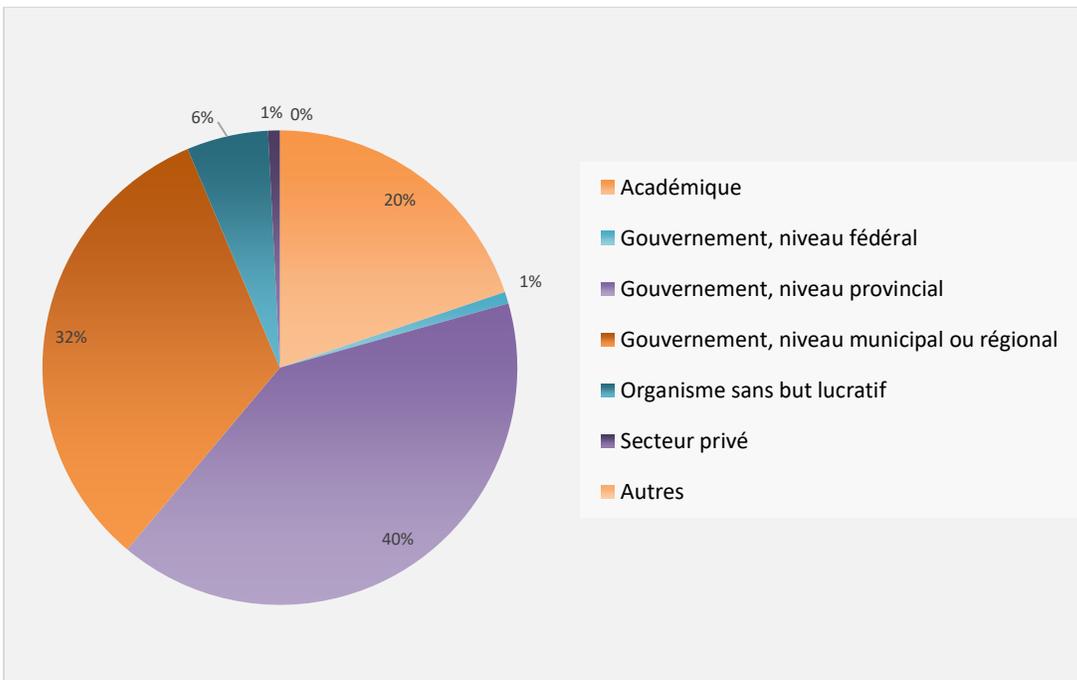


Figure 11 Domaine de travail (question 1c)

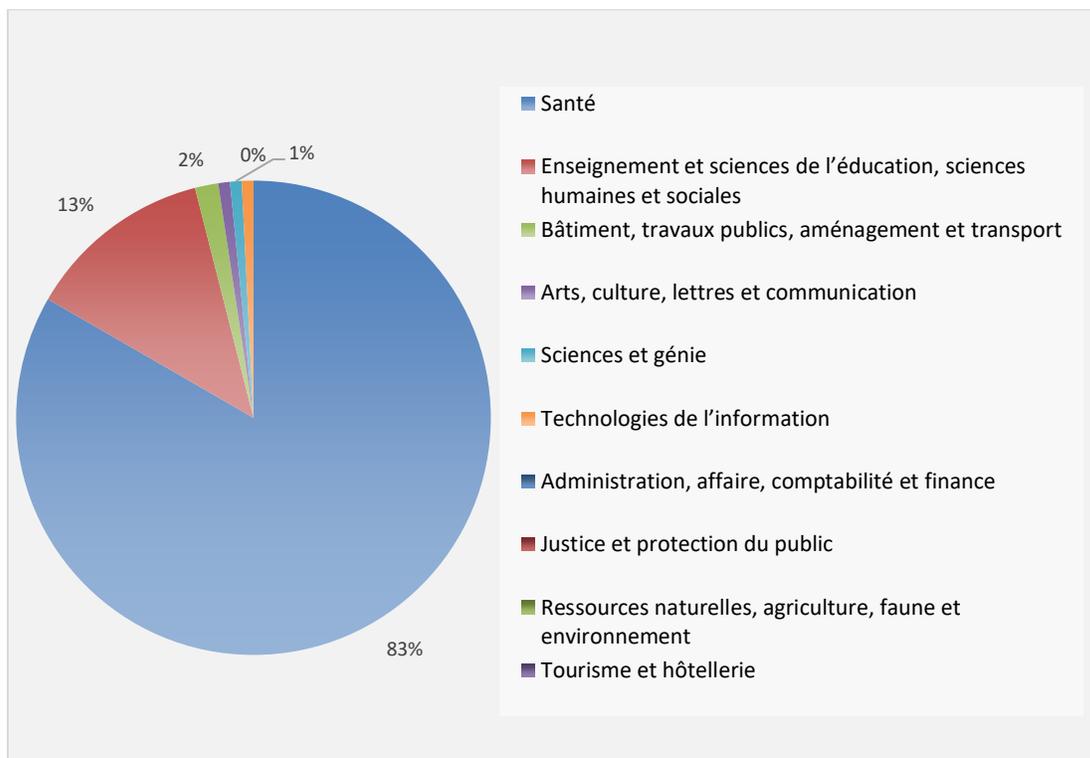
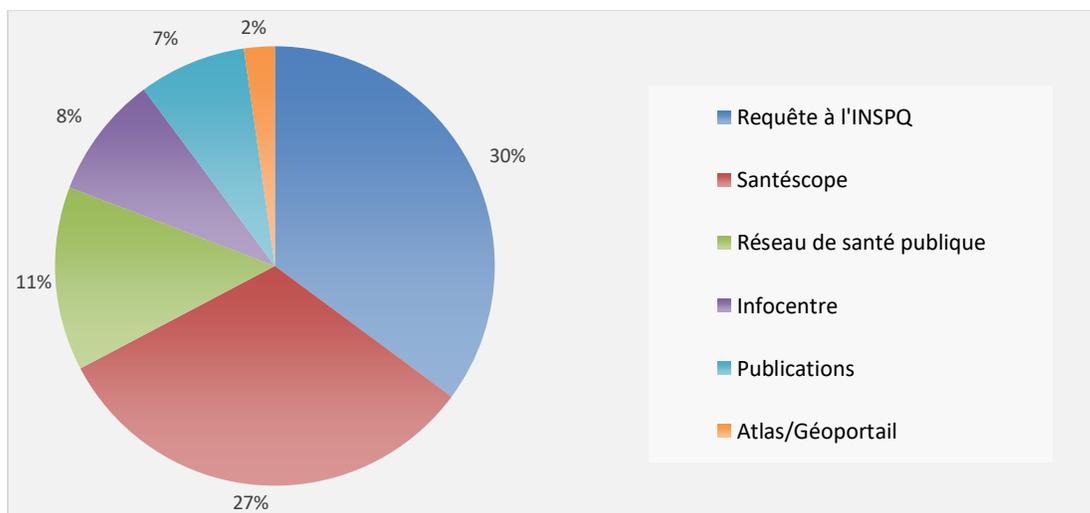


Figure 12 Accès à l'information sur l'IDMS (question 2c)



# Résultats du sondage sur l'indice de défavorisation matérielle et sociale

## AUTEUR

Christine Blaser, Bureau d'information et d'études en santé des populations

## Comment citer ce texte :

Blaser, C. (2018) Résultats du sondage sur l'indice de défavorisation matérielle et sociale : Site web de l'INSPQ.

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : [droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca](mailto:droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca).

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

©Gouvernement du Québec (2018)

