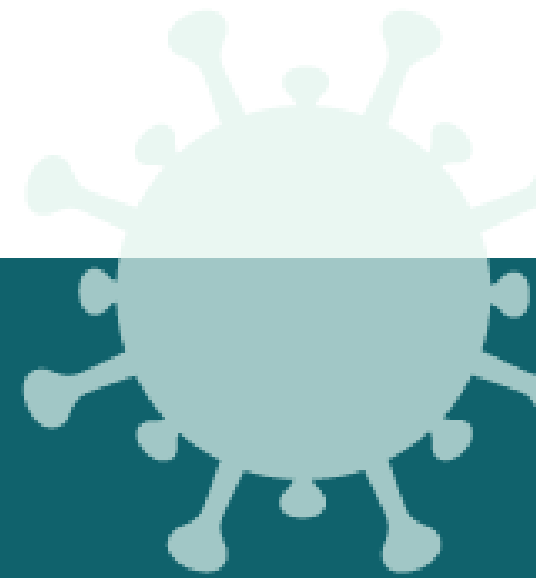




# Efficacité des méthodes barrière contre la COVID-19 dans les environnements de travail et personnels : revue systématique avec méta-analyses

21 septembre 2020

# Équipe



# Les auteurs de la revue

---

**Charles-Antoine Guay**<sup>1</sup>, M.D.

**Ariane Adam-Poupart**<sup>2</sup>, Ph. D.

**Élisabeth Lajoie**<sup>1</sup>, M.D., M. Sc.,  
FRCPC (responsable scientifique)

**Nektaria Nicolakakis**<sup>2</sup>, Ph. D.

**David Bellemare**<sup>3</sup>, M.D., M. Sc.

**Denis Laliberté**<sup>3</sup>, M.D., MPH, FRCPC

**Mylène Trottier**<sup>2</sup>, M.D., M. Sc., CSPQ

**Benoît Lévesque**<sup>2</sup>, M.D., M. Sc., FRCPC

<sup>1</sup>CISSS de la Montérégie-Centre, <sup>2</sup>INSPQ, <sup>3</sup>CIUSSS de la Capitale-Nationale

Les auteurs n'ont aucun conflit d'intérêts à déclarer.

# Remerciements

---

## COLLABORATEURS

Georges Adib, M. Sc.

Roxanne Lépine, M. Sc. INSPQ

## SOUS LA COORDINATION DE

Marie-Pascale Sassine, M. Sc. chef d'unité scientifique en Santé au travail, INSPQ

## AUTRES REMERCIEMENTS

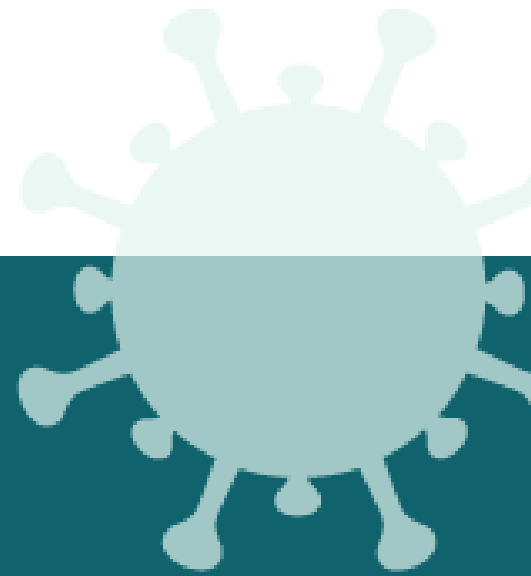
Véronique Déry, M.D., M. Sc., FRCPC, INSPQ

Marie-Elen Angers Goulet, Catherine Sohier-Poirier, Charlotte Payette-Toupin et Justin Panasci, Université Laval

Marie-Cécile Gladel, INSPQ



# Breffage technique

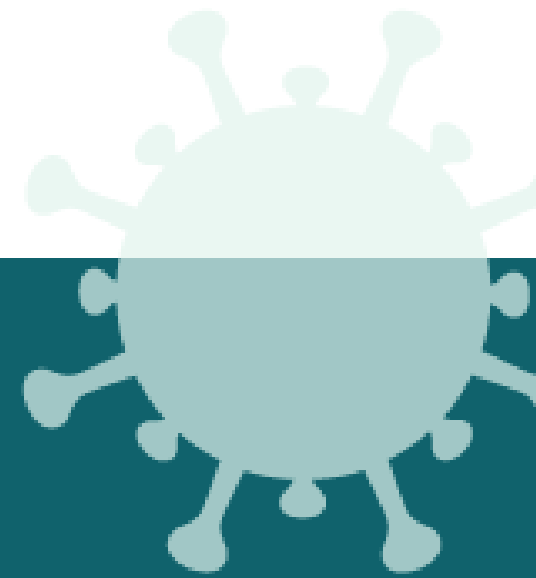


# Plan de la présentation

---

- Objectif
- Méthodologie
- Grands constats
- Portée des résultats

# Objectif



# L'objectif était de...

---

**Dresser un état des connaissances** sur l'efficacité de méthodes dites « barrière » — masque chirurgical, couvre-visage, protection oculaire — pour protéger de la COVID-19 dans les environnements de travail et personnels

... en prenant soin de distinguer le contexte, ainsi que la personne, saine ou malade, portant la méthode barrière.

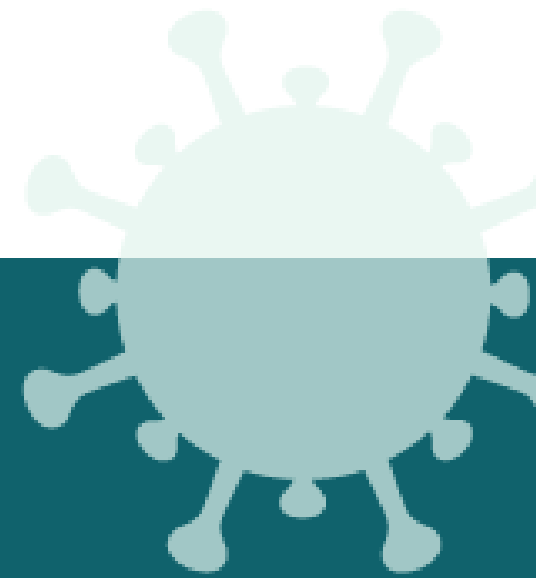
**L'objectif n'était pas d'émettre des recommandations**

*Institut national  
de santé publique*

Québec 



# Méthodologie



# Qu'est-ce qu'une revue systématique?

---

- Une méthodologie **rigoureuse et reproductible**
- Permettant d'identifier, d'évaluer et de résumer **toutes les études sur une question précise**
- Dans le but de réduire la possibilité de biais et d'avoir une réponse objective et transparente à cette question

# Qu'est-ce qu'une méta-analyse?

---

- Une **synthèse chiffrée** des résultats de toutes les études sur une question précise
- Qui combine les participants de toutes les études considérées ce qui permet d'avoir une plus grande capacité de trouver des résultats concluants

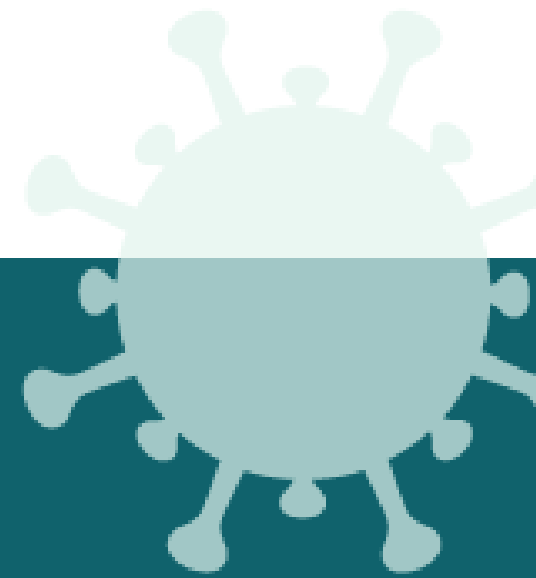
# Agents pathogènes considérés : SRAS-CoV-2 ainsi que...

---

**SRAS-CoV, MERS-CoV, influenza pandémique H1N1, influenza saisonnière, choisis, car :**

- Peu d'études anticipées sur SRAS-CoV-2, un virus émergent
- Leur mode de transmission a été jugé apparenté à celui du SRAS-CoV-2
- Retenus par plusieurs organismes et chercheurs (ex. : CDC, OMS)

# Grands constats



# Environnements personnels

---

Le masque chirurgical offre une **protection** dans les études où il a été **porté à la fois par les personnes saines et les personnes malades ou potentiellement malades**

- Réduction relative du risque d'infection de 18 % à 31 %
  - D'une importance pour la santé de la population
- Preuve indirecte :
  - Études sur l'influenza confirmée en laboratoire ou sur le syndrome d'allure grippale (fièvre et toux ou autre symptôme respiratoire)

# Environnements de travail : contexte hospitalier ou de soins

---

Quand on compare le masque chirurgical à l'appareil de protection respiratoire N95, **la différence d'efficacité pratique entre les deux équipements de protection individuelle n'est pas claire**

- Les résultats ne vont pas dans le même sens selon l'issue de santé considérée :
  - Pour l'influenza confirmée en laboratoire : aucune infection de plus avec le masque chirurgical par rapport au N95
  - Pour le syndrome d'allure grippale : aucune infection de plus jusqu'à 4 infections de plus par 100 personnes exposées avec le masque chirurgical par rapport au N95

# Environnements de travail : contexte hospitalier ou de soins (suite)

---

Selon les données disponibles, basées sur des virus respiratoires autres que le SRAS-CoV-2 (preuve indirecte), les résultats pourraient traduire :

- Une conformité non optimale au port du N95, qui n'aurait alors pas atteint son plein potentiel dans les études
- Une plus faible part attribuable de la transmission par aérosol des agents pathogènes à l'étude
- Un autre phénomène



# Besoin de données scientifiques fiables

---

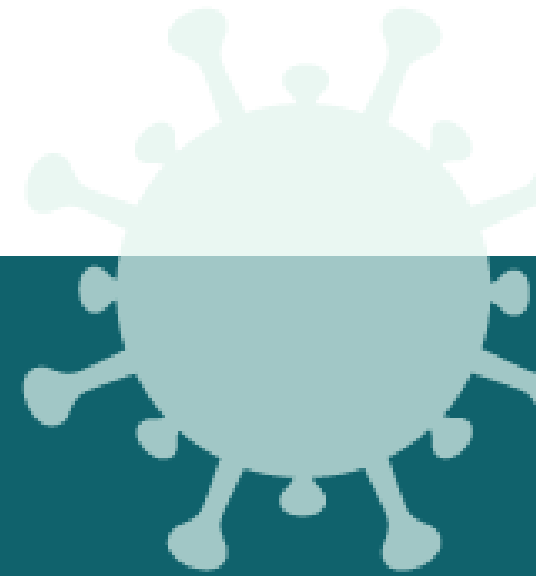
En raison de l'absence ou l'insuffisance de preuve, **on ne peut conclure sur l'efficacité ou l'inefficacité** :

- du **couvre-visage** en contexte communautaire
- de la **protection oculaire**
- des **méthodes barrière** pour les autres milieux de travail

**Attention!**

**Manque de preuve ne signifie pas inefficace**

# Portée des résultats



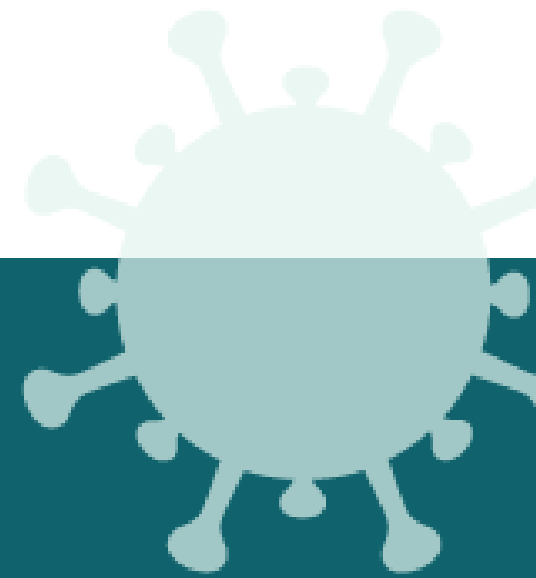
# Les résultats de cette revue doivent s'interpréter...

---

- Dans les contextes d'utilisation pour lesquels des informations sont disponibles
- Pour les modèles de masques chirurgicaux évalués et
- Dans la mesure où les virus étudiés permettent d'extrapoler les conclusions au SRAS-CoV-2, la preuve dans la revue étant principalement indirecte

Les recommandations futures devront tenir compte du contexte d'utilisation de la mesure barrière et de l'évolution des connaissances sur le mode et les facteurs de transmission du SRAS-CoV-2.

En bref



# Un ensemble de mesures est nécessaire

---

- Notre étude montre que les méthodes barrière comme le masque chirurgical **ont un rôle à jouer** dans la lutte contre la COVID-19.
- **Aucune mesure prise à elle seule n'est efficace à 100 %.**
- Le port d'équipement de protection personnel **s'inscrit dans une hiérarchie de mesures de protection et de prévention des infections** : *distanciation physique, hygiène des mains, étiquette respiratoire, etc.*