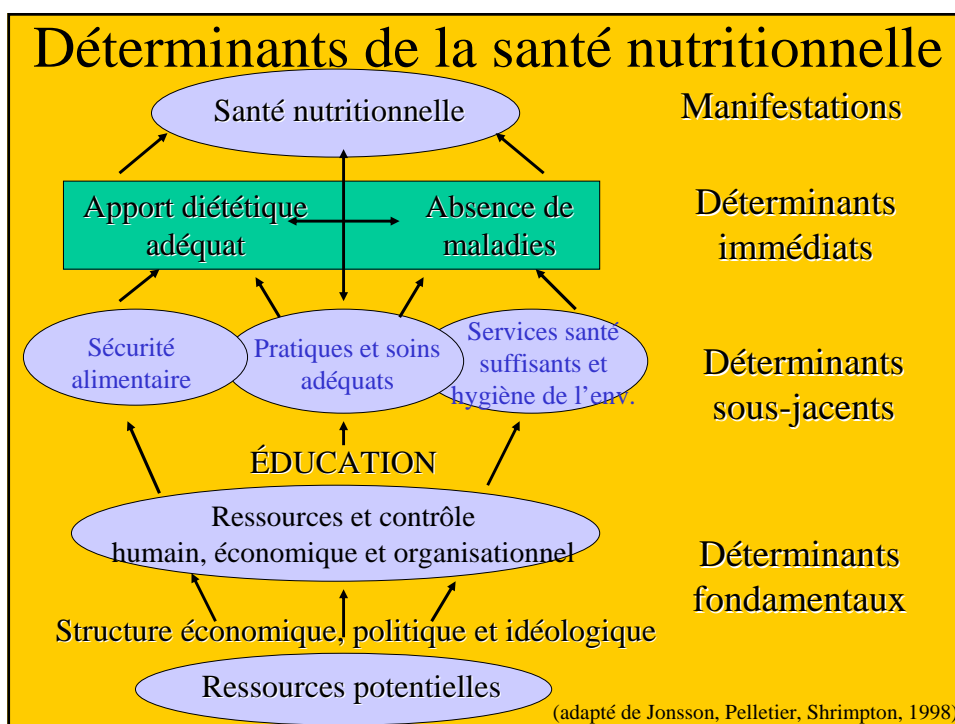


Cette présentation a été effectuée le 23 novembre 2007, au cours de la journée
 « Pour réduire les inégalités sociales de santé : la nécessaire concertation entre
 la recherche et l'action »
 dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2007. L'ensemble des présentations
 est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/archives/>.

Inégalités sociales en nutrition, justice sociale et empowerment

Anne-Marie Hamelin, Ph.D.
 Université Laval et CSSS de la Vieille-Capitale

*Colloque Pour réduire les inégalités sociales, la
nécessaire concertation entre la recherche et l'action*
 JASP, Montréal, 23 novembre 2007



État de la situation alimentaire et nutritionnelle des ménages

- Variations entre les groupes socio-économiques
 - dans les comportements d'achats
 - dans le régime alimentaire
 - dans l'état de sécurité alimentaire
 - dans les opportunités d'accès aux aliments par la voie courante (réseau commercial)

Que nous dit la recherche sur ces variations?

- Nature des achats
 - Chez les ménages à faible revenu :
 - ↓ achat certains groupes d'aliments (L&F; PL)
 - ↓ achat types d'aliments (viandes et PL + maigres)
 - ↓ densité nutritionnelle des aliments achetés

Kirkpatrick et Tarasuk, 2003
- Régime alimentaire
 - Adultes : lié au revenu (lipides; restauration rapide; L&F)
 - Celui des enfants moins étroitement lié au revenu (sauf PL chez enfants de 10-16 ans)

Garriget, 2006

Que nous dit la recherche sur ces variations?

- Sécurité alimentaire des ménages
 - Associée fortement
 - au revenu (Probabilité d'être en IA ↑ avec ↓revenu)
 - Relation non linéaire
 - à la source de revenu :
 - Ménages assistés sociaux : probabilité ↑ de rapporter plus souvent ne pas avoir assez à manger
 - à la perception de son état de santé
 - Ménages en insécurité alimentaire : probabilité ↑ de problèmes de santé physique, mentaux et sociaux que chez autres autres ménages à faible revenu

Ledrou et Gervais, 2005, Vozoris et Tarasuk, 2003; Rose et al. 1998

Conséquences potentielles de l'insécurité alimentaire

- plans physique, mental et social des membres des ménages
- plan mental des enfants
- la marginalisation
 - Suivi quasi impossible
 - des recommandations alimentaires
 - des programmes de promotion de l'alimentation saine

Hamelin et al. 1999; Tarasuk ; Alaimo et al. 2002

Conditions de SA

– disponibilité et accès physique

- Disponibilité des L& F frais
 - Offre varierait selon types d'établissements Pouliot et Hamelin, 2007
 - Ne varierait pas selon le niveau de défavorisation du secteur où se situe le commerce Pouliot et Hamelin, 2007; Bertrand 2006
- Accès physique aux L&F frais
 - 40% de la population de Montréal ne disposerait pas accès à distance de marche des commerces (où L&F) Bertrand 2006
 - Nb commerces/km² montre que distance moyenne entre commerces et habitats beaucoup plus grande en milieu rural qu'en milieu urbain Pouliot et Hamelin, 2007
- Répartition différente des types de commerces entre milieux rural et urbain
 - Relativement + dépanneurs et petites surfaces en milieu urbain Pouliot et Hamelin, 2007

Conditions de SA

accès économique

- Accès économique aux aliments de base
 - Étude du dispensaire diététique de Montréal
 - Coût du panier nutritif > capacité des gens de payer
 - Coût généralement moins élevé dans les quartiers riches que dans les quartiers pauvres
 - Coût du panier d'aliments sur 12 semaines
 - Aucune différence particulière Hamelin et al. 2007
 - Coût des L&F frais
 - Étude transversale.
 - Coût maïs en conserve < dans surfaces conventionnelles et grandes surfaces que les dépanneurs
 - Coût du maïs dans dépanneurs ruraux > dépanneurs urbains Drouin et al. en préparation

Que nous dit la recherche sur les besoins des ménages?

- Que veulent les ménages?
 - Avoir assez d'aliments
 - Non seulement pour survivre, mais dans le respect d'eux-mêmes et pour assurer leur participation sociale (Hamelin et al. 2002)
 - 3 grandes catégories de besoins (Hamelin et al. soumis)
 - Besoins de sécurité alimentaire
 - Besoins de conditions pour actualiser la sécurité alimentaire
 - Disponibilité, accessibilité physique et économique
 - » Recherchent l'autonomie
 - Besoins périphériques
 - Sentiment d'aliénation, du manque de contrôle
 - Hamelin et al. 2002; De Koninck et al. 2007; Caron et al.)

Que nous dit la recherche sur les interventions dispensées ?

- Distribution inégale des types d'interventions sur le territoire à l'étude
- Choix des types d'interventions relativement peu débattu dans les tables locales
- SA : un objectif parmi d'autres (non mesurable)
- Fonctionnement des interventions :
 - critères d'inclusion non spécifiques
 - Conception et processus des interventions : intuitif
- Pas d'évaluation d'impact sur la sécurité alimentaire
- Pas d'intégration de services (Hamelin, Mercier et Bédard, soumis)

Adéquation : besoins vs interventions

Situation/ Besoins

- Différentes situations d'IA
- 3 catégories de besoins
- Désirent alimentation de qualité, et régularité des conditions d'accès
- Désirent vision cohérente

Hamelin et al. soumis

Offre de service

- 1 type dominant de réponse
- 2 cat. de besoins adressées partiellement
- Incapacité de la communauté de combler seule besoins
- Focus sur aliments
- Vision à court terme, sans évaluation d'impact sur SA, sans intégration des services

Manque de cohérence ?

- Contenu de l'offre de service
 - SA vue comme une conséquence de la pauvreté
 - Versus
 - Objectif social à atteindre
 - L'approche des droits humains
 - A l'encontre de la justice sociale
 - Institutionnalisation des banques alimentaires
 - Incapacité des gouvernements à protéger droit aux aliments

Hamelin et Mercier, 2006

Manque de cohérence ?

- Processus des interventions
 - IA vue comme une situation d'urgence commandant une action instantanée
 - Versus
 - Une approche durable en vue de construire la SA
 - Une vision globale pour prévenir l'IA

Manque de cohérence ?

- Capacité
 - Certaine forme d'empowerment des participants :
 - participation
 - acquisition et renforcement des compétences individuelles et sociales
 - » Mais renversement de l'insécurité alimentaire au sein du ménage?
 - » Efficacité à démontrer (Ridde 2007)
 - Efficience : combien de personnes touchées?
 - Développement communautaire ?

Processus : Toujours pas dans une approche durable

Effets de la façon de faire
dans la collectivité?

Effets sur les décisions
gouvernementales?

Création des inégalités

- Offre de service
- Pratique des acteurs
 - Relations entre les participants et les intervenants de première ligne
 - bien définies et respectueuses?
 - Promotion de l'autonomie?
 - Interventionnisme aigü : Appropriation d'autrui?

Tarasuk et Eakin, 2003 ; Hamelin et al. soumis

» Perpétuent les inégalités

- Limites de l'action communautaire
 - Autre forme de création d'inégalités en demandant trop au milieu communautaire

Réduire les inégalités sociales liées à l'alimentation

- Conditions économiques : déterminantes
- Autres conditions nécessaires
 - Liens sociaux ; sentiment de contrôle
- Recommandations cohérentes
 - Conception claire (ex. obj. de réduction de l'IA)
 - Objectifs de réduction accompagnés de mesures
 - Par extension : Programme 0-5-30 ; Pour un virage santé à l'école
 - Est-ce que les conditions de vie des ménages permettent l'atteinte des recommandations?

Où le bât blesse?

- Adresser un problème chronique pendant des années avec des solutions répétées à court terme
 - Un manque d'éthique dans la prise de décision?
 - Un manque de volonté politique ?
 - Manque de politiques ?
 - Manque d'échanges de connaissances et de mise à profit?
 - Manque d'évaluation des pratiques courantes?
 - Un peu de tout cela ?

Conclusion

- Inégalités sociales de santé nutritionnelle existent
- IA n'a pas raison d'exister
 - Ménages doivent avoir accès de façon libre et équitable à une alimentation de qualité
- Actions actuelles nettement insuffisantes
 - La question sous-jacente aux inéquités alimentaires et nutritionnelles chez les ménages est occultée
 - Besoins partiellement comblés des ménages suggèrent que le système courant de réponses à l'insécurité alimentaire nécessite révision en profondeur

Conclusion

- Coup de barre à donner
 - Passer d'un paradigme de soulagement de la pauvreté à celui d'une stratégie globale pour la sécurité alimentaire
 - Passer à un niveau d'intervention plus complexe et global
 - nécessitant de nouveaux canaux de coopération (à la verticale) et de mécanismes de suivi
 - Ancré dans la justice sociale

Conclusion

- Intensifier l'action
 - Mobilisation
 - L'échange de connaissances et d'expériences : essentiel pour faciliter l'application de résultats de recherche
 - Développer partenariat autour de la diminution des inégalités sociales
 - Augmenter la sensibilité et la spécificité des programmes (rejoindre plus de monde et les bonnes personnes)
- Recourir à la plaidoirie et à l'action politique
 - Réaffirmer le droit à l'alimentation et le rôle des gouvernements
 - Assurer que tous ont accès aux prérequis à la santé
 - Promouvoir la responsabilité sociale