



**Projet sur l'efficacité des interventions communautaires :**  
*L'histoire à ce jour*


Journées annuelles de santé publique  
Montréal, 25 octobre 2006

 Public Health Agency of Canada  Agence de santé publique du Canada 

PUBLIC HEALTH AGENCY of CANADA | AGENCE DE SANTÉ PUBLIQUE du CANADA

**Points a discuter ...**

- *Pourquoi avons-nous besoin d'évaluer?*
- *Pourquoi devons-nous chercher les preuves de l'efficacité?*
- *Comment répondre aux questions des décideurs?*
- *Qu'est-ce que PEIC?*
- *Qu'est-ce qui compose l'index d'efficacité?*
- *Quels sont les défis?*



Cette présentation a été effectuée le 25 octobre 2006, au cours du Symposium "La Charte d'Ottawa pour la promotion de la santé est-elle toujours utile pour la pratique de la santé publique d'aujourd'hui ?" dans le cadre des Journées annuelles de santé publique (JASP) 2006. L'ensemble des présentations est disponible sur le site Web des JASP, à l'adresse <http://www.inspq.qc.ca/jasp>.



## ***L'évaluation existe depuis le début des années 80 et joue plusieurs rôles ...***

- ✓ Fournit des informations basées sur l'évidence pour l'exécution des politiques, des programmes et des initiatives
- ✓ Permet une discussion basée sur l'évidence pour l'allocation et la redistribution des ressources
- ✓ Donne une voix indépendante aux gestionnaires pour discuter avec le département des questions de retour sur investissement
- ✓ Supporte le gouvernement dans sa tâche de rendre des comptes à la population canadienne



## ***L'évaluation a un rôle stratégique à jouer. Elle devrait informer les décisions et les plans stratégiques...***

- ✓ Fournit des informations stratégiques à la haute direction et à leur équipe
- ✓ Identifie l'efficacité de la programmation et des décisions
- ✓ C'est les *yeux et les oreilles* de la haute direction
- ✓ Identifie les améliorations potentielles des programmes et les modifications à apporter

***... et évaluer leur exécution.***



## *Que pourrions-nous faire pour augmenter le rôle de l'évaluation communautaire dans la prise de décision de politique?*

- Améliorer la gestion basée sur les résultats probants
- Assurer un lien étroit entre les questions d'évaluation et les questions d'ordre politique
- Fournir de l'information pour la création et prise de décision
- Changer pour une vision plus horizontale
- Concentrer sur la mesure de résultats
- Favoriser une culture de communauté d'évaluation (la communauté de la pratique)



## *Pourquoi devons-nous chercher les preuves d'une efficacité?*

## *Les trois étapes*

Preuves



Évaluation



Efficacité

\*very different animals



## *Trouver les preuves c'est difficile ...*

- Les bases de données et les mots-clés ne sont typiquement pas convenables pour trouver des études d'intervention efficaces.
- Les interventions ne sont pas classées par catégorie systématiquement;
- Ça exige ...
  - des base de données de recherches adéquates
  - des analyses de listes de référence
  - des consultations avec des experts



## ***La recherche de l'évidence dépend de ...***

- Votre point de vue
- Votre formation
- Votre vue de la "science"
- Votre vue de la "connaissance"
- Votre contexte
- Votre manière de travailler

***L'évidence n'existe pas  
comme "chose en soi " .***



## ***Où trouve-t-on l'évidence?***

- Littérature spécialisée
- Littérature générale publiée
- Littérature inédite
- Internet
- Interne aux communautés
- Autres



## ***Au cours des années la recherche de l'évidence a augmenté au delà des études randomisées***

- Chaque devis à des forces et des limitations
- Études randomisées souvent pas appropriées ou faisables
- Plusieurs autres approches d'interventions et de recherches sont plus appropriées.



## ***L'évaluation...***

- Associée au programme
- Vise les buts, les objectifs et les résultats d'un programme en particulier
- Liée souvent à des résultats opérationnels
- Souvent très contextuelle
- Concerne la pratique par des personnes dans les communautés :
  - Mesure souvent le rapport entre l'expert et ceux fournissant le programme
  - Que devrait-on accepter comme évidence?



## *L'efficacité ...*

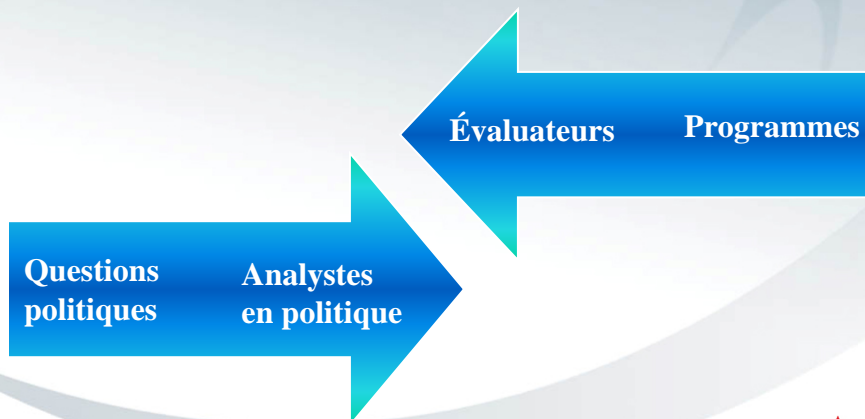
- Associée à la recherche de l'évidence des résultats à travers des programmes
- Liée à la notion que la promotion efficace de la santé mène aux changements des déterminants de la santé
- Vise l'évidence pour la prise de décision et la meilleure pratique
- Souvent associée aux coûts
- Décide ce qui constitue l'évidence et influence comment les évaluations sont effectuées



**Est-ce que les résultats  
d'évaluation répondent aux  
questions d'ordre politique?**



## *Différence entre les questions d'ordre politique et les résultats d'évaluation*



## *Questions d'ordre politique ...*

- Est-ce que les programmes/projets renforcent la capacité des communautés? (M1, M3, M4, M5, M8, M9, M13)
- Est-ce que les programmes/projets augmentent l'engagement des citoyens dans leur communauté? (M1, M2, M3, M5, M8, M12)
- Est-ce que les programmes/projets sont connus par les personnes externes aux programmes/projets? (M4, M10, M13)






PUBLIC HEALTH AGENCY of CANADA | AGENCE DE SANTÉ PUBLIQUE du CANADA

*Il fut un temps où il y avait...*

- incohérence au niveau des définitions et des indicateurs;
- chevauchements et fragmentations des approches en matière d'évaluation;
- difficulté à intégrer les résultats des évaluations;
- manque de considération des facteurs contextuels dans les évaluations;
- absence de forum pour discuter des questions d'efficacité;
- absence d'outils liés aux pratiques exemplaires pour l'évaluation de l'efficacité;
- reconnaissance limitée de l'importance que revêtent les résultats en matière d'évaluation dans le processus décisionnel;
- manque de ressources pour les évaluations.



## *Le contexte était ...*

- Changement des questions politiques
- Demande accrue de la haute gestion
- Aucun consensus sur les évidences
- Opportunité parfaite

*et le projet était pertinent pour tous.*



## *Qu'est-ce que PEIC?*

## ***Projet sur l'efficacité des interventions communautaires (PEIC)...***

- sous la direction de l'Unité de la recherche sur les politiques;
- a commencé en 2003-2004;
- a été possible grâce à une initiative interministérielle d'une durée de trois ans :
  - ▶ différentes directions générales de Santé Canada (SC);
  - ▶ différentes directions et régions de l'Agence de santé publique du Canada (ASPC);
- en préparation à la Conférence mondiale de l'Union internationale de promotion de la santé et d'éducation pour la santé (UIPES) de 2007, à Vancouver.



## ***Les objectifs du projet sont les suivants...***

- offrir un cadre ou un outil valable en vue d'aider à évaluer l'efficacité des interventions communautaires.
- accorder une plus grande importance au dialogue consacré à la mesure de l'efficacité :
  - ▶ dans la pratique;
  - ▶ par la recherche;
  - ▶ par les politiques.
- démontrer les résultats des interventions communautaires aux organismes centraux de prise de décisions.



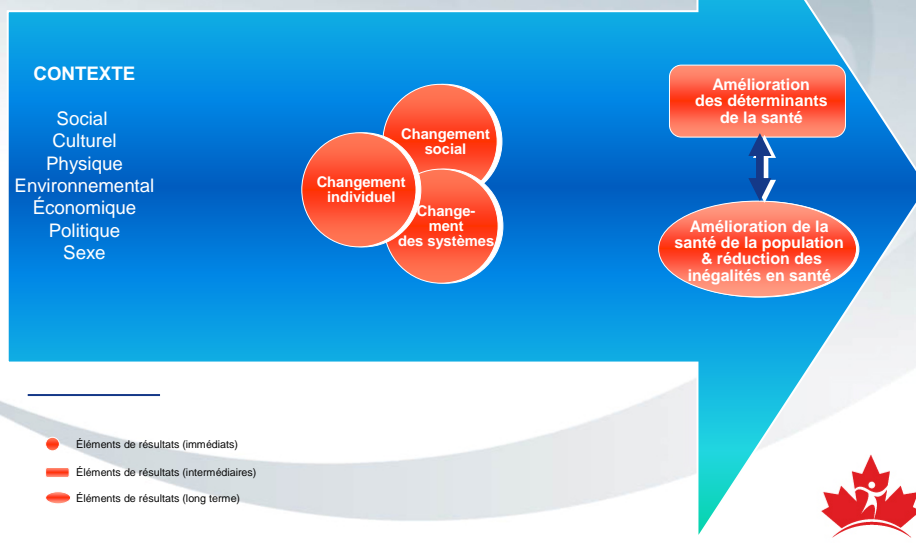
## Approche systématique proposée...

- élaboration d'un cadre permettant d'évaluer l'efficacité des interventions communautaires en promotion de la santé;
- collaboration avec le Consortium canadien pour la recherche en promotion de la santé;
- approche fondée sur la méthode de la «synthèse réaliste» :

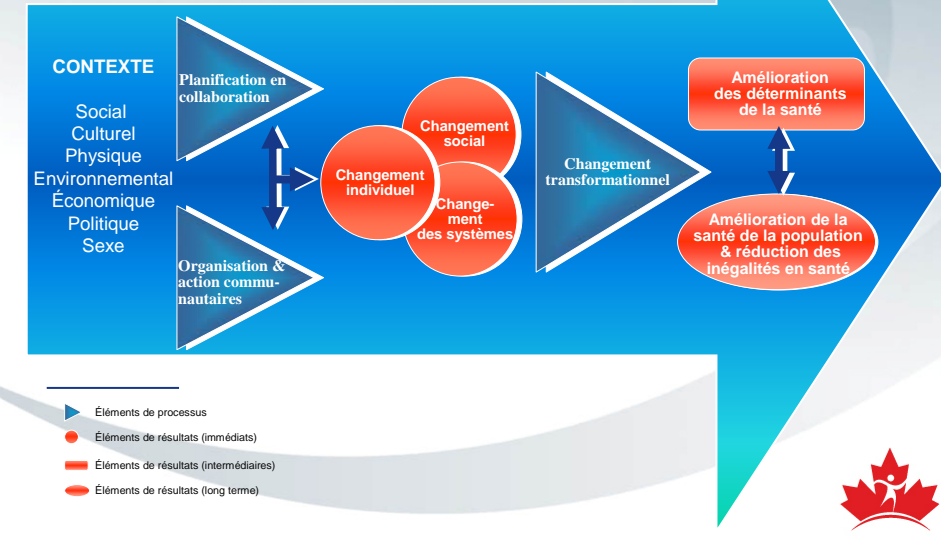
*Le pouvoir causal d'une intervention se trouve dans les mécanismes sous-jacents et dans leurs relations avec le contexte et les résultats.*  
(Pawson, 2000).



## Au départ ...



## Cadre conceptuel de l'efficacité des interventions communautaires en promotion de la santé



## Contexte...

- **Pourquoi?**
  - ▶ Définir les obstacles au succès ou les possibilités de succès
- **Quoi?**
  - ▶ Inclure sept domaines ayant un rapport avec les déterminants de la santé
- **Où?**
  - ▶ Faire la collecte à partir des bases de données nationales et auprès des partenaires ou évaluateurs du projet
- **Exemples de questions**
  - ▶ Absolu – *information quantitative*
    - ✓ Quel est le revenu annuel moyen des femmes?
  - ▶ Relatif – *information qualitative*
    - ✓ Quelle est la proportion relative des mères monoparentales dans les communautés où se déroule le projet, comparativement aux autres?



## Éléments des processus...

- **Pourquoi?**
  - ▶ Indiquer la façon d'atteindre les résultats visés
- **Quoi?**
  - ▶ Inclure diverses initiatives qui ont généralement un lien avec l'intervention communautaire :
    - ✓ planification en collaboration;
    - ✓ organisation et actions communautaires;
    - ✓ changement transformationnel.



## Planification en collaboration

- **Quoi?**
  - ▶ Inclure quatre mécanismes susceptibles d'améliorer les interventions réussies en matière de planification :
    - ✓ Participation significative des intervenants;
    - ✓ Dialogue critique;
    - ✓ Partage des pouvoirs;
    - ✓ Planification et évaluation des activités.
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Engagement et soutien des partenaires à l'égard des questions de santé prioritaires
- **Exemples d'indicateurs**
  - ▶ **Type** des intervenants qui s'impliquent dans le projet
  - ▶ **Description** de l'implication des intervenants dans le projet



## Organisation et action communautaires

- **Quoi?**
  - ▶ Inclure quatre mécanismes visant à assurer que les plans sont mis en pratique et qu'ils font l'objet d'une surveillance :
    - ✓ possibilités d'éducation et de formation continues;
    - ✓ leadership en évolution;
    - ✓ mobilisation continue des ressources;
    - ✓ réflexion critique et surveillance systématique.
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Accroître la participation au projet de la population ciblée et des autres membres des communautés
- **Exemples d'indicateurs**
  - ▶ **Nombre** de membres de la population ciblée et de membres des communautés participant à la prise de décisions et à la mise en œuvre du projet
  - ▶ **Description** de la façon dont ces membres participent aux activités de gouvernance au niveau de l'organisation



## Changement transformationnel

- **Quoi?**
  - ▶ Inclure quatre mécanismes qui nous permettent de dépasser la portée du projet original :
    - ✓ Identifier et attirer des champions;
    - ✓ faire connaître les résultats positifs du projet;
    - ✓ influencer les responsables de l'élaboration de politiques publiques et de la prise de décisions;
    - ✓ travailler avec les mouvements sociaux et les groupes de défense des droits.
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Utilisation des preuves afin d'étayer la planification, la recherche, la politique et la prise de décisions dans diverses administrations (provinciales, nationales et internationales)
- **Exemple d'indicateur**
  - ▶ Nombre et type d'organisations et de gouvernements qui utilisent **les résultats du projet pour prendre des décisions en matière de politiques**





## Description des résultats...

### ■ Quoi?

- ▶ Inclure trois niveaux de résultats reliés entre eux dans un ordre cohérent et logique :
  - ✓ à court terme (immédiats);
  - ✓ à moyen terme (intermédiaires);
  - ✓ à long terme.
- ▶ Commencer au niveau local, puis indiquer tous les niveaux de l'impact produit par l'intervention :
  - ✓ changement individuel;
  - ✓ changement social;
  - ✓ changement de systèmes;
  - ✓ améliorations des déterminants de la santé;
  - ✓ améliorations de la santé de la population et réduction des inégalités en santé.



## ● Changement individuel

### ■ Quoi?

- ▶ Offrir des résultats à court terme

### ■ Exemple de résultat

- ▶ Sensibilisation accrue aux questions de santé prioritaires parmi la population ciblée

### ■ Exemple d'indicateur

- ▶ Pourcentage ou nombre de membres de la population ciblée qui manifestent une sensibilisation accrue aux questions de santé prioritaires



## Changement social

- **Quoi?**
  - ▶ Offrir des résultats à court terme
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Les participants sont mis au courant des activités, programmes et services offerts grâce au projet
- **Exemple d'indicateur**
  - ▶ Nombre de participants qui sont au courant des activités disponibles dans le cadre du projet.



## Changement des systèmes

- **Quoi?**
  - ▶ Offrir des résultats à court terme
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Niveau constant de ressources (c.-à-d. budget et ententes de financement)
- **Exemple d'indicateur**
  - ▶ Nombre, type et description des ressources (c.-à-d. les ententes de financement, les protocoles d'entente et les ressources humaines)



## Déterminants de la santé

- **Quoi?**
  - ▶ Offrir des résultats à moyen terme
  - ▶ Identifier les déterminants qui sont influencés par les interventions
  - ▶ Démontrer le lien qui existe avec les éléments sous-jacents du contexte
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Améliorations des déterminants de la santé
- **Exemple d'indicateur**
  - ▶ Changements en matière de déterminants de la santé



## Améliorations de la santé de la population et réduction des inégalités en santé

- **Quoi?**
  - ▶ Offrir des résultats à long terme;
  - ▶ Énoncer les résultats globaux des interventions communautaires :
    - ✓ poids satisfaisant à la naissance;
    - ✓ améliorations dans le domaine de la santé mentale;
    - ✓ meilleure espérance de vie;
    - ✓ réduction des blessures;
    - ✓ réduction de l'incidence des maladies et des facteurs de risque.
- **Exemple de résultat**
  - ▶ Meilleure santé de tous les Canadiens et Canadiennes
- **Exemples d'indicateurs**
  - ▶ Changement du niveau de morbidité ou de mortalité à la suite de maladies, blessures ou facteurs de risque;
  - ▶ Changement de l'incidence ou de la prévalence à la suite de maladies, blessures ou facteurs de risque;
  - ▶ Changement des coûts ou du fardeau à la suite de maladies, blessures ou facteurs de risque.





## *Qu'est-ce qui compose l'index d'efficacité?*



Public Health  
Agency of Canada

Agence de santé  
publique du Canada

Canada

PUBLIC HEALTH AGENCY of CANADA | AGENCE DE SANTÉ PUBLIQUE du CANADA

### *Index sera composé ...*

- Indicateurs des éléments de processus;
- Index des éléments de processus;
- Indicateurs de contexte et pondération;
- Index des résultats.






PUBLIC HEALTH AGENCY of CANADA | AGENCE DE SANTÉ PUBLIQUE du CANADA

## Leçons tirées

- Indispensable d'être clair au sujet de l'évaluation ou de l'efficacité, des définitions ou des concepts, du niveau d'analyse et de l'utilisateur visé.
- Importance de susciter et de maintenir l'intérêt et l'élan en rapport avec l'évaluation et l'efficacité.
- Préoccupation au sujet du fardeau de la réponse concernant les projets communautaires.
- Besoin d'impliquer tous les intervenants qui sont intéressés :
  - ▶ chercheurs;
  - ▶ évaluateurs ou effectifs du programme;
  - ▶ haute direction.
- Besoin de créer des opportunités :
  - ▶ pour relever ensemble les défis communs;
  - ▶ pour partager l'information et acquérir des connaissances;
  - ▶ pour établir le lien avec d'autres initiatives.






PUBLIC HEALTH AGENCY of CANADA | AGENCE DE SANTÉ PUBLIQUE du CANADA

## Défis

- Promotion du cadre du PEIC et acceptation comme nouvel outil de prise de décision en matière de politique;
- Élimination de la duplication des efforts;
- Mise en œuvre d'une approche systématique;
- Démonstration d'une incidence positive sur les programmes communautaires;
- Augmentation des ressources tant financières, qu'humaines en évaluation.



## Autres initiatives

- Initiatives de recherche en matière de politique de l'ASPC :
  - ▶ Acceptation des subventions de recherche;
  - ▶ Cadre relatif à l'efficacité de la promotion de la santé;
  - ▶ Rapport annuel sur l'état de la santé publique au Canada;
  - ▶ Projet mondial sur l'efficacité des interventions communautaires (UIPES);
  - ▶ Interface en direct en matière de politique – évidence en santé publique sur le fardeau et l'intervention;
  - ▶ Collaboration au niveau national afin d'améliorer les capacités de la recherche en matière de politique au Canada.



## Autres initiatives

- Autres initiatives de l'ASPC :
  - ▶ Comité de coordination des subventions et contributions;
  - ▶ Mise à jour de la base de données administratives et financières;
  - ▶ Groupe de travail sur les modalités et conditions;
  - ▶ Stratégie intégrée sur les modes de vie sains et les maladies chroniques;
  - ▶ Initiative du Réseau des évaluateurs de la santé de la population (RESP) : base de données commune.



## En résumé

*Il fut un temps où nous avons créé une approche systématique qui s'est convertie en cadre pour l'évaluation de l'efficacité des interventions communautaires, qui permet de compiler les résultats de l'évaluation et qui met l'accent sur l'importance du contexte dans le cadre de l'évaluation. Nous avons appris qu'ensemble nous pouvons réussir et que de nouvelles possibilités seront créées.*



***Les Canadiens vivront désormais heureux en sachant que leur argent sera bien dépensé... nous sommes sur la bonne voie!***

**Pour obtenir des renseignements, envoyer un courriel à :  
[ecip-peic@phac-aspc.gc.ca](mailto:ecip-peic@phac-aspc.gc.ca)**

