

Évaluation du webinaire sur la vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) pour les infirmières scolaires – 2017

DESCRIPTION DU PROFIL ET DU DEGRÉ DE SATISFACTION DES RÉPONDANTES AU FORMULAIRE D'ÉVALUATION

AUTEURES

Dominique Gagnon
Chantal Sauvageau
Direction des risques biologiques et de la santé au travail

AVEC LA COLLABORATION DE

Gisèle Trudeau*
Maude Gauthier, stagiaire
Direction des risques biologiques et de la santé au travail

MISE EN PAGE

Marie-France Richard
Direction des risques biologiques et de la santé au travail

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier Danielle Auger, Sylvia Collard, Vladimir Gilca, Patricia Goggin, Elysabeth Lacombe, Monique Landry, France Markowski, Mélanie Martineau, Nina Nguyen, Nadine Sicard et Bruno Turmel pour leur collaboration à ce projet. Merci également à l'équipe du Campus virtuel de l'Institut national de santé publique du Québec pour le soutien et le service d'accompagnement dans la réalisation du webinaire.

* Retraitée

Dans ce document, le genre féminin est utilisé à titre épïcène.

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante : <http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

Dépôt légal – 2^e trimestre 2019
Bibliothèque et Archives nationales du Québec
ISBN : 978-2-550-84094-7 (PDF)

© Gouvernement du Québec (2019)

Table des matières

Liste des tableaux et des figures	II
Sommaire.....	1
1 Contexte	1
2 Profil des répondantes au questionnaire d'évaluation du webinaire sur la vaccination contre les VPH de 2017	2
2.1 Profession, type d'organisation et région.....	2
3 Retour sur le webinaire sur la vaccination contre les VPH offert en 2016.....	3
3.1 Participation et impact sur la pratique du webinaire sur la vaccination contre les VPH offert en 2016	3
4 Satisfaction face au webinaire de 2017 et à l'utilisation de la technologie	4
4.1 Rencontre des objectifs et satisfaction générale	4
4.2 Satisfaction face à l'organisation du webinaire	5
4.3 Utilisation des technologies.....	5
4.4 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts.....	6
5 Impact sur la pratique et commentaires généraux formulés	7
6 Comparaison entre l'évaluation du webinaire de 2016 et celui de 2017	9
7 Conclusion et recommandations	10
Annexe 1 Formulaire d'évaluation	12

Liste des tableaux et des figures

Tableau 1	Répartition des répondantes selon la région sociosanitaire.....	3
Tableau 2	Répartition des commentaires chez les répondantes ayant affirmé que le fait d’avoir assisté au webinaire de 2016 ou de l’avoir visionné sur le site Internet du MSSS avait eu un impact sur leur pratique	3
Tableau 3	Répartition des principaux problèmes techniques expérimentés durant le webinaire.....	6
Tableau 4	Répartition des commentaires positifs en lien avec l’impact sur la pratique actuelle.....	7
Tableau 5	Commentaires généraux en lien avec le webinaire.....	9
Figure 1	Capacité du webinaire à répondre aux objectifs visés	4
Figure 2	Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel	4
Figure 3	Satisfaction face à l’organisation générale du webinaire	4
Figure 4	Technologies utilisées lors du webinaire	5
Figure 5	Utilisation du document PDF de la présentation qui a été envoyé par courriel avant le webinaire	5
Figure 6	Respect du code d’éthique, biais commercial et divulgation des conflits d’intérêts	6

Sommaire

Ce rapport présente les résultats de l'évaluation de la satisfaction des participantes au webinaire portant sur la vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) offert en septembre 2017. Depuis 2016, l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ) offre une formation annuelle (de type webinaire, en mode synchrone), afin de soutenir les infirmières vaccinatrices dans leur travail.

Le webinaire offert en septembre 2017 incluait des données sur le programme de vaccination contre les VPH, des informations et des stratégies pour répondre aux questions des parents ou pour les soutenir dans leur prise de décision vaccinale.

Les participantes ayant participé au webinaire ont été invitées à remplir un formulaire d'évaluation en ligne de l'activité.

- Cent soixante-dix-neuf (179) personnes ont rempli le formulaire d'évaluation selon les données transmises par le Campus virtuel, la grande majorité exerçant en tant qu'infirmières (94 % sur 178 répondantes).
- Près de 69 % des répondantes (117 répondantes sur 170) ont mentionné avoir assisté au webinaire qui avait été offert en septembre 2016. Trente-huit pour cent (38 %; 64 répondantes sur 170) ont mentionné avoir visionné le webinaire de 2016 qui était disponible sur le site Internet du MSSS. Les répondantes au formulaire d'évaluation ont mentionné, en majorité, que le webinaire offert en 2016 avait eu un impact positif sur leur pratique, notamment au niveau du sentiment d'avoir été davantage outillées ou au niveau de l'acquisition de nouvelles connaissances.
- De façon générale, l'évaluation du webinaire de 2017 est positive, la grande majorité des répondantes estimant que les objectifs avaient été atteints. La majorité estime également que le webinaire de 2017 aura un impact positif sur leur pratique au même titre que le webinaire de 2016.

- Les répondantes ont également manifesté un haut niveau de satisfaction envers l'organisation et la conduite de l'activité. En effet, moins de 5 % des répondantes ont exprimé de l'insatisfaction concernant l'un ou l'autre des aspects liés à l'organisation générale du webinaire.
- Des problèmes techniques ont été rapportés par moins du tiers des répondantes (27,7 % sur 166 répondantes). Les principaux problèmes expérimentés incluaient principalement des problèmes au niveau du son (interruptions, faible son) ou de la connexion (lenteur, perte, difficulté à se brancher).

L'évaluation réalisée à la suite de ce webinaire souligne la pertinence de cette initiative et le désir qu'elle puisse se renouveler chaque année, car elle répond à un besoin des infirmières vaccinatrices. Afin de maintenir la qualité de cette activité, il est nécessaire de poursuivre son évaluation.

1 Contexte

La vaccination contre les virus du papillome humain (VPH) est incluse dans le Programme québécois d'immunisation (PQI) depuis 2008. Les filles sont vaccinées en 4^e année du primaire avec une vérification du statut vaccinal en 3^e secondaire. Provincialement, l'objectif de couverture vaccinale de 90 % n'a jamais été atteint. En 2016-2017, la vaccination des garçons en 4^e année du primaire s'est ajoutée au PQI. La couverture vaccinale globale (les deux sexes réunis) s'élevait à 73,8 % pour l'année 2016-2017 et variait selon la région de fréquentation scolaire¹.

Depuis plusieurs années, la vaccination contre les VPH fait l'objet d'une importante attention médiatique et les infirmières scolaires rapportent que les propos tenus dans les médias sociaux, dans les journaux et à la radio nuisent à la vaccination. Une des barrières importantes à la vaccination identifiée dans une étude réalisée par l'Institut national de santé publique du Québec (INSPQ)² concerne l'absence d'une formation spécifique sur la vaccination contre les VPH destinée aux infirmières scolaires. Devant ce constat, le

¹ Flash Vigie, vol. 12, n° 6, septembre 2017. Disponible en ligne : http://publications.msss.gouv.qc.ca/msss/fichiers/flashvigie/FlashVigie_vol12_no6

² Clément P, *et al.* Stratégies de promotion de la vaccination contre les VPH : évaluation des facteurs favorables et des barrières dans le cadre du programme de vaccination scolaire. INSPQ, 2017. Disponible en ligne : <https://www.inspq.qc.ca/publications>

ministère de la Santé et des Services sociaux (MSSS) a demandé à l'INSPQ de développer un webinaire pour l'ensemble des infirmières scolaires de la province.

À l'automne 2016, un premier webinaire a été donné en direct, supporté par la plateforme du Campus virtuel de l'INSPQ, et a été rendu disponible en ligne pour un visionnement ultérieur. L'évaluation réalisée à la suite de ce premier webinaire était positive³, si bien qu'il s'avérait pertinent de reconduire cette initiative en 2017. Un second webinaire a donc eu lieu le 20 septembre 2017 en utilisant la même formule que l'année précédente. Le contenu du webinaire a été retravaillé, afin de mettre à jour les données scientifiques et de documenter des aspects non couverts lors de l'édition de 2016 (par ex. : communication infirmière scolaire – parent; communication parent – enfant). Encore une fois, un lien renvoyant à un formulaire d'évaluation (annexe 1) a été envoyé aux participantes, afin de documenter leur appréciation générale de l'activité.

Les informations contenues dans ce document tracent le profil général des répondantes au formulaire d'évaluation ainsi que leur appréciation envers le webinaire ayant eu lieu en septembre 2017. Des recommandations sont également formulées pour la prochaine édition du webinaire.

2 Profil des répondantes au questionnaire d'évaluation du webinaire sur la vaccination contre les VPH de 2017

2.1 Profession, type d'organisation et région

À la veille du webinaire, le Campus virtuel de l'INSPQ comptabilisait 227 inscriptions pour une estimation d'environ 510 participantes⁴. Durant le webinaire, une question sur le nombre de participantes a également été posée pour un total estimé de 387 participantes. Concernant l'évaluation du webinaire, 179 personnes ont rempli le formulaire d'évaluation selon les données transmises par le Campus virtuel.

La grande majorité des répondantes exerçaient en tant qu'infirmières (94,4 % sur 178 répondantes). Les autres étaient des médecins (3,4 %). Une personne a indiqué être une infirmière clinicienne assistante du supérieur immédiat (ICASI), une répondante a précisé être une agente de planification, de programmation et de recherche tandis qu'une dernière personne n'a pas précisé sa profession.

Les participantes travaillaient majoritairement dans un centre intégré universitaire de santé et de services sociaux ou dans un centre intégré de santé et de services sociaux (CIUSSS/CISSS) (85,5 % sur 178 répondantes) ou dans une DSPublique (7,8 %). Les autres participantes ont rapporté travailler à l'INSPQ (1,7 %), au MSSS (2,3 %), dans une clinique communautaire ou dans un établissement offrant des soins à des communautés autochtones ou inuites. Une dernière personne n'a pas précisé son lieu de travail.

Les participantes provenaient de l'ensemble des régions du Québec (tableau 1).

³ Trudeau G, Sauvageau C. Retour sur le webinaire sur la vaccination contre les VPH offert aux infirmières scolaires par l'INSPQ. Présentation lors d'une rencontre du groupe de travail sur l'organisation des services de vaccination en milieu scolaire, 27 mars 2017.

⁴ Au moment de l'inscription, les participantes pouvaient indiquer combien de personnes assisteraient au webinaire à partir de leur poste ou de leur établissement. Ce chiffre a été calculé à partir des fiches d'inscription.

Tableau 1 Répartition des répondantes selon la région sociosanitaire

Région sociosanitaire	% (n = 179)
Bas-Saint-Laurent	2 %
Saguenay-Lac-Saint-Jean	10 %
Capitale-Nationale	5 %
Mauricie-Centre-du-Québec	8 %
Estrie	4 %
Montréal	11 %
Outaouais	2 %
Abitibi-Témiscamingue	6 %
Côte-Nord	4 %
Nord-du-Québec	1 %
Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine	4 %
Chaudière-Appalaches	13 %
Laval	5 %
Lanaudière	3 %
Laurentides	5 %
Montérégie	14 %
Nunavik	2 %
Terre-Cries-de-la-Baie-James	1 %
Répondantes provenant du niveau provincial, fédéral ou autre	1 %

3 Retour sur le webinaire sur la vaccination contre les VPH offert en 2016

3.1 Participation et impact sur la pratique du webinaire sur la vaccination contre les VPH offert en 2016

Près de 69 % des répondantes (117 répondantes sur 170) ont mentionné avoir assisté au webinaire qui a été offert en septembre 2016. Trente-huit pour cent (38 %; 64 répondantes sur 170) ont mentionné avoir visionné le webinaire qui était disponible sur le site Internet du MSSS⁵.

Parmi les 133 répondantes ayant mentionné avoir assisté au webinaire de l'an dernier ou l'avoir visionné en ligne, 87 % d'entre elles ont indiqué que cela les avait aidées dans leur pratique (tableau 2). Les principaux commentaires exprimés par les répondantes concernaient le fait qu'elles se sentaient plus outillées pour leur pratique, notamment afin d'informer les parents qui se questionnaient au sujet du vaccin. De plus, plusieurs répondantes ont affirmé que le webinaire

de l'an dernier leur avait permis de mettre à jour leurs connaissances sur le vaccin contre les VPH et qu'elles avaient par le fait même appris de nouvelles choses. Enfin, d'autres ont aussi ajouté que le webinaire avait aidé à la promotion de la vaccination et avait aidé au soutien des vaccinatrices. Voici certains commentaires des répondantes quant à l'impact du webinaire de 2016 sur leur pratique :

Étant donné que certains parents anxieux face au Gardasil nous posent de nombreuses questions; j'étais davantage outillée pour leur apporter des réponses adéquates.

Je trouve intéressant d'avoir un rafraîchissement des données qui nous permettent de soutenir nos interventions.

Tableau 2 Répartition des commentaires chez les répondantes ayant affirmé que le fait d'avoir assisté au webinaire de 2016 ou de l'avoir visionné sur le site Internet du MSSS avait eu un impact sur leur pratique

Catégories de commentaires	% (n = 118 mentions)
Mise à jour des connaissances, apprentissage de nouvelles choses et pertinence dans la pratique	44,9 %
S'être sentie plus outillée en général, incluant également le fait de s'être sentie plus outillée pour informer les parents ou soutenir les discussions	44,1 %
Aide à la promotion de la vaccination, au soutien des vaccinatrices	4,2 %
Autres commentaires ou inclassables	6,8 %

Moins de 5 % des répondantes (6 répondantes) ont mentionné que le fait d'avoir assisté au webinaire ou de l'avoir visionné sur le site Internet du MSSS n'avait pas eu d'impact sur leur pratique. Les principaux commentaires formulés par ces répondantes renvoyaient au fait que les informations présentées étaient déjà connues et qu'elles étaient déjà informées des bénéfices de la vaccination contre les VPH. Onze répondantes (8,3 %) ont indiqué ne pas savoir si le webinaire de l'an passé avait eu un impact sur leur pratique.

⁵ Il est possible de visionner le webinaire à l'adresse suivante : <http://www.msss.gouv.qc.ca/professionnels/vaccination/vaccination-outils-formation/formation/>

4 Satisfaction face au webinar de 2017 et à l'utilisation de la technologie

4.1 Rencontre des objectifs et satisfaction générale

La majorité des répondantes étaient satisfaites du webinar ayant eu lieu à l'automne 2017. En effet, plus de 80 % des participantes se disaient être satisfaites⁶ autant en ce qui concerne l'atteinte des objectifs visés (figure 1), la clarté de la présentation, sa durée et également la qualité du support audiovisuel (figure 2).

Un faible pourcentage de répondantes semble par ailleurs avoir trouvé que le webinar n'avait pas réellement permis de se familiariser avec des stratégies et des outils pour soutenir la prise de décision des parents ou semble ne pas avoir apprécié le support audiovisuel.

Figure 1 Capacité du webinar à répondre aux objectifs visés

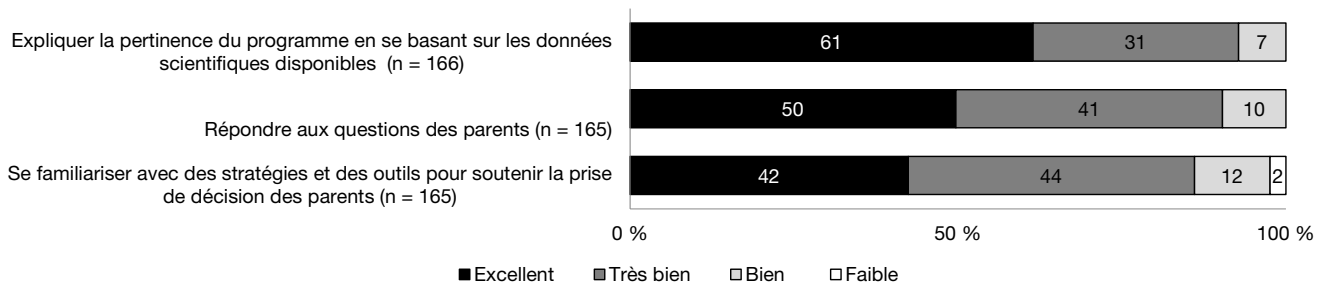
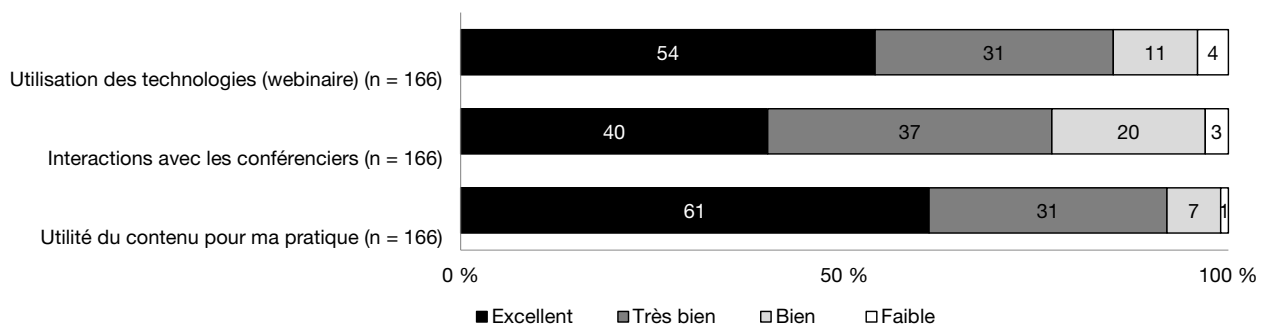


Figure 2 Satisfaction face à la clarté, la durée et le support audiovisuel



Figure 3 Satisfaction face à l'organisation générale du webinar



⁶ Addition des pourcentages pour « Excellent » et « Très bien ».

4.2 Satisfaction face à l'organisation du webinaire

La majorité des répondantes étaient également satisfaites de l'utilisation faite des technologies (85 %), des interactions avec les conférenciers (77 %) et de l'utilité du contenu transmis lors du webinaire pour leur pratique (92 %) (figure 3)⁷. Moins de 5 % des répondantes ont exprimé de l'insatisfaction concernant l'un ou l'autre des aspects reliés à l'organisation générale du webinaire.

4.3 Utilisation des technologies

Pour assister au webinaire, la majorité des répondantes ont utilisé à la fois l'ordinateur et la ligne téléphonique (62 %) (figure 4)

Figure 4 Technologies utilisées lors du webinaire

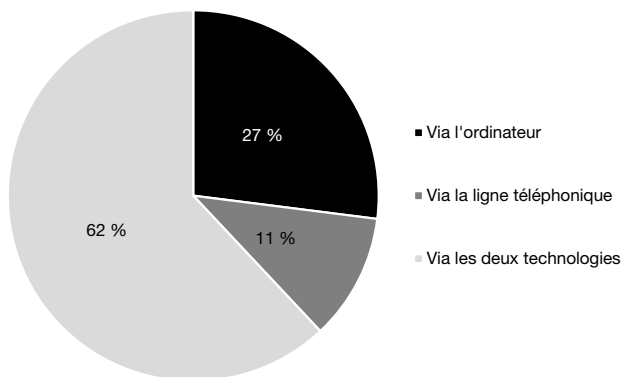
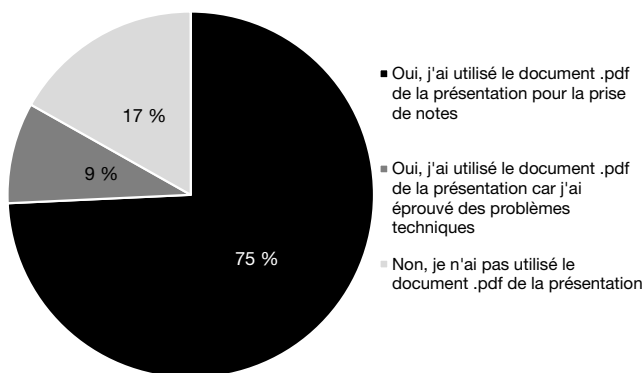


Figure 5 Utilisation du document PDF de la présentation qui a été envoyé par courriel avant le webinaire



Un document PDF de la présentation a été envoyé par courriel aux participantes inscrites au webinaire la veille de l'activité. La majorité des répondantes ont rapporté avoir utilisé ce document. En effet, sur les 162 répondantes, environ 84 % d'entre elles ont indiqué avoir utilisé ce document, afin de prendre des notes ou en raison de problèmes techniques (figure 5).

Moins du tiers des répondantes (27,7 % sur 166 répondantes) ont rapporté avoir éprouvé des problèmes techniques durant le webinaire. Les principaux problèmes expérimentés incluaient principalement des problèmes au niveau du son (interruptions, faible son) ou de la connexion (lenteur, perte, difficulté à se brancher) (tableau 3). D'autres participantes ont éprouvé des problèmes avec le visuel et la connexion (notamment une perte ou une lenteur), avec le branchement (difficulté à se brancher, le webinaire n'a jamais fonctionné) et des difficultés sonores (coupure du son, interruption sonore, volume du son trop faible, perte de la ligne téléphonique) (tableau 3). Voici certains commentaires des répondantes au sujet des problèmes techniques rencontrés lors du webinaire :

Le son et la vidéo ont coupé après quelques minutes seulement. Par la suite, la présentation PowerPoint s'est arrêtée sur la 20^e diapositive jusqu'à la fin de la présentation.

Le webinaire n'a jamais fonctionné, donc nous avons utilisé la ligne téléphonique et le PDF.

Difficulté à entendre. Plusieurs "lags" donc avons dû repartir à quelques reprises la présentation. Son en écho par moments qui faisait que nous ne comprenions rien de la réponse.

Malgré le prétest fait par 2 fois m'indiquant que mon ordinateur satisfaisait aux prérequis pour la visualisation du webinaire, il m'a été impossible de me connecter à la salle de classe.

⁷ Addition des pourcentages pour « Excellent » et « Très bien ».

Tableau 3 Répartition des principaux problèmes techniques expérimentés durant le webinaire

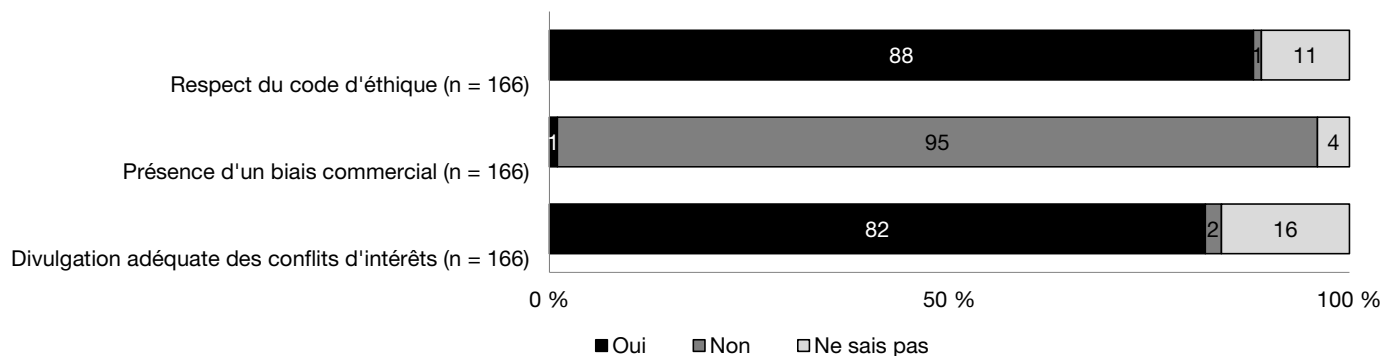
Catégories de commentaires	% (n = 52 mentions)
Problèmes au niveau du son (coupure, interruption sonore, volume trop faible, perte de la ligne téléphonique)	34,6 %
Problèmes au niveau de la connexion (perte de la connexion, connexion lente), ou difficulté à se brancher ou à faire fonctionner le webinaire	30,8 %
Problèmes au niveau du visuel (image figée, absence de visuel)	11,5 %
Problèmes techniques rencontrés du côté du participant (connexion, accès à Internet, problème avec les appareils utilisés)	7,7 %
Mauvaise version d'Adobe ou Adobe Connect n'était pas fonctionnel	5,8 %
Autres, commentaires inclassables	9,6 %

4.4 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts

Cent soixante-six (166) répondantes ont répondu aux questions portant sur le respect du code d'éthique des intervenants en éducation médicale continue, sur la

présence d'un potentiel biais commercial ainsi que sur la divulgation des conflits d'intérêts par les responsables du webinaire. La très grande majorité des répondantes considéraient que l'activité respectait le code d'éthique, qu'il n'y avait pas eu de biais commercial durant l'activité et que la divulgation des conflits d'intérêts par les responsables a été adéquate.

Figure 6 Respect du code d'éthique, biais commercial et divulgation des conflits d'intérêts⁸



⁸ La répondante ayant mentionné que l'activité ne respectait pas le code d'éthique n'a pas fourni de précision et cette même répondante n'a pas fourni de précision expliquant la présence d'un biais commercial ni pour sa perception de la divulgation des conflits d'intérêts comme ayant été inadéquate. La seconde répondante ayant indiqué la présence d'un biais commercial a précisé « Étude faite par la compagnie qui fait le vaccin ». Les autres réponses colligées pour la divulgation inadéquate des conflits d'intérêts incluent notamment le fait que cette divulgation aurait dû être répétée à la fin.

5 Impact sur la pratique et commentaires généraux formulés

Parmi les répondantes ayant complété le formulaire d'évaluation, 92 % (sur 165 répondantes) ont rapporté que les informations transmises durant le webinaire les aideront dans leur pratique (tableau 4). Les principaux commentaires exprimés par ces répondantes incluent le fait d'avoir eu une mise à jour des connaissances, le sentiment d'être davantage outillées pour informer les parents au sujet de la vaccination contre les VPH ou encore de se sentir plus outillées de manière générale ou pour informer les élèves. D'autres répondantes ont également mentionné que le webinaire aiderait au soutien des vaccinatrices. Voici certains commentaires des répondantes quant à l'impact positif du webinaire de 2017 sur leur pratique :

Mes informations sur le VPH et la vaccination étant à jour, je peux transmettre une meilleure information. Prendre le temps de mieux écouter les arguments de résistances et y faire face plus efficacement.

Il y a eu rafraîchissement sur la matière. Cela est aidant de revoir les données probantes des recherches surtout lorsque des parents ont des inquiétudes et des questionnements en lien avec la vaccination contre le VPH.

Je vais me sentir plus en confiance lorsque je ferai mes rencontres d'information sur la vaccination VPH, car beaucoup de détails ont été dits et confirment ce que l'on peut et doit dire en classe de 4^e année.

Tableau 4 Répartition des commentaires positifs en lien avec l'impact sur la pratique actuelle

Catégories de commentaires	% (n = 143 mentions)
Mise à jour des connaissances, apprentissage de nouvelles choses et pertinence dans la pratique	34,3 %
Se sentent plus outillées pour informer les parents ou pour répondre à leurs questions	30,1 %
Se sentent plus outillées (de manière générale)	14,7 %
Aide au soutien des intervenantes/vaccinatrices	4,9 %
Se sentent plus outillées pour informer les élèves	4,9 %
Références faites pour différents outils ou sites Internet	1,4 %
Autres, commentaires inclassables	9,8 %

Moins de 5 % des participantes (8 participantes) ont mentionné que les informations transmises durant le webinaire ne les aideraient pas dans leur pratique. Certaines d'entre elles ont mentionné que l'information transmise était semblable à celle de l'an dernier ou que le webinaire était perçu comme un rafraîchissement de l'information. D'autres, parmi les huit participantes, ont également mentionné ne rien avoir appris de nouveau lors du webinaire. Cinq autres répondantes (3 %) ont indiqué ne pas savoir si le webinaire offert en 2017 les aidera dans leur pratique.

Finalement, 60 répondantes ont ajouté un ou plusieurs commentaires généraux en lien avec le webinaire sur la vaccination scolaire contre les VPH de 2017 (tableau 5). La majorité des commentaires formulés avait une connotation positive (remerciements, appréciation générale de l'activité et son utilité, appréciation de la présentatrice, de la technologie utilisée ou d'avoir eu accès au document PDF au préalable). Voici certains des commentaires qui ont été formulés :

Excellente présentation, contenu très adéquat, divulgation rapide et efficace, discours centré sur les éléments essentiels, très bon rapport info/durée, BRAVO!

Formation très intéressante avec contenu pertinent et rapporté d'une façon stimulante! Bravo!

J'ai beaucoup apprécié d'avoir le texte écrit de même que la façon dont la Dre Sauvageau allait à l'essentiel. Merci.

Les commentaires à connotation négative concernaient la redondance perçue concernant le contenu du webinaire par rapport à celui de 2016 ou encore la quantité d'informations fournies durant le webinaire. Les commentaires suivants illustrent ces constats :

Par contre, je trouve qu'il y avait énormément de contenu pour le type de présentation (sur l'ordi et en partie par le téléphone). J'avais de la misère à demeurer concentrée et j'avoue avoir été dérangée par des collègues...

Comme le contenu était similaire à l'an passé, et que je l'ai visualisé la semaine dernière en préparation de cette semaine, c'était redondant... Comme vous mentionnez que celui de l'année passée est un préalable, je m'attendais à recevoir uniquement les nouveautés ce jour... Sinon excellente présentation, très claire, réponses exhaustives aux questions!

Finalement, des suggestions ont été exprimées ou des questions ont été formulées dans cette dernière partie du formulaire d'évaluation (la technologie, le temps de l'année où le webinaire devrait avoir lieu, la période de temps dédiée aux questions). Voici certaines suggestions proposées par les répondantes :

J'aimerais que ce soit « techniquement » plus facile... ou qu'on ne suppose pas que toutes les infirmières peuvent jouer avec les ordis, les canons, ...

À refaire l'an prochain, mais peut-être une semaine plus tôt, car j'avais déjà reçu l'appel de parents et j'aurais aimé leur dire que j'avais les dernières informations sur le sujet. Donc, je crois que cette formation doit se donner avant que les infirmières rencontrent les jeunes dans les classes.

Discussion sur les stratégies employées dans les différents milieux serait profitable. Un sondage pourrait être complété quelques semaines avant la présentation (qu'est-ce qui a été fait dans les milieux scolaires, nouveautés, outils à partager, etc.). Les résultats pourraient être diffusés lors du webinaire.

Serait intéressant d'avoir un court vidéo pour les parents et qui serait disponible en ligne, pour leur permettre de prendre une décision plus éclairée.

Tableau 5 Commentaires généraux en lien avec le webinaire

Catégories de commentaires*	% (n = 78 mentions)
Commentaires en lien avec la satisfaction générale et l'utilité du webinaire (point de vue positif)	
Remerciements ou félicitations pour l'activité en général	27,6 %
Mention concernant l'excellence de la présentation ou la pertinence de son contenu	26,3 %
Indication à l'effet que cette initiative devrait se poursuivre dans le futur	10,5 %
Mention concernant la qualité de la présentatrice	6,6 %
Mention concernant la facilité de la technologie utilisée pour le webinaire	5,3 %
Mention concernant le fait d'avoir apprécié avoir accès aux outils	1,3 %
Commentaires en lien avec la satisfaction générale et l'utilité du webinaire (point de vue négatif)	
Mention concernant la redondance perçue du contenu	1,3 %
Mention concernant le fait qu'il y avait trop de contenu pour ce type de présentation	1,3 %
Autres types de commentaires (questions, suggestions)	
Suggestion à l'effet de diffuser de l'information/vidéo pour rejoindre les parents ou de documenter ce qui est véhiculé dans les médias sociaux et de partager cette information	5,3 %
La répondante a utilisé cet espace pour poser une question spécifique sur la vaccination contre les VPH	3,9 %
Mention à l'effet qu'il faudrait que la technologie utilisée pour l'activité soit plus facile	3,9 %
Suggestion de présenter des outils pour les parents ou de discuter de stratégies utilisées	2,6 %
Mention concernant le fait que le webinaire devrait avoir lieu plus tôt dans l'année	2,6 %
Mention concernant le fait que la période de questions devrait être plus longue	2,6 %
Mention à l'effet que le document PDF devrait être envoyé avant le webinaire**	1,3 %

* Les commentaires qui portaient la mention « Non » seulement pour cette question ont été exclus de l'analyse (n = 6).

** Le document PDF a été envoyé la veille. Peut-être que cette répondante s'est inscrite tardivement et qu'il n'a pas été possible d'acheminer les documents avant le webinaire.

6 Comparaison entre l'évaluation du webinaire de 2016 et celui de 2017

À partir du bilan de l'évaluation du webinaire fait en 2016 et de l'évaluation de 2017, il est possible de dégager certains constats entre les deux éditions. En 2016, 275 inscriptions (pour une estimation de 675 participantes inscrites) avaient été enregistrées par le Campus virtuel, comparativement à 227 inscriptions (pour une estimation de 510 participantes inscrites et 387 participantes ayant pris part à l'activité) pour l'activité de 2017. Le formulaire d'évaluation a été complété par un nombre similaire de répondantes après la tenue de l'activité pour les deux éditions (171 en 2016 vs 179 en 2017). Dans les deux cas, les infirmières étaient les principales répondantes au formulaire d'évaluation (98 % en 2016 vs 94 % en 2017), travaillant

majoritairement dans un CIUSSS/CISSS (83 % en 2016 vs 86 % en 2017).

Les objectifs de l'activité différaient légèrement entre les deux éditions. Néanmoins, pour les deux éditions du webinaire, les répondantes ont rapporté que l'activité permettait de répondre aux objectifs visés (à plus de 80 %). En ce qui concerne le degré de satisfaction face à l'activité, les pourcentages demeuraient similaires pour la clarté de la présentation (92 % en 2016 vs 94 % en 2017 - % excellent et très bien) et pour le support audiovisuel (83 % en 2016 vs 83 % en 2017 - % excellent et très bien). Cependant, pour l'édition de 2017, on note un plus grand pourcentage de réponses positives en ce qui concerne la durée comparativement aux données d'évaluation de 2016 (89 % en 2016 vs 96 % en 2017 - % excellent et très bien).

De plus, le degré de satisfaction exprimé par les répondantes face à l'organisation générale de l'activité est à la hausse pour l'activité de 2017 comparativement à celle de 2016. En effet, l'utilisation des technologies (78 % en 2016 vs 85 % en 2017 - % excellent et très bien), les interactions avec les conférenciers (56 % en 2016 vs 77 % en 2017 - % excellent et très bien) et l'intégration du contenu dans la pratique (82 % en 2016 vs 92 % en 2017 - % excellent et très bien) ont été perçues plus favorablement par les répondantes en ce qui concerne l'activité de 2017.

Au niveau de l'utilisation des technologies, un peu moins des deux tiers des répondantes ont rapporté avoir utilisé les deux technologies (ordinateur et ligne téléphonique) lors de webinaires, et ce pour les deux éditions de l'activité (61 % en 2016 vs 62 % en 2017). À chacune des éditions, environ 28 % des répondantes ont indiqué avoir éprouvé des problèmes techniques. Les principaux problèmes rapportés sont sensiblement les mêmes, c'est-à-dire des problèmes au niveau du son et de la connexion.

Concernant les commentaires généraux formulés par les répondantes, les remerciements et les félicitations pour le webinaire figurent parmi les commentaires les plus souvent rapportés. Lors des deux éditions du webinaire, la qualité de la présentatrice a été soulignée, tout comme le fait que la période dédiée aux questions était trop courte. Il convient de noter que le commentaire concernant la durée de la période dédiée aux questions a été rapporté dans une plus faible mesure lors de l'évaluation du webinaire de 2017 (10 mentions en 2016 vs 2 mentions en 2017). Comparativement à l'évaluation du webinaire de 2016, aucune mention n'a été recueillie dans la section des commentaires concernant les coûts d'attestation à l'activité. Lors des deux éditions du webinaire, des commentaires ont été formulés sur le fait d'obtenir la présentation à l'avance et sur le fait que de la publicité devrait être faite concernant la vaccination contre les VPH.

7 Conclusion et recommandations

Le profil des répondantes au formulaire d'évaluation est demeuré sensiblement le même que celui de l'an passé, c'est-à-dire que le webinaire sur la vaccination contre les VPH a essentiellement rejoint des infirmières provenant des CIUSSS/CISSS, groupe ciblé par l'activité.

En général, l'évaluation du webinaire sur la vaccination contre les VPH ayant eu lieu à l'automne 2017 est positive. En effet, la grande majorité des répondantes estiment que les objectifs ont été atteints et manifestent un haut niveau de satisfaction envers l'organisation et la conduite de l'activité. La majorité des répondantes (69 % des répondantes) avaient d'ailleurs assisté ou visionné le webinaire de l'an dernier et ont indiqué que celui-ci avait eu un impact positif sur leur pratique, notamment au niveau du sentiment d'avoir été davantage outillées ou au niveau de l'acquisition de nouvelles connaissances. Ce sont d'ailleurs les mêmes principaux commentaires qui ressortent pour la majorité des répondantes en ce qui concerne le webinaire de l'automne 2017.

L'évaluation de l'an dernier avait identifié sensiblement les mêmes problèmes techniques qui ont été rapportés cette année, soit des problèmes éprouvés notamment au niveau du son et de la connexion. Tant en 2016 qu'en 2017, le document PDF de la présentation a été envoyé aux participantes. L'évaluation de 2017 indique que l'envoi de ce document est pertinent, non pas seulement pour la prise de notes, mais également pour pallier les difficultés techniques rencontrées. Également, le fait de se brancher à l'activité au moyen de la ligne téléphonique permet de pallier les problèmes informatiques qui peuvent survenir. D'ailleurs, certaines répondantes ayant expérimenté des problèmes avec le son de leur ordinateur ont indiqué dans les commentaires s'être branchées au moyen de la ligne téléphonique, afin de résoudre le problème. Lors du webinaire, un message est diffusé au tout début concernant l'importance de se brancher au moyen de la ligne téléphonique, mais ce message se perd rapidement dans la section de clavardage. Il serait pertinent, lors des éditions prochaines du webinaire, de trouver un moyen afin de faire apparaître

ce message plus fréquemment. Un autre message qui pourrait être formulé de nouveau durant le webinaire concerne la divulgation des conflits d'intérêts qui pourraient, par exemple, être repris vers la fin de la présentation.

Bien que rapportées de façon marginale, des répondantes ont également suggéré des améliorations, afin de mieux promouvoir la vaccination contre les VPH, tels des messages diffusés auprès des parents directement. De plus, une répondante a mentionné qu'il pourrait être intéressant de partager et de discuter des stratégies qui sont utilisées dans les différents milieux.

Il convient de préciser que cette année, une initiative avait été tentée, au moment de l'inscription, afin de recueillir des questions des régions pour offrir un webinaire qui répondrait davantage aux besoins des infirmières vaccinatrices. Au total, des questions ont été formulées pour 3 inscriptions sur les 227 inscriptions extraites par le Campus virtuel la veille

du webinaire. Deux questions portaient sur la vaccination des garçons contre les VPH (rattrapage prévu ou non, bienfaits de cette vaccination), une question portait sur les problèmes de santé survenus après la vaccination contre les VPH et une question sur la fréquence des cancers de la sphère ORL liés aux VPH. Bien que ces questions étaient couvertes par le webinaire, il pourrait être envisagé, afin d'adapter l'activité aux préoccupations des infirmières scolaires, de privilégier un autre moment dans l'année pour recueillir ces questions ou documenter des expériences, afin de bonifier l'activité.

Néanmoins, l'évaluation du webinaire permet de souligner la pertinence de cette initiative et le désir qu'elle puisse se renouveler chaque année, car elle répond à un besoin des infirmières vaccinatrices. Enfin, afin de maintenir la qualité de cette activité, il est nécessaire de poursuivre son évaluation.

Annexe 1 Formulaire d'évaluation

Formation sur la vaccination contre les VPH pour les infirmières scolaires, 20 septembre 2017

Profession

- Infirmière Médecin Autre, précisez ci-dessous
-

Lieu/type d'organisation

- CISSS/CIUSSS DSP INSPQ MSSS Autre, précisez ci-dessous
-

Région

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> 01 Bas-Saint-Laurent | <input type="radio"/> 10 Nord-du-Québec |
| <input type="radio"/> 02 Saguenay–Lac-Saint-Jean | <input type="radio"/> 11 Gaspésie–Îles-de-la-Madeleine |
| <input type="radio"/> 03 Capitale-Nationale | <input type="radio"/> 12 Chaudière-Appalaches |
| <input type="radio"/> 04 Mauricie–Centre-du-Québec | <input type="radio"/> 13 Laval |
| <input type="radio"/> 05 Estrie | <input type="radio"/> 14 Lanaudière |
| <input type="radio"/> 06 Montréal | <input type="radio"/> 15 Laurentides |
| <input type="radio"/> 07 Outaouais | <input type="radio"/> 16 Montérégie |
| <input type="radio"/> 08 Abitibi-Témiscamingue | <input type="radio"/> 17 Nunavik |
| <input type="radio"/> 09 Côte-Nord | <input type="radio"/> 18 Terres-Cries-de-la-Baie-James |
| | <input type="radio"/> Niveau provincial / fédéral / autre |

Avez-vous assisté au webinaire « *Formation sur la vaccination contre les VPH pour les infirmières scolaires* » qui a été offert l'an dernier, en septembre 2016?

- Oui
 Non

Avez-vous visionné le webinaire « *Formation sur la vaccination contre les VPH pour les infirmières scolaires* » de l'an dernier qui est disponible sur le site Internet du MSSS?

- Oui
 Non

Si OUI à une des questions précédentes :

Est-ce que le fait d'avoir assisté au webinaire de l'an dernier ou de l'avoir visionné sur le site Internet du MSSS vous a aidé dans votre pratique?

- Oui (précisez ci-dessous) : _____
 Non (précisez ci-dessous) : _____

Jusqu'à quel point le webinaire d'aujourd'hui (2017) vous a permis de répondre aux objectifs suivants :

	Entièrement	Beaucoup	Assez	Peu	Pas du tout
1. Expliquer la pertinence du programme en se basant sur les données scientifiques disponibles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Répondre aux questions des parents	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Se familiariser avec des stratégies et des outils pour soutenir la prise de décision des parents	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quel est votre degré de satisfaction face à la séance d'aujourd'hui?

	Excellent	Très bien	Bien	Faible
Clarté de la présentation	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Durée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Support audiovisuel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Quel est votre degré de satisfaction face à l'organisation générale du webinaire d'aujourd'hui?

	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Ne s'applique pas
Utilisation des technologies (webinaire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interactions avec les conférenciers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilité pour ma pratique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pour la séance d'aujourd'hui, quelles technologies avez-vous utilisées?

- Via l'ordinateur avec le lien Internet du webinaire
- Via la ligne téléphonique
- Via les deux technologies

Avez-vous utilisé le document .pdf de la présentation qui vous a été envoyé par courriel?

- Oui, j'ai utilisé le document .pdf de la présentation pour la prise de notes
- Oui, j'ai utilisé le document .pdf de la présentation, car j'ai éprouvé des problèmes techniques
- Non, je n'ai pas utilisé le document .pdf de la présentation

Avez-vous éprouvé des problèmes techniques?

- Non
- Oui, précisez ci-dessous : _____

L'activité respectait-elle le code d'éthique des intervenants en éducation médicale continue (www.cqdpcm.ca)?

- Oui
- Ne sais pas
- Non, précisez : _____

Avez-vous l'impression qu'il y avait un biais commercial durant cette activité de formation?

- Non
- Ne sais pas
- Oui, précisez : _____

La divulgation des conflits d'intérêts par les responsables de l'activité était-elle adéquate?

- Oui
- Ne sais pas
- Non, précisez : _____

Selon vous, est-ce que les informations transmises lors du webinaire d'aujourd'hui vous aideront dans votre pratique?

- Oui (précisez ci-dessous) : _____
- Non (précisez ci-dessous) : _____
- Ne sais pas

Avez-vous d'autres commentaires ou suggestions à formuler au sujet de cette formation?

Une fois que vous aurez cliqué sur le bouton « soumettre », vous serez automatiquement redirigé vers le formulaire de demande d'attestation.

Nous vous remercions d'avoir rempli l'évaluation!

www.inspq.qc.ca