

Perception du bien-être de la vie dans la communauté

OUTIL DE MESURE



TRANSFERT DES CONNAISSANCES

JUILLET 2023

Ce document fait partie de la *Boîte à outils pour réaliser un portrait-diagnostic et évaluer les effets d'une coopérative alimentaire*, développée dans le cadre de l'étude EffICAS de l'Institut national de santé publique du Québec. Cette boîte a notamment pour objectif d'outiller les acteurs dans la réalisation d'un portrait-diagnostic, une photographie à un temps donné, de l'accès aux aliments et d'une évaluation des effets d'une coopérative alimentaire sur les individus et les communautés.

Plus précisément cet outil mesure la perception des répondants de la qualité de vie et les conditions de vie dans la communauté permettant d'en suivre l'évolution dans le temps. Certains projets de coopératives alimentaires sont développés avec notamment le souhait de contribuer à la qualité de vie dans la communauté : il est donc intéressant de mesurer avant et après l'ouverture de la coopérative la perception de bien-être des citoyens à l'égard de leur vie dans la communauté.

DÉFINITION ET SOURCE

Dans le présent outil, la perception de bien-être de la vie dans la communauté réfère à des aspects de la qualité de vie et aux conditions de vie dans la communauté.

Les questions utilisées dans le projet EffICAS pour la mesure de perception du bien-être de vivre dans la communauté sont tirées des travaux de Sirgy et ses collègues (Sirgy *et al.*, 2010).

QUESTIONNAIRE

Le questionnaire permettant de mesurer la perception du bien-être de vivre dans la communauté se présente ainsi :

- Une introduction;
- Une consigne générale;
- Une série de cinq (5) questions ayant chacune un choix de réponse qui lui est propre.

Introduction : Les prochaines questions concernent les conditions de vie et la vie communautaire à [Nom de la communauté].

Consigne : En réfléchissant à vos expériences dans votre communauté, indiquez dans quelle mesure vous êtes en accord ou en désaccord avec chacun des énoncés suivants.

Questions, choix de réponse et valeurs associées :

1. Dans l'ensemble, êtes-vous satisfait de la qualité de vie à [*Nom de la communauté*]?
 - 1- Fortement insatisfait
 - 2- Insatisfait
 - 3- Ni insatisfait ni satisfait
 - 4- Satisfait
 - 5- Fortement satisfait
2. Dans quelle mesure aimez-vous vivre à [*Nom de la communauté*]?
 - 1- Pas du tout
 - 2- Un peu
 - 3- Moyennement
 - 4- Beaucoup
3. Lorsque l'on pense aux conditions de vie à [*Nom de la communauté*], est-ce que les conditions...
 - 1- Se détériorent
 - 2- Restent à peu près les mêmes
 - 3- S'améliorent
4. Dans les années à venir, pensez-vous que les conditions à [*Nom de la communauté*] seront...
 - 1- Plus mauvaises qu'aujourd'hui
 - 2- Un peu moins mauvaises
 - 3- Ni plus mauvaises ni meilleures
 - 4- Un peu mieux
 - 5- Meilleures qu'aujourd'hui
5. À quel point considérez-vous [*Nom de la communauté*] comme un endroit où il fait bon vivre ?
 - 1- Pas très désirable/invitant
 - 2- Un peu désirable/invitant
 - 3- Désirable/invitant
 - 4- Très désirable/invitant
 - 5- Un des meilleurs endroits où vivre au Québec

TRAITEMENT ET ANALYSE

L'article scientifique de Sirgy *et al.* consulté ne détaillant pas comment mesurer un score de perception du bien-être de la vie dans la communauté, l'équipe de recherche EffICAS a opté pour un calcul de moyenne des cinq items composant le questionnaire afin de mesurer la vitalité de la communauté. Une analyse de fiabilité a été réalisée afin de s'assurer de la validité du choix de l'équipe de recherche EffICAS. L'alpha de Cronbach s'établissant à 0,710 pour un échantillon de 163 répondants, il a été jugé suffisant pour aller de l'avant avec la méthode choisie.

Avant de procéder au calcul de moyenne, les valeurs associées aux réponses obtenues doivent faire l'objet d'une recodification, car les échelles proposées aux cinq questions ne comportent pas le même nombre de choix de réponse.

Uniformisation des valeurs des choix de réponse

Les questions 2 et 3 proposent moins de choix de réponses que les trois autres questions permettant d'évaluer la perception du bien-être de la vie dans la communauté par les citoyens. Les valeurs associées à ces choix de réponse ont donc été recodées afin de se coller aux intervalles de valeur allant de 1 à 5 des questions 1, 4 et 5. Sur la base d'une règle de 3, les valeurs ont donc été recodées ainsi :

- Pour la question 2, la valeur associée à la réponse obtenue (1-pas du tout, 2-un peu, 3-moyennement ou 4-beaucoup) a été multipliée par 5 pour ensuite être divisée par 4.
- Pour la question 3, la valeur associée à la réponse obtenue (1- se détériorent, 2- restent à peu près les mêmes, 3- s'améliorent) a été multipliée par 5 pour ensuite être divisée par 3.

Calcul de moyenne

La moyenne des cinq réponses aux questions portant sur la perception du bien-être de vivre dans la communauté constitue un score. Celui-ci variera donc entre les valeurs 1 et 5.

INTERPRÉTATION

Plus le score est élevé, plus les citoyens ont une perception élevée du bien-être de la vie dans leur communauté.

Ce score ne possède pas de seuil pour soutenir l'interprétation, il est donc préférable de prévoir au moins deux temps de collecte (pré-post) pour interpréter l'évolution du score dans le temps.

RÉFÉRENCES

Sirgy, M. J., Widgey, R. N., Lee, D.-J., & Yu, G. B. (2010). Developing a measure of community well-being based on perceptions of impact in various life domains. *Social Indicators Research*, 96(2), 295-311. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9479-9>

Perception du bien-être de la vie dans la communauté

AUTRICES

Gabrielle Durette, Dt.P., M. Sc., conseillère scientifique et coordonnatrice du projet de recherche EFFICAS
Marianne Dubé, assistante de recherche professionnelle
Direction du développement des individus et des communautés

SOUS LA COORDINATION DE

Caroline Delisle, M.A. CCPE, CRHA, cheffe d'unité
Direction du développement des individus et des communautés

COLLABORATION

Sabrina Rey, conseillère
Chantal de Montigny, conseillère
Systèmes alimentaires de proximité
Vivre en ville

Mylène Gill, conseillère en développement réseau
ICI COOP Fédération des coopératives d'alimentation du Québec

Éric Robitaille, Ph. D. conseiller scientifique spécialisé et chercheur principal du projet de recherche EFFICAS
Marie-Claude Paquette, Ph. D., Dt.P., M. Sc., conseillère scientifique spécialisée et cochercheuse du projet
Direction du développement des individus et des communautés, INSPQ

Olivier Arbour, technicien de recherche
Patrick Morency, MD, Ph. D.
Direction du développement des individus et des communautés, INSPQ

Caroline Tessier, conseillère scientifique
Direction de la valorisation scientifique et qualité, INSPQ

MISE EN PAGE

Sophie Michel, agente administrative
Direction du développement des individus et des communautés

Ce document est disponible intégralement en format électronique (PDF) sur le site Web de l'Institut national de santé publique du Québec au : <http://www.inspq.qc.ca>.

Les reproductions à des fins d'étude privée ou de recherche sont autorisées en vertu de l'article 29 de la Loi sur le droit d'auteur. Toute autre utilisation doit faire l'objet d'une autorisation du gouvernement du Québec qui détient les droits exclusifs de propriété intellectuelle sur ce document. Cette autorisation peut être obtenue en formulant une demande au guichet central du Service de la gestion des droits d'auteur des Publications du Québec à l'aide d'un formulaire en ligne accessible à l'adresse suivante :

<http://www.droitauteur.gouv.qc.ca/autorisation.php>, ou en écrivant un courriel à : droit.auteur@cspq.gouv.qc.ca.

Les données contenues dans le document peuvent être citées, à condition d'en mentionner la source.

© Gouvernement du Québec (2023)