

**INSPQ**

INSTITUT NATIONAL  
DE SANTÉ PUBLIQUE  
DU QUÉBEC

Centre d'expertise  
et de référence

# Gestion des risques en santé publique

Colloque en maladies infectieuses


9 avril 2014

Valérie Cortin et Marc Dionne

[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)

Institut national  
de santé publique  
Québec





Cette démarche de gestion des risques permettra aux équipes de santé publique d'offrir aux décideurs et à la population touchée des solutions adaptées au niveau de risque et au contexte.

# Plan de la présentation



1. Développement de la démarche de gestion des risques en santé publique
2. Le guide de gestion des risques
  - Cinq éléments clés
  - Six phases du processus
3. Application de la démarche à des situations concrètes

# Développement de la démarche de gestion des risques en santé publique

[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)

# Historique de la démarche

- 2001: Loi sur la santé publique
- 2003: Cadre de référence en gestion des risques
- 2003: Programme national de santé publique (PNSP)
- 2008: Mise à jour du PNSP
- 2010: Formation des directeurs au Cadre de l'IRGC
- 2011: Formation des directeurs sur le principe de précaution
- 2012: Consultation du réseau sur les besoins d'amélioration
- 2013: Rapport de la consultation
- 2013-2014: Développement d'un guide

# La consultation du réseau

a permis d'identifier les besoins d'amélioration:

- Développer un guide générique et des outils spécifiques
- Intégrer davantage la dimension éthique dans la pratique
- Renforcer la concertation et la collaboration
- Soutenir la gestion du changement
- Intégrer la gestion des risques aux référentiels de compétences
- Communiquer à nos partenaires les éléments pertinents

# Développement d'un guide par l'INSPQ

En tenant compte de la pratique du réseau:

- Un Comité directeur : représentants TCNSP
- Un Comité consultatif : équipes SE, SAT et MI; MSSS; régions centrales et périphériques
- Des spécialistes des thèmes du guide (éthique, communication, etc.)
- Des groupes de travail sur des cas réels

# Le guide basé sur les bonnes pratiques

du Cadre de référence de l'INSPQ de 2003 et de :

- International Risk Governance Council (IRGC)
- Organisation Mondiale de la Santé (OMS)
- US Environmental Protection Agency (EPA)



# Le guide soutient les équipes

en expliquant les cinq éléments clés du processus:

- Caractéristiques du risque et des situations
- Le contexte
- La gouvernance des risques
- La communication
- La dimension éthique

et en guidant l'action grâce à un processus systématique

---

# Les éléments clés de la gestion des risques

[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)

# Les caractéristiques du risque

## Définition du risque à deux dimensions :

- Probabilité d'occurrence
- Conséquences

## Construit social du risque :

- Concept mental créé au travers de l'expérience de dangers réels et de leurs conséquences
- Processus subjectif = perception d'un même risque variable entre individus suivant leurs expériences personnelles, leurs valeurs, leurs croyances, etc.

# Les types de situation de risque

Plusieurs types de situation: simple, d'urgence ou

- **Complexe** : plusieurs éléments interagissent entre eux (agents causals, mesures de contrôle, etc.)
- **Incertaine**: manque de données (peu disponibles ou qualité insuffisante) ou variabilité
- **Ambiguë** : controverse sur gravité, acceptabilité ou interprétation de la situation à deux niveaux possibles
  - **Interprétative** : résultats d'une même évaluation
  - **Normative** : valeurs, acceptabilité ou concepts

# Les multiples dimensions du contexte



pour développer une vision globale des enjeux:

- Sociale : normes culturelles, perceptions, etc.
- Scientifique et technique
- Économique
- Environnemental
- Éthique : valeurs issues de la situation
- Politique: réseau des acteurs, lois et règlements, etc.

# La gouvernance des risques

Processus par lequel l'autorité est exercée, les décisions sont prises et mises en œuvre compte-tenu des pouvoirs prévus par la loi.

Deux situations: les autorités de santé publique

- Sont décisionnelle au sens de la loi ou
- Conseillent d'autres autorités.

Une bonne gouvernance favorise une collaboration étroite entre les acteurs et l'adaptation au contexte.

# La communication



Pour établir un dialogue. Elle permet de:

- Éclairer et informer la prise de décision
- Échanger sur le risque, les enjeux et le processus
- Maintenir un lien de confiance entre les parties
- Intégrer les différentes perspectives

Il est important de faire un plan de communication adapté aux parties concernées et à la situation dès le départ

# La dimension éthique

## Pour justifier les choix sur le plan des valeurs

- Cadre de 2003 propose sept principes comme référence commune pour guider l'action de santé publique
- **Approche réflexive** enseigne comment intégrer les valeurs à la pratique *en fonction de la situation* :
  1. **Prendre conscience de la situation** : identifier les faits, le contexte, les actions et conséquences possibles
  2. **Clarifier les valeurs et conflits potentiels** : sept principes pas tous significatifs et d'autres valeurs possibles.
  3. **Prendre une décision raisonnable** : prioriser les valeurs



# Le processus de gestion des risques

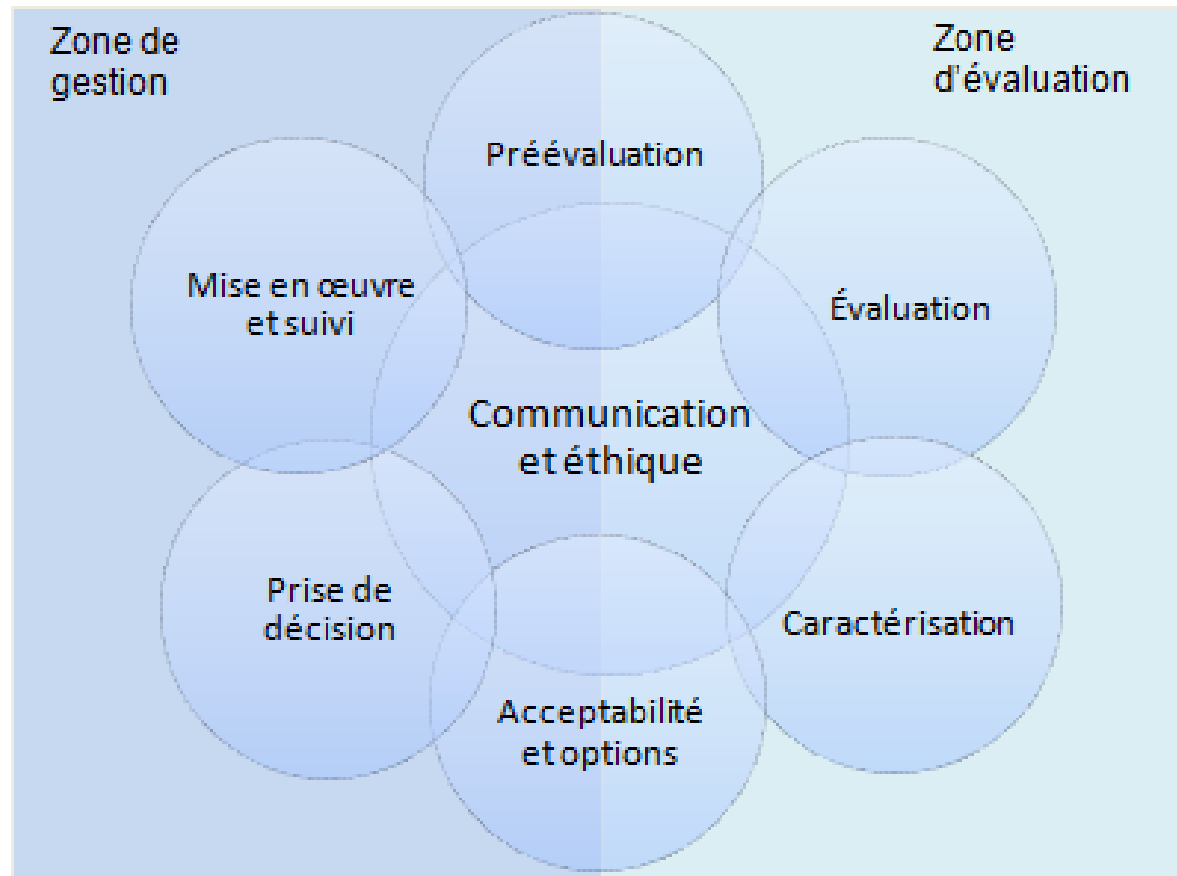
[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)

# Le processus

permet d'offrir des solutions adaptées au contexte en

- Guidant efficacement les actions grâce à une démarche systématique
- Établissant une collaboration étroite entre les acteurs
- Adaptant la démarche à la situation de risque
- Permettant aux décideurs et à la population touchée de faire des choix éclairés
- Mettant en œuvre des solutions adaptées et efficaces

# Un processus systématique guidant les actions suivant six phases



# 1. La phase initiale ou préévaluation

définit le problème, le contexte et planifie. Elle permet de

- Adapter la démarche à la situation de risque en
  - Comprenant la situation de risque: complexe, incertaine, ambiguë, urgente, etc.
  - Développant une vision globale du contexte et des enjeux
- Établir une collaboration étroite entre les acteurs en
  - Les identifiant et en clarifiant leurs rôles et pouvoirs
  - Déterminant les perceptions
  - Établissant un plan travail

## 2. L'évaluation

produit l'information pour caractériser le niveau de risque en

- Évaluant scientifiquement le risque :
  - Identification du danger
  - Évaluation des hypothèses de causalité
  - Estimation de l'exposition, etc.
- Évaluant le contexte suivant plusieurs dimensions
- Déterminant les perceptions des risques à l'aide des sciences sociales

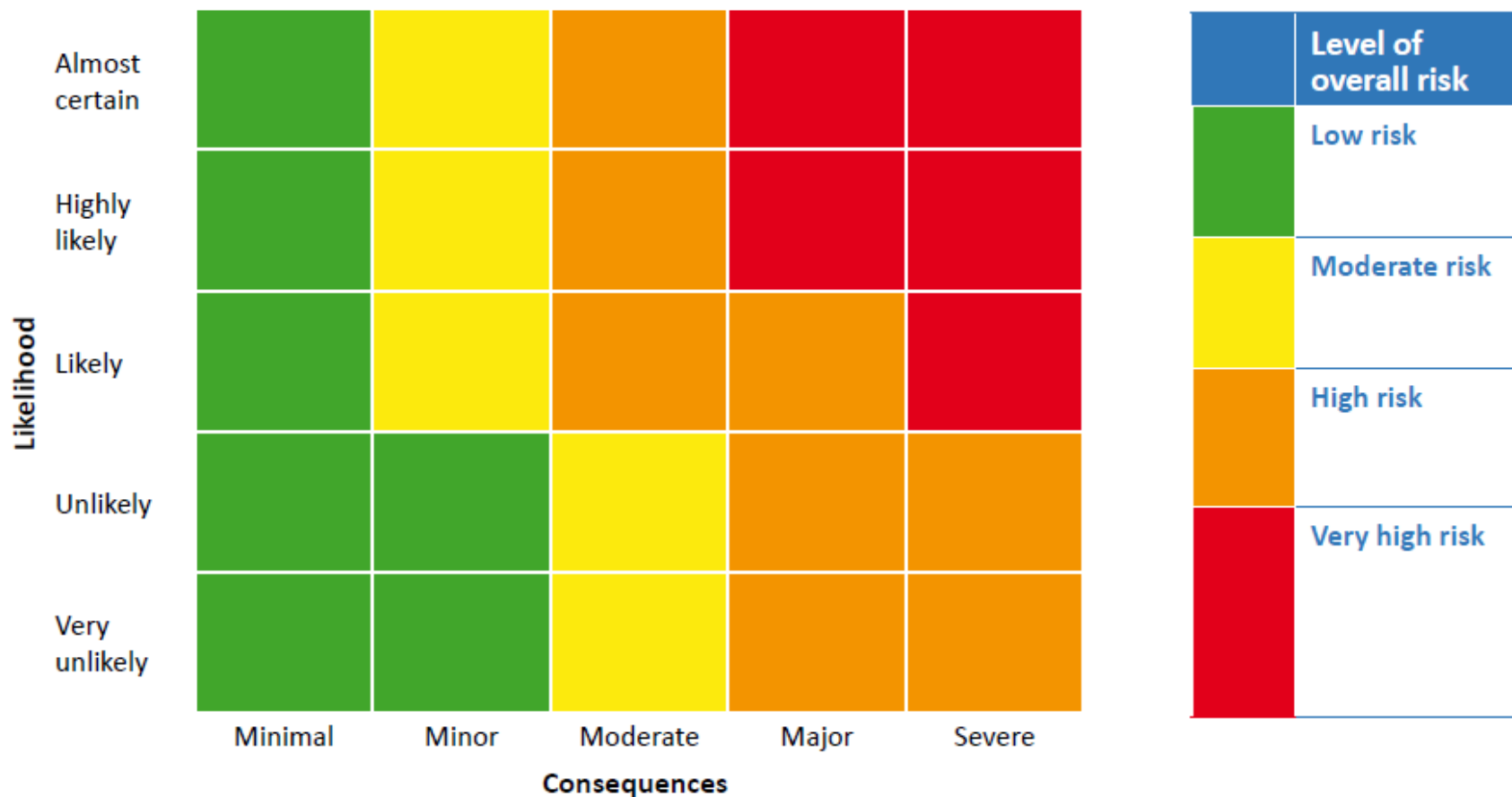
# 3. La caractérisation

synthétise l'information de l'évaluation pour

- Établir le niveau du risque
- Préciser le niveau de confiance dans les données ou la qualité de la preuve
- Rendre explicite la démarche
- Mettre en perspective différents niveaux de risque

# La matrice de risque pour informer et comparer les niveaux de risque

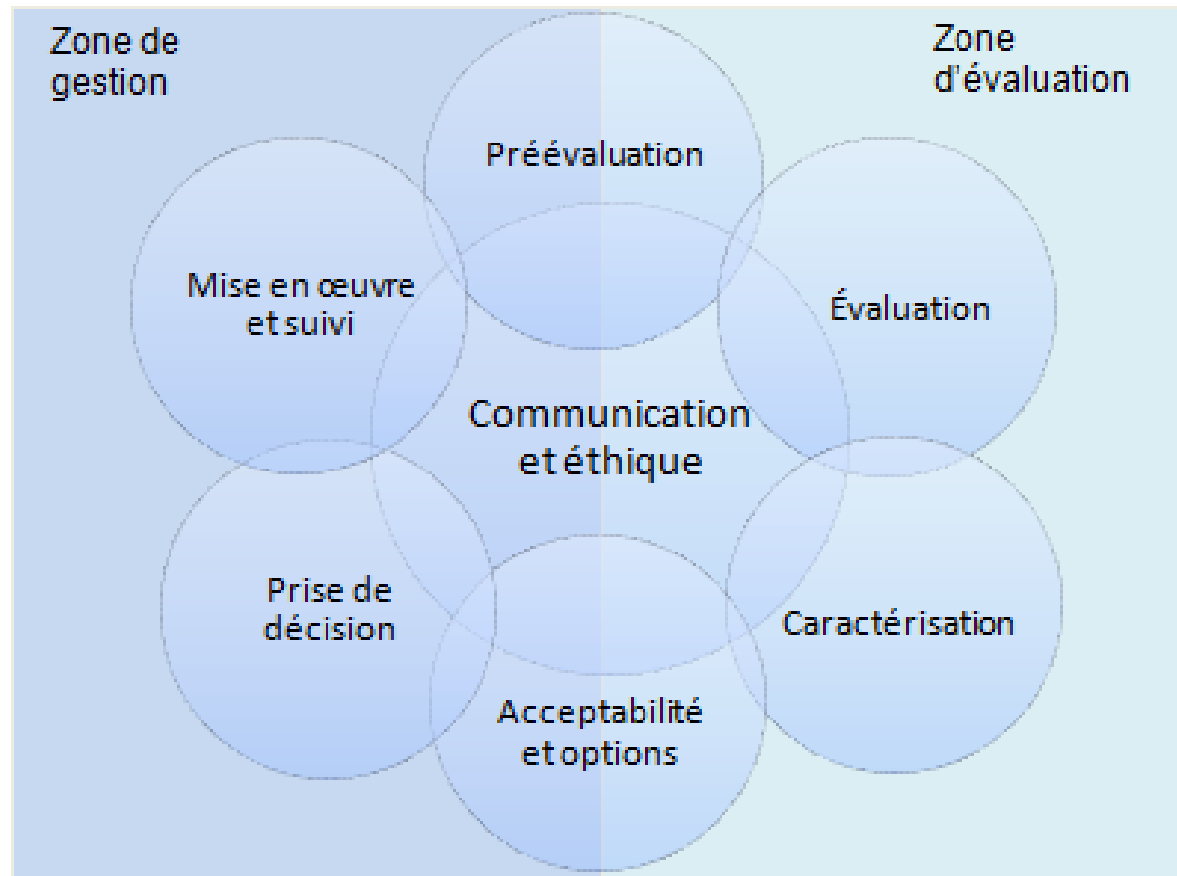
Figure 3a: A risk matrix showing clearly delimited boundaries between categories



Source: World Health Organization, « Rapid Risk Assessment of Acute Public Health Events », 2012



# Les six phases d'un processus systématique





## 4. Juger de l'acceptabilité des risques et proposer des options

Cette phase permettra aux décideurs et à la population de faire des choix éclairés

- En favorisant une collaboration étroite entre les experts et les décideurs
- En proposant plusieurs options fonction du niveau de risque et représentatives de la diversité des perspectives
- En évaluant pour les options les avantages et les inconvénients compte-tenu du contexte

# 5. Prendre une décision éclairée


Les décideurs pourront prendre une décision éclairée en

- Révisant toute l'information issue de l'évaluation et la caractérisation
- Choisisant l'option offrant le meilleur équilibre entre les avantages et les inconvénients compte-tenu du contexte
- Planifiant sa mise en œuvre et son suivi

# 6. Mettre en œuvre des solutions adaptées et efficaces

## Les gestionnaires y parviennent en

- Mettant en application la solution offrant le meilleur équilibre avantages inconvénients pour le contexte
- Communiquant les raisons de leur choix et en établissant un dialogue pour mobiliser les parties concernées
- Évaluant la performance des interventions et en les améliorant au besoin



Cette démarche de gestion des risques permettra aux équipes de santé publique d'offrir aux décideurs et à la population touchée des solutions adaptées au niveau de risque et au contexte.

Nous comptons sur votre appui pour participer à l'intégration de cette démarche de gestion des risques à votre pratique.

# Application de la démarche à des situations concrètes

[www.inspq.qc.ca](http://www.inspq.qc.ca)

# Nous remercions

## Les membres du Comité directeur

Daniel Bolduc, Raynald Cloutier, Hélène Dupont, Philippe Lessard, Blandine Piquet Gauthier

## Les membres du Comité consultatif

Paul Bouchard, Joane Désilets, Aouatif El Harchaoui, France Filiatrault, Denis Gauvin, Claire Laliberté, Lise Laplante, Bernard Pouliot, Maurice Poulin, Lucie-Andrée Roy, Michel Savard