

INSPQ

INSTITUT NATIONAL
DE SANTÉ PUBLIQUE
DU QUÉBEC

Centre d'expertise
et de référence

Gestion des risques en santé publique

Colloque en maladies infectieuses

9 avril 2014

Valérie Cortin et Marc Dionne

www.inspq.qc.ca

Institut national
de santé publique
Québec





Cette démarche de gestion des risques permettra aux équipes de santé publique d'offrir aux décideurs et à la population touchée des solutions adaptées au niveau de risque et au contexte.

Plan de la présentation



1. Développement de la démarche de gestion des risques en santé publique
2. Le guide de gestion des risques
 - Cinq éléments clés
 - Six phases du processus
3. Application de la démarche à des situations concrètes

Développement de la démarche de gestion des risques en santé publique

www.inspq.qc.ca

Historique de la démarche

- 2001: Loi sur la santé publique
- 2003: Cadre de référence en gestion des risques
- 2003: Programme national de santé publique (PNSP)
- 2008: Mise à jour du PNSP
- 2010: Formation des directeurs au Cadre de l'IRGC
- 2011: Formation des directeurs sur le principe de précaution
- 2012: Consultation du réseau sur les besoins d'amélioration
- 2013: Rapport de la consultation
- 2013-2014: Développement d'un guide

La consultation du réseau

a permis d'identifier les besoins d'amélioration:

- Développer un guide générique et des outils spécifiques
- Intégrer davantage la dimension éthique dans la pratique
- Renforcer la concertation et la collaboration
- Soutenir la gestion du changement
- Intégrer la gestion des risques aux référentiels de compétences
- Communiquer à nos partenaires les éléments pertinents

Développement d'un guide par l'INSPQ

En tenant compte de la pratique du réseau:

- Un Comité directeur : représentants TCNSP
- Un Comité consultatif : équipes SE, SAT et MI; MSSS; régions centrales et périphériques
- Des spécialistes des thèmes du guide (éthique, communication, etc.)
- Des groupes de travail sur des cas réels

Le guide basé sur les bonnes pratiques

du Cadre de référence de l'INSPQ de 2003 et de :

- International Risk Governance Council (IRGC)
- Organisation Mondiale de la Santé (OMS)
- US Environmental Protection Agency (EPA)

Le guide soutient les équipes

en expliquant les cinq éléments clés du processus:

- Caractéristiques du risque et des situations
- Le contexte
- La gouvernance des risques
- La communication
- La dimension éthique

et en guidant l'action grâce à un processus systématique

Les éléments clés de la gestion des risques

www.inspq.qc.ca

Les caractéristiques du risque

Définition du risque à deux dimensions :

- Probabilité d'occurrence
- Conséquences

Construit social du risque :

- Concept mental créé au travers de l'expérience de dangers réels et de leurs conséquences
- Processus subjectif = perception d'un même risque variable entre individus suivant leurs expériences personnelles, leurs valeurs, leurs croyances, etc.

Les types de situation de risque

Plusieurs types de situation: simple, d'urgence ou

- **Complexe** : plusieurs éléments interagissent entre eux (agents causals, mesures de contrôle, etc.)
- **Incertaine**: manque de données (peu disponibles ou qualité insuffisante) ou variabilité
- **Ambiguë** : controverse sur gravité, acceptabilité ou interprétation de la situation à deux niveaux possibles
 - **Interprétative** : résultats d'une même évaluation
 - **Normative** : valeurs, acceptabilité ou concepts

Les multiples dimensions du contexte



pour développer une vision globale des enjeux:

- Sociale : normes culturelles, perceptions, etc.
- Scientifique et technique
- Économique
- Environnemental
- Éthique : valeurs issues de la situation
- Politique: réseau des acteurs, lois et règlements, etc.

La gouvernance des risques

Processus par lequel l'autorité est exercée, les décisions sont prises et mises en œuvre compte-tenu des pouvoirs prévus par la loi.

Deux situations: les autorités de santé publique

- Sont décisionnelle au sens de la loi ou
- Conseillent d'autres autorités.

Une bonne gouvernance favorise une collaboration étroite entre les acteurs et l'adaptation au contexte.

La communication



Pour établir un dialogue. Elle permet de:

- Éclairer et informer la prise de décision
- Échanger sur le risque, les enjeux et le processus
- Maintenir un lien de confiance entre les parties
- Intégrer les différentes perspectives

Il est important de faire un plan de communication adapté aux parties concernées et à la situation dès le départ

La dimension éthique

Pour justifier les choix sur le plan des valeurs

- Cadre de 2003 propose sept principes comme référence commune pour guider l'action de santé publique
- **Approche réflexive** enseigne comment intégrer les valeurs à la pratique *en fonction de la situation* :
 1. **Prendre conscience de la situation** : identifier les faits, le contexte, les actions et conséquences possibles
 2. **Clarifier les valeurs et conflits potentiels** : sept principes pas tous significatifs et d'autres valeurs possibles.
 3. **Prendre une décision raisonnable** : prioriser les valeurs

Le processus de gestion des risques

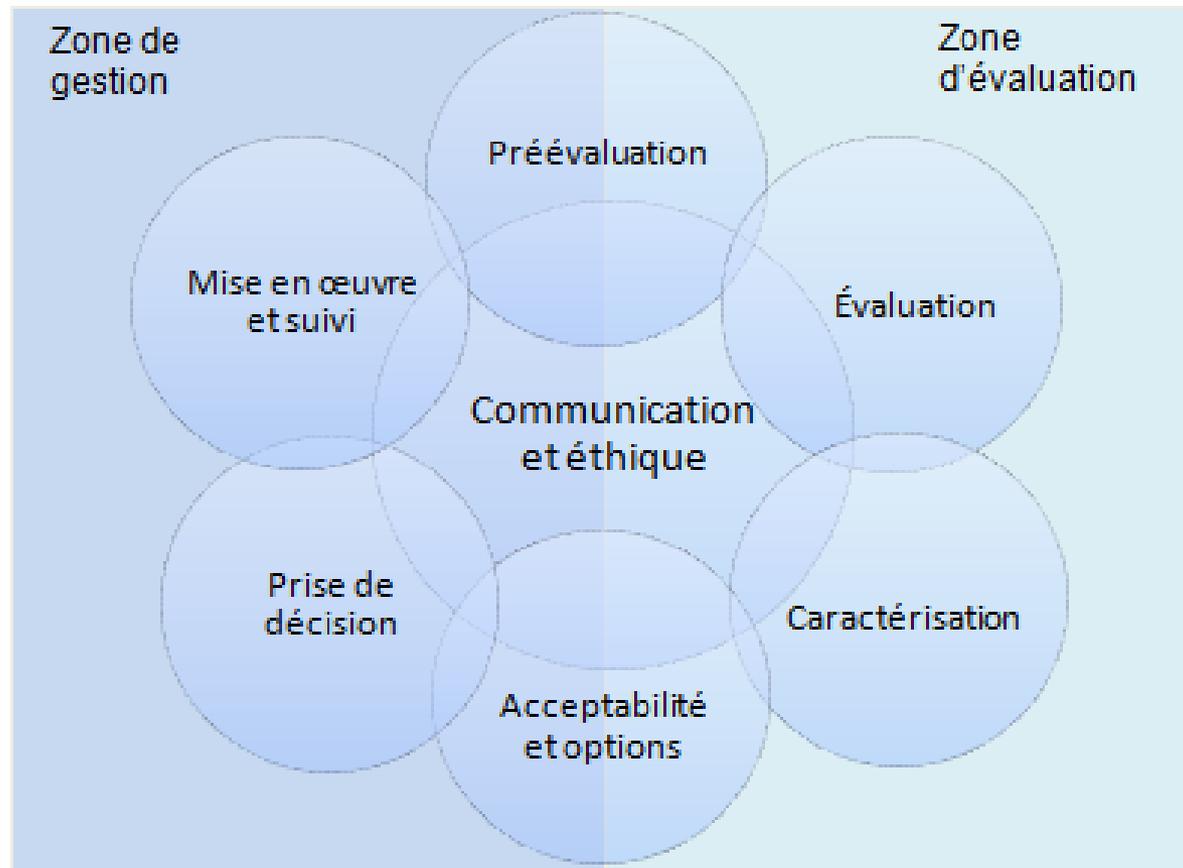
www.inspq.qc.ca

Le processus

permet d'offrir des solutions adaptées au contexte en

- Guidant efficacement les actions grâce à une démarche systématique
- Établissant une collaboration étroite entre les acteurs
- Adaptant la démarche à la situation de risque
- Permettant aux décideurs et à la population touchée de faire des choix éclairés
- Mettant en œuvre des solutions adaptées et efficaces

Un processus systématique guidant les actions suivant six phases



1. La phase initiale ou préévaluation

définit le problème, le contexte et planifie. Elle permet de

- Adapter la démarche à la situation de risque en
 - Comprenant la situation de risque: complexe, incertaine, ambiguë, urgente, etc.
 - Développant une vision globale du contexte et des enjeux
- Établir une collaboration étroite entre les acteurs en
 - Les identifiant et en clarifiant leurs rôles et pouvoirs
 - Déterminant les perceptions
 - Établissant un plan travail

2. L'évaluation

produit l'information pour caractériser le niveau de risque en

- Évaluant scientifiquement le risque :
 - Identification du danger
 - Évaluation des hypothèses de causalité
 - Estimation de l'exposition, etc.
- Évaluant le contexte suivant plusieurs dimensions
- Déterminant les perceptions des risques à l'aide des sciences sociales

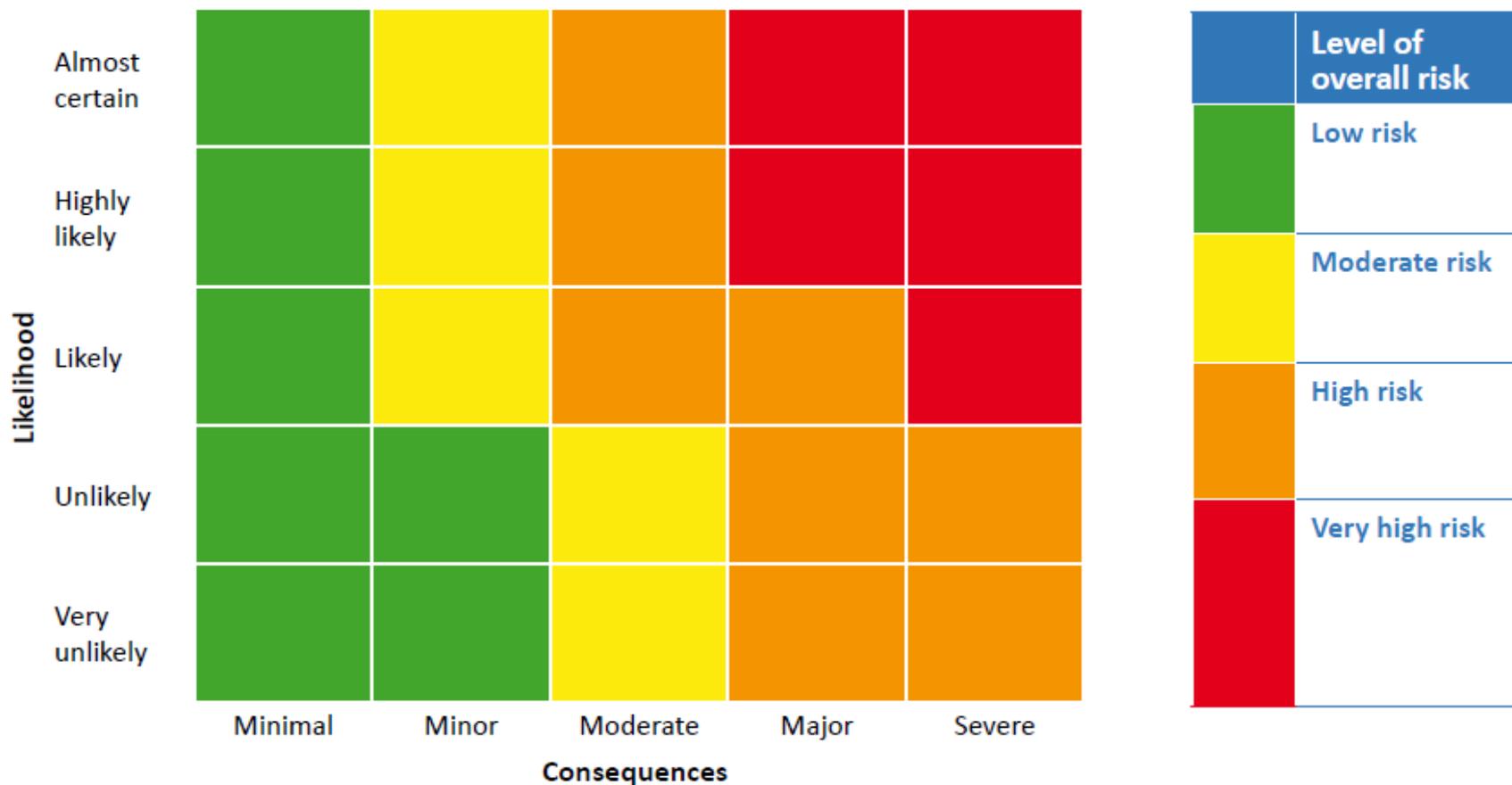
3. La caractérisation

synthétise l'information de l'évaluation pour

- Établir le niveau du risque
- Préciser le niveau de confiance dans les données ou la qualité de la preuve
- Rendre explicite la démarche
- Mettre en perspective différents niveaux de risque

La matrice de risque pour informer et comparer les niveaux de risque

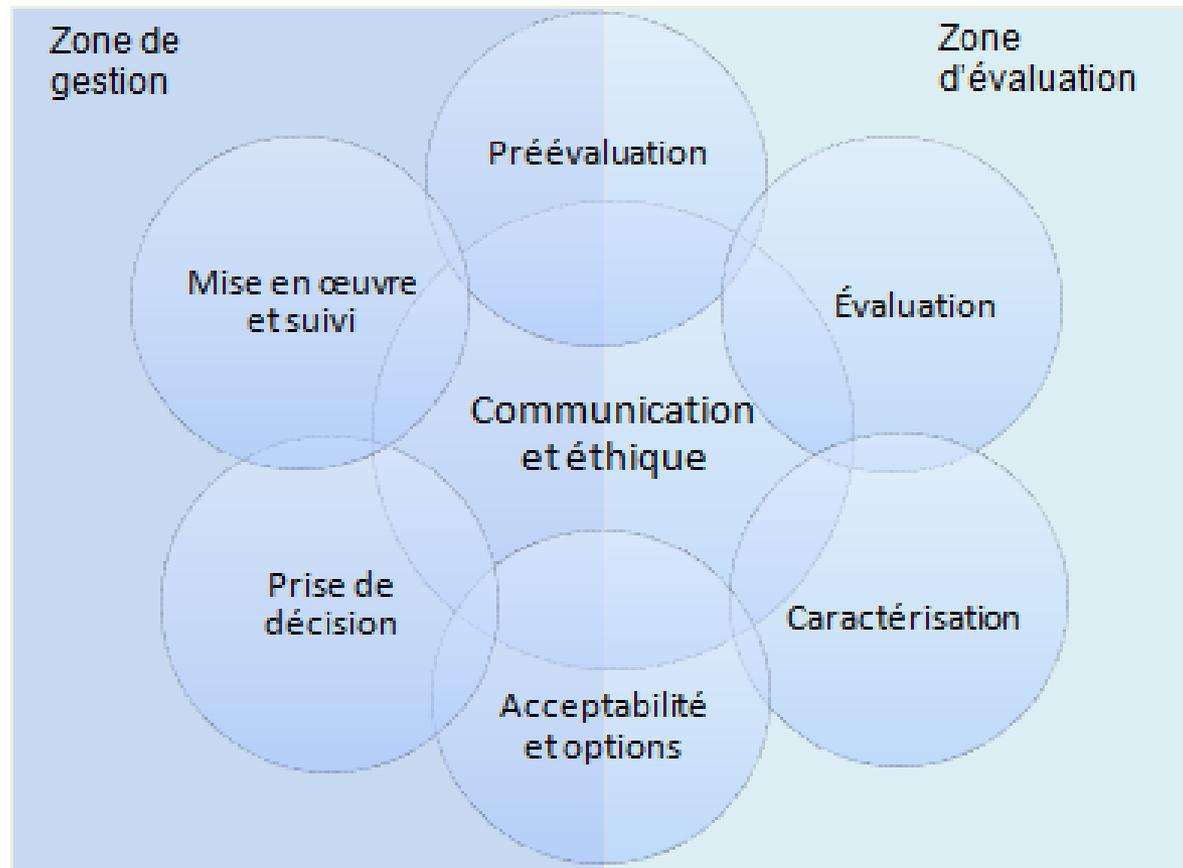
Figure 3a: A risk matrix showing clearly delimited boundaries between categories



Source: World Health Organization, « Rapid Risk Assessment of Acute Public Health Events », 2012



Les six phases d'un processus systématique



4. Juger de l'acceptabilité des risques et proposer des options

Cette phase permettra aux décideurs et à la population de faire des choix éclairés

- En favorisant une collaboration étroite entre les experts et les décideurs
- En proposant plusieurs options fonction du niveau de risque et représentatives de la diversité des perspectives
- En évaluant pour les options les avantages et les inconvénients compte-tenu du contexte

5. Prendre une décision éclairée

Les décideurs pourront prendre une décision éclairée en

- Révisant toute l'information issue de l'évaluation et la caractérisation
- Choisisant l'option offrant le meilleur équilibre entre les avantages et les inconvénients compte-tenu du contexte
- Planifiant sa mise en œuvre et son suivi

6. Mettre en œuvre des solutions adaptées et efficaces

Les gestionnaires y parviennent en

- Mettant en application la solution offrant le meilleur équilibre avantages/inconvénients pour le contexte
- Communiquant les raisons de leur choix et en établissant un dialogue pour mobiliser les parties concernées
- Évaluant la performance des interventions et en les améliorant au besoin



Cette démarche de gestion des risques permettra aux équipes de santé publique d'offrir aux décideurs et à la population touchée des solutions adaptées au niveau de risque et au contexte.

Nous comptons sur votre appui pour participer à l'intégration de cette démarche de gestion des risques à votre pratique.

Application de la démarche à des situations concrètes

www.inspq.qc.ca

Nous remercions

Les membres du Comité directeur

Daniel Bolduc, Raynald Cloutier, Hélène Dupont, Philippe Lessard, Blandine Piquet Gauthier

Les membres du Comité consultatif

Paul Bouchard, Joane Désilets, Aouatif El Harchaoui, France Filiatrault, Denis Gauvin, Claire Laliberté, Lise Laplante, Bernard Pouliot, Maurice Poulin, Lucie-Andrée Roy, Michel Savard